



**FRANCESCO D'ALPA**

# **FATIMA CRITICA**

**CONTESTI**

**APOLOGIA**

**VEGGENTI**

**LAIKO.it**

**FRANCESCO D'ALPA**

# **FATIMA CRITICA**

**CONTESTI APOLOGIA VEGGENTI**

**LAIKO.IT**

Francesco D'Alpa  
**Fatima critica**  
Contesti Apologia Veggenti  
ISBN

Proprietà letteraria riservata  
© Copyright 2007 Francesco D'Alpa  
© Copyright 2007 LAIKO.IT

Dello stesso autore:

*Acculturazione e democrazia digitale.* (con C. Caia), Catania, 2001

*L'illusione del naturale.* Montedit, Melegnano, 2002

*L'inNaturopata. Origine delle infermità e cura della salute secondo Manuel Lezaeta*

*Acharan.* Montedit, Melegnano, 2002

*Fatima senza segreti.* Avverbi, Roma, 2003.

*La chiesa antievoluzionista.* Laiko.it, Catania, 2007

[www.laiko.it](http://www.laiko.it)

D'Alpa Francesco

Via Gramsci, 152

95030 Gravina di Catania (CT)

# Indice

<b>Introduzione .....</b>	<b>9</b>
<b>1- I contesti .....</b>	<b>11</b>
1.1 La grande Storia ed il clima politico .....	11
1.2 Il clima sociale .....	13
1.3 Il clima religioso.....	14
<b>2- La Chiesa contro la modernità.....</b>	<b>17</b>
2.1 Contro l'Illuminismo ed il razionalismo .....	17
2.2 Contro il progresso ed il libero pensiero .....	21
2.3 Contro il materialismo ed il naturalismo .....	24
2.4 I mali del mondo e la predicazione missionaria.....	25
2.5 Contro l'irreligiosità, l'indifferentismo e l'ateismo .....	27
2.6 Contro la libera massoneria .....	30
2.7 Contro il socialismo ed il comunismo .....	33
2.8 In Portogallo.....	36
2.9 Contro il modernismo teologico.....	37
2.10 La scuola dell'antimodernismo.....	38
<b>3. La predicazione.....</b>	<b>41</b>
3.1 L'elogio della semplicità .....	41
3.2 Il modello teologico dell'inferno.....	42
3.3 La visione dell'inferno.....	43
3.4 La predicazione popolare.....	45
3.5 L'altra Chiesa .....	47
<b>4- Dopo le apparizioni .....</b>	<b>50</b>
4.1 L'ostilità governativa e massonica .....	50
4.2 L'approvazione canonica.....	51
4.3 La metamorfosi anticomunista.....	52
4.4 Il Portogallo di Salazar .....	53
4.5 Salazar e la Chiesa.....	55
4.6 La crociata cattolica in Spagna .....	56
4.7 I silenzi di Fatima.....	58
4.8 La commercializzazione dell'apparizione .....	61
<b>5- Culto mariano e apparizioni .....</b>	<b>62</b>
5.1 La Vergine Maria come antidoto a tutti i mali.....	62
5.2 I contrassegni mariani.....	66
5.3 I tempi cattivi ed i rimedi del cielo.....	69
5.4 La devozione al Cuore Immacolato di Maria. ....	71
5.5 Cultura penitenziale e sacrificale .....	74
5.6 Devozione e consacrazione personale a Maria .....	75
5.7 L'intervento di Maria ed il modello di La salette .....	77
<b>6- I papi e Fatima.....</b>	<b>80</b>
6.1 Pio X.....	80
6.2 Benedetto XV.....	80
6.3 Pio XI.....	82
6.4 Pio XII .....	83
6.5 Giovanni XXIII .....	88
6.6 Paolo VI.....	89
6.7 Giovanni Paolo I.....	90
6.8 Giovanni Paolo II .....	90
<b>7- Fatima e la storia .....</b>	<b>92</b>

7.1 Dio solo guida la storia.....	92
7.2 Il male.....	94
7.3 Il mondo che va male.....	95
7.4 Il senso di Fatima.....	96
7.5 Apparizioni e crisi dell'occidente.....	99
7.6 La cultura penitenziale e sacrificale.....	99
7.7 La natura dei sacrifici.....	101
7.8 La mariologia in un mondo che cambia.....	102
7.9 La responsabilità umana.....	106
7.10 La pubblicistica.....	107
<b>8- Fatima e il comunismo.....</b>	<b>110</b>
8.1 L'anticomunismo di Pio XII.....	111
8.2 La crociata anticomunista.....	114
8.3 Il movimento 'controrivoluzionario'.....	116
8.4 In controtendenza: l'apertura evangelica alla Russia.....	118
8.5 La peregrinatio anticomunista.....	119
8.6 La consacrazione della Russia.....	121
8.7 Le consacrazioni del dopoguerra.....	123
8.8 Che effetti produce la Consacrazione?.....	125
<b>9- La costruzione apologetica.....</b>	<b>128</b>
9.1 Luigi Gonzaga da Fonseca.....	128
9.2 La prima apparizione.....	133
9.3 La seconda apparizione.....	135
9.4 La terza apparizione.....	136
9.5 La seconda parte del segreto di luglio.....	139
9.6 La quarta apparizione.....	141
9.7 La quinta apparizione.....	142
9.8 L'interrogatorio di Lucia del 27 settembre 1917.....	142
9.9 Gli interrogatori dell'11 ottobre 1917.....	144
9.10 La sesta apparizione.....	145
9.11 Gli interrogatori del 13 e 19 ottobre 1917.....	146
<b>10- L'apologetica storica.....</b>	<b>147</b>
10.1 Manuel Nunes Formigão.....	147
10.2 Casimir Barthas.....	147
10.3 Giovanni De Marchi.....	150
10.4 Josè Galamba de Oliveira.....	151
10.5 Wiliam Thomas Walsh.....	154
<b>11- Altra apologetica.....</b>	<b>157</b>
11.1 Luigi Moresco.....	157
11.2 Paolo Liggeri.....	160
11.3 Icilio Felici.....	161
11.4 L'apologetica devozionale.....	163
11.5 Apologetica politica.....	166
11.6 Fra agiografia e pubblicistica.....	166
11.7 Le raccolte antologiche.....	169
11.8 Prima delle Memorie.....	173
11.9 Dopo le Memorie. La crociata anticomunista.....	174
11.10 Luigi Bianchi.....	175
11.11 Dall'anticomunismo all'antislamismo.....	179
11.12 Fra apologia e sincretismo.....	181
11.13 Testi di devozione popolare.....	182
11.14 Magistero e pubblicistica.....	184
<b>12- Dal modello apparizionario a Fatima 2.....</b>	<b>187</b>
12.1 Il teatro dell'apparizione.....	187
12.2 Descrizione e rielaborazione dell'apparizione.....	188
12.3 Le prime incerte visioni e l'apparizione dell'Angelo.....	189
12.4 Miracoli per credere o miracoli per chi crede?.....	191

12.5 L'esaltazione del sacrificio .....	192
<b>13- Contraddizioni, menzogne, controversie .....</b>	<b>195</b>
13.1 La 'triste passione' di Antonio Dos Santos.....	195
13.2 La casetta di pietre e la basilica.....	197
13.3 Francesco dovrà dire molti rosari.....	198
13.4 "Voglio che impariate a leggere".....	199
13.5 Il 'piccolo' segreto di giugno.....	201
13.6 Un segreto anche a maggio.....	203
13.7 I segreti di Luglio.....	204
13.8 "La guerra finisce oggi".....	205
13.9 "Non offendano più nostro signore".....	207
13.10 Gli interrogatori del 19 ottobre 1917.....	210
13.11 La settima apparizione.....	210
13.12 La sorgente miracolosa.....	211
<b>14- Religiosità infantile, visionarietà, vita religiosa.....</b>	<b>214</b>
14.1 Società rurale e religiosità infantile.....	215
14.2 I diversi aspetti della religiosità infantile.....	218
14.3 La religiosità matura.....	221
14.4 I comportamenti magici.....	222
14.5 Visioni e teologia.....	223
14.6 La mistica e le visioni.....	226
14.7 La psicologia e le visioni.....	227
14.8 Visioni, psicologia, psicopatologia.....	228
14.9 Autoinganno e autocoscienza nella vita religiosa.....	233
14.10 Bovarismo.....	236
<b>15- La veggente di Fatima.....</b>	<b>238</b>
15.1 Carattere di Lucia.....	238
15.2 Le prime visioni.....	239
15.3 Lucia suora.....	240
15.4 La religiosità di Lucia.....	242
15.5 Lucia biografa.....	244
15.6 Lucia non è una mistica.....	249
15.7 Estasi?.....	252
15.8 Fuori dal mondo: silenzi e segreti.....	255
15.9 Il terzo segreto.....	256
15.10 "Insieme a tutti i vescovi".....	257
15.11 Lucia all'esame della Chiesa.....	258
15.12 Obbedienza e direzione spirituale.....	261
<b>16- L'ultima Lucia.....</b>	<b>265</b>
<b>17- La morte di Lucia.....</b>	<b>273</b>
17.1 L'annuncio.....	273
17.2 L'apoteosi.....	274
17.3 Accuratezza dell'informazione sui media.....	276
17.4 Le voci sul Web.....	280
<b>18- I beati Francesco e Giacinta.....</b>	<b>284</b>
18.1 Caratteristiche comuni.....	285
18.2 Francesco.....	289
18.3 La malattia di Francesco.....	290
18.4 Gli atti di beatificazione.....	292
18.5 Chi e cosa è stato beatificato?.....	293
<b>19- La profezia e la storia.....</b>	<b>296</b>
19.1 La guerra come profezia.....	296
19.2 La consacrazione della Russia.....	298
19.3 L'avverarsi delle profezie.....	301

<b>20- Fatima, la Chiesa, la fede .....</b>	<b>304</b>
20.1 Una rivelazione dal cielo?.....	304
20.2 Da Fatima 1 Fatima 2 .....	308
20.3 Il ruolo del Sant'Uffizio .....	309
20.4 Il papa di Fatima.....	311
20.5 Una profezia di speranza?.....	312
<b>21- Per un racconto realistico di Fatima .....</b>	<b>315</b>
21.1 Da pastorella a veggente.....	315
21.2 Dopo le apparizioni .....	317
21.3 Fatima 2 .....	318
21.4 Il dopoguerra.....	320
21.5 Una incredibile perseveranza .....	321
<b>22- Presente e futuro di Fatima .....</b>	<b>323</b>
22.1 Una regia di Fatima?.....	324
22.2 Una rivelazione privata? .....	325
22.3 Il senso di Fatima .....	327
22.4 Lontano dal Vangelo .....	328
<b>Postfazione 1 .....</b>	<b>331</b>
<b>Postfazione 2 .....</b>	<b>331</b>
<b>Cronologia.....</b>	<b>333</b>
<b>Indice dei nomi.....</b>	<b>338</b>
<b>Indice dei documenti.....</b>	<b>345</b>
<b>Bibliografia .....</b>	<b>347</b>

## Indice delle abbreviazioni

- ALL: Allegri R., Allegri R.: *Reportage da Fatima*. 2000.
- AMF: Suor Lucia: *Gli appelli del messaggio di Fatima*. 2001.
- BAR: Barthas C., *Fatima. Merveille du XX° siècle*. 1957.
- BB: Boufflet J., Boutry P.: *Un signe dans le ciel. Les apparitions de la Vierge*. 1997. Ed. it., 1999.
- BIA1: Bianchi L.: *Fatima e Medjugorie*. 1985.
- BIA2: Bianchi L.: *Il mistero di Fatima: oltre il segreto*. 2005.
- CCC: *Catechismo della Chiesa Cattolica*. 1992.
- CON: Consolaro M.G.: *Il messaggio di Fatima. Profetico ponte di speranza*. 2005.
- DAL: D'Alpa F.: *Fatima senza segreti*. 2003.
- DM: De Marchi G.: *The Immaculate Hearth. The true story of our lady of Fatima*. 1952.
- FEL1: Felici I.: *Fatima*. IX<sup>^</sup> ed., 1959.
- FEL2: Felici I.: *Fatima*. XXIII<sup>^</sup> ed., 1997.
- FOR: Fornasari E.: *La grande promessa di Fatima*. 1996.
- GAL: Galamba de Oliveira J.: *Jacinta: episódios inéditos das aparições de Nossa Senhora*. 1938. Ed. it., 1952.
- GF1932: Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. II<sup>^</sup> ed., 1932.
- GF1939: Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. III<sup>^</sup> ed., 1939.
- GF1943: Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. V<sup>^</sup> ed., 1943.
- GF1951: Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. XI<sup>^</sup> ed., 1951.
- GF1987: Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. XXXI<sup>^</sup> ed., 1987.
- GIO: Giovetti P.: *Le apparizioni della Vergine Maria*. 1996.
- HN: Hierzenberger G., Nedomansky O.: *Erscheinungen und Botschaften der Gottesmutter Maria. Vollständige Dokumentation durch zwei Jahrtausende*. 1993. Ed. it., 1996.
- LIG1: Liggeri P.: *La bianca signora di Fatima*. III<sup>^</sup> ed., 1954.
- LIG2: Liggeri P.: *La bianca signora di Fatima*. IV<sup>^</sup> ed., 1990.
- MI: Suor Lucia: *Prima memoria*. 1935. Ed.it., 1999.
- MII: Suor Lucia: *Seconda memoria*. 1937. Ed.it., 1999.
- MIII: Suor Lucia: *Terza memoria*. 1941. Ed.it., 1999.
- MIV: Suor Lucia: *Quarta memoria*. 1941. Ed.it., 1999.
- MOR: Moresco L.: *La Madonna di Fatima*. 1942.
- TER: Teresa di Gesù Bambino. *Opere complete. Scritti e ultime parole*. Ed. it., 1997.
- VEN: Ventorino L.: *Luce di Fatima. Luce di Roma*. 1942.
- WAL: Walsh W.T.: *Our Lady of Fatima*. 1947. Ed. It., 1965.

*“Se vi ha alcuno, il quale abbia tanto in mano da dimostrare, che la sostanza di questo avvenimento non oltrepassa i confini delle forze naturali e non gli oltrepassa realmente in questo fatto particolare, o v’intervenga umano malizioso artificio mediante iniezioni, rifrazioni e riverberi di luce, sì artificiali che naturali, o in qualunque altro modo; se vi ha, si sappia bene, che renderà alla chiesa un grandissimo servizio, palesando o la naturalezza, o l’artificio del fatto, poichè non vi è nemica sì leale e sincera degli errori e degli inganni, sotto qualunque forma si mostrino, che possa stare a fronte di questa nostra buona Madre e Maestra, che ne regge e governa; e tutto il clero cattolico, in un col popolo fedele, glie ne sapranno grado e quale si addice ad uomo che sa disvelare gl’inganni”.* (Rossi C.: *Cenno istorico interessantissimo intorno al miracoloso dipinto rappresentante la Vergine Madre di misericordia venerata nella chiesa di S. Chiara di Rimini.* Tipografia di Giuseppe Donzuso. Acireale, 1850, pp. 60-61)

## Introduzione

Milioni di fedeli raggiungono ogni anno la località portoghese di Fatima. Milioni di cattolici credono che la Madre di Gesù Cristo, la donna descritta nei Vangeli, che è stata dichiarata ‘Assunta’ in cielo in anima e corpo, sia scesa in quel luogo nelle vesti di una bellissima giovinetta, ed abbia parlato con tre fanciulli per affidare loro un messaggio importantissimo per l’umanità e per la salvezza delle anime dei peccatori. Di Fatima si scrive e si parla molto. E quasi tutto ciò che è in commercio ne esalta il messaggio.

Poche opere, per lo più con taglio polemico, sono decisamente ‘contro’.<sup>1</sup> Manca un lavoro ‘esegetico’ sulla costruzione del mito.

La vulgata conosciuta e celebrata non riflette infatti quanto raccontato durante e subito dopo le apparizioni. Ai credenti si propone una elaborazione romanzata, ipertrofizzata, aggiustata storicamente e teologicamente, soprattutto nei testi di taglio più leggero, a carattere devozionale o propagandistico.<sup>2</sup>

In questo saggio (che non ripete il racconto dettagliato della vicenda nel suo complesso) affronto criticamente specifici temi di Fatima, confrontando le testimonianze e valutando la fedeltà dei diversi racconti e la loro coerenza nel tempo. Mi occupo peraltro quasi esclusivamente di opere antecedenti alla recente pubblicazione dei primi volumi della ‘Documentazione critica’, essendo mio intento solo quello di capire come e perché è nata e si è così abnormemente sviluppata la leggenda di Fatima, le cui vistose contraddizioni depongono palesemente sia contro la sua genuinità che contro la semplicistica ipotesi di un persistente autoinganno della principale protagonista.

Lucia, infatti, probabilmente in buona fede all’inizio della sua avventura, difficilmente lo è stata per il resto della sua vita, a meno di supporre una evoluzione psicopatologica della sua personalità.

Il suo racconto ha suggestionato fedeli forgiati a credere in eventi di questo tipo da secoli di apologetica; una serena riflessione critica avrebbe dovuto invece cogliere i palesi contrasti con il messaggio evangelico, con la storia del Novecento e con gli stessi percorsi della fede nel nostro tempo.

Scrivendo criticamente sulle cosiddette apparizioni di Fatima, è inevitabile esprimere dei giudizi. Difficile quello su Lucia, al tempo stesso artefice e prigioniera del suo mito. Più facile quello su tanti commentatori e sulla gerarchie ecclesiastiche, che hanno le maggiori responsabilità nella continua mistificazione.

---

<sup>1</sup> Fra questi segnalo i testi di Gerard De Sède e di Renato Pierri.

<sup>2</sup> Il termine propaganda, dal latino *propagare* e dalla sua radice *pangere*, è menzionato per la prima volta nel 1740 dal Dizionario dell’Accademia Francese, in riferimento al termine ecclesiastico “Propaganda Fide”: si denominava così (supponendo una organizzazione ed un piano d’azione, e senza alcuna connotazione negativa) una mistica filosofica, politica, sociale, religiosa piuttosto che una attività mercantile, come nel linguaggio odierno.

Sul popolo dei devoti è difficile pronunciarsi, dovendosi comprendere le complesse ragioni che hanno spinto tante persone, specie in passato, a credere nella Madonna di Lucia.

Fatima si inserisce, con le sue imitazioni ed analogie, nello specifico percorso mariofanico iniziato alla metà circa del secolo precedente con le apparizioni di La Salette e poi di Lourdes, ed ha un forte potere fascinatore perché ingloba concetti già ben presenti nella coscienza religiosa del tempo. In queste mariofanie della antimodernità esiste uno schema comune (che gli apologeti pretendono sia un 'piano' di Maria) che rafforza alcune strutture di base della religiosità: c'è una proposizione di temi in un rapporto ed in una successione prevedibili (ad esempio: peccato, guerra, inferno; preghiera, penitenza, premio); c'è una promessa finale di salvezza; c'è l'intervento decisivo di un 'deus ex machina', come nella tragedia greca. Come nell'arte della pubblicità, un prodotto noto viene riproposto in veste nuova, che colpisca l'immaginazione. L'ampia diffusione, trasversale a classi sociali e livelli di istruzione e religiosità, si spiega: con la elementarità e la ovvia conoscenza delle tematiche fondamentali; con il prevalere dei meccanismi della affettività e della volontà su quelli della comprensione intellettuale; con il rinforzo alla credenza dato dalle attestazioni delle autorità ecclesiastiche. I presunti fenomeni fisici che sarebbero avvenuti a Fatima ed il contenuto rivelato dei colloqui, ebbero sin dall'inizio facile presa in un contesto umano caratterizzato da insufficiente attitudine critica.

Come tutte le mariofanie collegate, potremmo considerare Fatima una apparizione 'conservatrice', addirittura 'reazionaria', che comunque si allontana successivamente da questa linea interpretativa durante la sua metamorfosi. Certamente non si tratta di una apparizione profetica, come sostiene la Chiesa, né si può pensare che la storia del Novecento coincida con quella qui schematizzata; è semmai palesemente vero l'opposto, ovvero che Fatima è stata costruita, a volte ingenuamente, altre volte maliziosamente, ma sempre con inesauribile tenacia, attorno alla grande Storia del Novecento.

Ho creduto conveniente riportare ampie citazioni da testi italiani di fine Ottocento, che rispecchiano le tematiche e lo spirito del tempo e dei luoghi in cui si svolsero le apparizioni: testi di eloquenza, catechistici e devozionali, in una scelta abbastanza casuale, considerata la usuale omogeneità di queste trattazioni in quel periodo storico. La complessità dell'argomento e il numero incredibile di opere ad esso dedicate rendono ardua una trattazione sufficientemente approfondita di tutti gli aspetti. Per questo mi ripropongo successivi approfondimenti su alcuni di questi, qui taciuti o appena accennati: ad esempio le implicazioni teologiche, l'opposizione a Fatima all'interno della Chiesa; il cosiddetto 'miracolo del sole' (unico 'evento' di Fatima subito discusso, confermato o negato, da testimoni diversi dai tre veggenti); e infine, le presunte spiegazioni in chiave ufologica.

## 1- I contesti

Ogni racconto di ‘apparizioni mariane’, nella vulgata apologetica, è narrazione devota di interventi ad hoc del cielo, avvenuti in contesti religiosi e sociali adatti a sottolinearne la presunta portata rivelatoria (o meglio ‘profetica’) ed il carattere impositivo per i veggenti e le loro comunità.

Ma in quanto fatto sociale, e non semplice manifestazione di religiosità popolare, questi eventi ed i loro resoconti vanno analizzati con tutti gli strumenti delle scienze umane: dalla contestualizzazione storica all’esegesi testuale, dall’analisi psicologica a quella sociologica, dall’antropologia alle teorie della comunicazione di massa, e così via. Risulta invece inadeguato adoperare in via prioritaria o addirittura esclusiva un sistema di riferimento teologico.

Nelle comunità interessate dall’esperienza apparizionaria è presente una cultura non teoretica, impregnata dei temi e delle immagini della predicazione. Se si vuole capire come e perché talora accade qualcosa di così inusuale, bisogna aver presente innanzitutto ciò che percepiscono quelle persone, in quei luoghi; possibilmente, con le parole e con l’atteggiamento emozionale di quel particolare momento.

Ecco dunque la necessità, dopo avere tratteggiato il contesto storico, di una breve rassegna di quanto, per lo più indirettamente, i tre pastorelli di Fatima, le loro famiglie e la loro comunità potevano cogliere nell’atmosfera del tempo.

### 1.1 La grande Storia ed il clima politico

Nel 1811 Arthur Wellesley, duca di Wellington, libera il Portogallo dalla dominazione francese. In virtù del trattato di Vienna, il paese viene restituito alla casa reale di Braganza, anche se il governo viene esercitato fino al 1820 dal generale inglese William Beresford. Il principe reggente, che era stato esiliato in Brasile, torna in patria solo nel 1821, richiamato dai liberali (insorti contro il governo inglese) che avevano proclamato la Costituzione; regna con il nome di Giovanni VI fino al 1826. Il suo allontanamento dal Brasile favorisce il costituirsi dell’indipendenza di questo paese, sotto il regno di suo figlio Pietro. Alla morte di Giovanni VI seguono intrighi per la successione. Il trono passa a Pietro, che però deve cederlo alla figlia Maria, di soli sette anni, essendogli impedita la ricostituzione dell’impero. A causa della minore età di Maria, viene designato come reggente suo zio Michele, figlio minore di Giovanni VI, che presto usurpa il trono e abroga la costituzione, perseguitando i liberali. Pietro allora muove contro Michele e lo sconfigge, con l’aiuto di Inghilterra e Francia, reintegrando sul trono Maria, che in seguito amplierà la costituzione liberale, affidando il potere alle Cortes. Un decreto del 30 maggio 1834 sopprime tutti gli ordini religiosi e confisca i loro beni. Maria sposa Ferdinando di Sassonia-Coburgo-Gotha che alla sua morte (causata da un parto) nel 1853 diviene reggente, in nome del figlio Pietro V, ma rispetta la costituzione e lascia liberi i partiti politici. Pietro V continua la linea politica della madre, ma alla sua morte, durante il regno del fratello minore Luigi I, segue un periodo di forti agitazioni politiche. A partire dal 1879 si

esaspera il contrasto fra conservatori e liberali. Sale al trono Carlo I, avversato dalle Cortes (che vengono sciolte nel 1890), dal partito repubblicano e dall'Inghilterra, per i contrastanti interessi coloniali. Dopo il 1891 si accentua l'ostilità fra le forze politiche, in particolare fra conservatori (che ritornano al potere) e liberali da una parte, e repubblicani e socialisti dall'altra.

A partire dal 1901 il clero può riprendere la maggior parte delle sue attività e tornare ad esercitare una forte influenza sulla vita del paese. Il primo febbraio 1908 Carlo I ed il suo primogenito Filippo vengono uccisi in un attentato. Sale al trono il giovane ed inesperto secondogenito Emanuele II, supportato dai monarchici più intransigenti, che imprime una svolta autoritaria al governo; ma viene presto depresso, il 5 ottobre 1910, a seguito di una sollevazione dei repubblicani, che proclamano la 'Repubblica' e convocano una 'Assemblea Costituente', che nell'agosto 1911 approva la Costituzione e istituisce un parlamento bicamerale.

Il nuovo governo repubblicano intraprende una ampia riforma amministrativa e sociale, ispirata al liberalismo economico ed all'anticlericalismo; abolisce i titoli nobiliari; espelle i Gesuiti dal paese. Nel 1911 decreta la piena separazione fra Chiesa e Stato, sopprimendo le facoltà universitarie di Teologia, e costringe tutti gli ordini religiosi ad abbandonare il paese. Cerca anche di migliorare il sistema scolastico, aprendo nuove scuole ed orientando i programmi ad una maggiore secolarizzazione e scientificità. Per questi ed altri motivi, fra repubblicani e liberali da una parte e clericali dall'altra, si mantiene per anni una considerevole ostilità. Poi la politica anticlericale del governo si modera; e nel 1915 i cattolici inviano i loro primi rappresentanti in parlamento. Nel 1916 alcune congregazioni religiose rientrano nel paese.

Nel marzo 1916, durante la presidenza di Bernardino Machado, il Portogallo (nonostante una forte opposizione interna) entra in guerra a fianco dell'Inghilterra, ed i suoi soldati combattono in Francia ed in Africa (alla fine si conteranno cinquemila morti).

Il 14 ottobre 1917 le elezioni politiche vengono vinte dall'opposizione conservatrice. Il 5 novembre il massone Alfonso Costa viene nominato presidente della Repubblica; ma il 15 dicembre l'ex ministro Sidónio Pais, sostenuto dai monarchici, dai clericali e dalla borghesia, prende il potere con un colpo di stato ed avvia un tentativo di trasformazione in senso corporativista dello Stato. Nel frattempo l'intervento militare nelle Fiandre si rivela un fallimento totale; ed il ritorno dei soldati in patria coincide con nuove sommosse liberali, represses duramente. La guerra finisce per i Portoghesi l'11 novembre 1918, dopo la rotta sulla Lys (la 'Caporetto portoghese'); ma lascia aperte nel tessuto sociale importanti ferite, che favoriscono infine le forze antirepubblicane. Particolarmente importanti risultano il malessere di quanti lamentano di non avere avuto alcun vantaggio materiale dalla guerra nonostante la militanza nel fronte uscito vittorioso dal conflitto, ed il timore del cosiddetto 'pericolo spagnolo': una paventata unione politica con la Spagna, ipotizzata negli ambienti intellettuali come possibile esito della destabilizzazione politica.

Nel 1918 vengono riprese le relazioni diplomatiche con la Santa Sede, mentre la Chiesa trova alleati anche tra i repubblicani.

Il 14 dicembre 1918 Sidónio Pais viene assassinato e dopo di lui anche il presidente del consiglio Antonio Granjo. I sidonisti mantengono comunque per diversi anni la guida del paese, mentre cominciano ad emergere altre forze politiche autoritaristiche (in parte ispirate al fascismo italiano, in parte espressione del nazionalismo conservatore cattolico e della 'latinità'), che levano la propria voce contro il liberalismo ed il bolscevismo, e contro i loro valori illuministi ed universalisti. I nascenti movimenti operai vengono repressi duramente. Nel 1921 la Federazione massimalista portoghese, che era nata nel 1919, diviene Partito Comunista Portoghese. Nel 1923 viene reintrodotta nelle scuole l'insegnamento della religione cattolica.

Nel periodo di estrema instabilità politica compreso fra il 1910 ed il 1926 si registrano complessivamente ben otto elezioni generali, nove presidenti della repubblica e quarantacinque governi. La base sociale di sostegno ai vari governi resta sempre piuttosto ristretta.

La grave crisi sociale ed economico-finanziaria del dopoguerra porta infine al golpe militare del 28 maggio 1926 con il quale si insedia un governo autoritario e sotto il comando del generale Antonio Oscar Fragozo Carmona. Il deputato cattolico Antonio Oliveira Salazar viene nominato dapprima Ministro delle finanze, poi presidente del consiglio.

Fra il 1927 ed il 1931 alcune rivolte popolari vengono represses sanguinosamente.

Il 18 marzo 1933 Salazar fa approvare una nuova costituzione corporativa, orientata secondo i principi delle Encicliche '*Rerum Novarum*' di Leone XIII e '*Quadragesimo anno*' di Pio XI. I nuovi ideali di disciplina, autorità e gerarchia fanno infatti riferimento alla recente tradizione della Chiesa. La famiglia, la parrocchia e il culto divengono i pilastri della 'armonia' dello 'Stato Nuovo', la cui solidità è garantita dalla censura, dai tribunali speciali e dalla polizia segreta.

Dopo avere appoggiato le sanzioni contro l'Italia durante la guerra italo-etioptica, Salazar prende posizione in favore del generale Franco durante la guerra civile spagnola. Resta formalmente neutrale durante la seconda guerra mondiale, ma con un atteggiamento favorevole agli alleati cui consente l'uso delle basi militari di Timor (1941) e delle Azorre (1943). Nel 1956 ottiene l'ammissione all'ONU.

Complessivamente, la politica economica di Salazar è più di mantenimento della struttura sociale che propositiva di strategie per migliorare le condizioni di vita nel paese. Il Portogallo non tiene il passo con le altre nazioni europee e non conosce ad esempio il boom economico del dopoguerra. L'agricoltura si mantiene entro limiti di pura sussistenza, mentre il popolo viene esaltato per la sua capacità di sacrificio. Per fare solo qualche esempio, nel 1974, esisteva in Portogallo una sola autostrada (da Lisbona a Porto), l'analfabetismo era al 75%, e l'elettricità mancava o scarseggiava in vaste zone del paese.

## **1.2 Il clima sociale**

Nel periodo in cui inizia il fenomeno apparizionario, l'area urbana di Fatima rispecchia lo stato generale del paese. Il livello economico è per lo più insoddisfacente. C'è una serrata competizione fra le forze anticlericali e massoniche,

che sono al potere, e quelle clericali, monarchiche e restauratrici, che cercano di riprenderlo. Il paese è al bivio fra due mondi: quello antico, povero, religioso, sottomesso all'autorità; e il nuovo emergente, liberale fino all'anarchia, velleitario, sdegnoso delle tradizioni politico-religiose. Da un lato il conformismo e la stabilità, dall'altro un tuffo cieco in una confusa modernità.

Nelle campagne dominano l'ignoranza e l'analfabetismo; molti non sanno neanche esattamente contro chi si combatte la guerra, e pregano affinché si concluda al più presto.

Così una guida descriverà, qualche decennio dopo, la religiosità tradizionale del Portogallo: *“Generalmente il Cristianesimo portoghese è più dolce. I pellegrinaggi sono delle ‘Romarias’ da cui sono inseparabili la festa e la danza. Ci sono fiera, ballo, costumi e processione al suono dei tamburi. Ciò dipende dal fatto che in Portogallo la Chiesa e le sue feste sono il solo divertimento dei poveri. A dispetto dei lodevoli sforzi del Governo, gran parte della popolazione, analfabeta, non ha ancora il conforto di leggere i discorsi che consolano, anche se non rallegrano. Questo cristianesimo è abbastanza pagano, e anche lirico, secondo il Freyre, con molte sopravvivenze falliche e animiste, tanto è vero che i mariti gelosi vanno a interrogare le rocce dei cornuti e le ragazze quelle delle nozze. La mandragola rende fecondi e annulla i malefici, le donne incinte portano al collo delle pietre d'altare, evitano di passare sotto le scale perché diversamente il nascituro non crescerebbe, e offrono ex voto di bambini nudi di cera che si trovano persino nelle botteghe di Porto”*.<sup>3</sup>

Le immagini della Madonna sono più diffuse di ogni altra. Il culto della Vergine è più popolare di quello di Cristo, e fortemente intessuto di usanze pagane e di richiami terreni: Vergine del latte, dei mattinieri, del successo, del buon parto, della Santa Agonia. La stessa festa del Corpus Domini prevede a Lisbona una processione in cui sfilano raffigurazioni di Bacco, satiri, ninfe, una Venere seminuda e perfino un S. Sebastiano nudo. Il culto dei santi, ritenuti mediatori efficaci per le necessità quotidiane, è più sentito di quello reso a Dio. La Chiesa tollera, se non anche incoraggia, queste pratiche, nel timore di perdere il supporto popolare.

La religiosità portoghese è comunque pacata; i santi vengono rappresentati sereni e compiacenti, mentre nella vicina Spagna hanno generalmente un aspetto dolente ed angosciato. A dispetto della sostanziale ortodossia, esiste un diffuso atteggiamento magico, che suggestiona particolarmente giovani e bambini; ed ogni villaggio rurale ha i suoi visionari, maghi e guaritori.

### **1.3 Il clima religioso**

Dal punto di vista politico e sociale, lo Stato Pontificio è nel XIX secolo uno dei più arretrati d'Europa. La Santa Sede è pregiudizialmente contraria a tutti gli ideali e a molti prodotti della modernità; in particolare: il concetto di sovranità popolare e di democrazia costituzionale; la tolleranza ed i diritti umani; la libertà di religione, di coscienza, di riunione, di stampa; il progresso scientifico; la critica storia e biblica; la biologia evoluzionista; le conquiste tecnologiche e scientifiche (ad esempio: le

---

<sup>3</sup> Villier F., 1957; ed. it., 1961, pp. 94-95.

ferrovie, l'illuminazione a gas, i ponti sospesi, le vaccinazioni). Alle gerarchia vaticana interessa soprattutto mantenere il proprio potere politico nello Stato Vaticano ed il potere ideologico sul resto del mondo cristiano. A causa di ciò, e non piuttosto per una sua propria natura, il liberalismo non può che esprimersi come radicalmente anticlericale.

Tutta la periferia del mondo cattolico risente della predicazione che accompagna da oltre mezzo secolo la crociata antimodernista. Il tracollo del potere temporale del papato ha causato un moto di rivolta globale che investe dottrinarmente tutto ciò che è o sembra collegato ad esso; l'ideologia religiosa deve fare i conti con un mondo reale che contesta o rifiuta i suoi paradigmi.

La teologia, che ha sempre visto il male del mondo soprattutto come un male morale dei singoli, ora deve confrontarsi con delle ideologie trionfanti, con un male che a suo parere risiede nella storia stessa dell'uomo. L'avversario non è più il peccato, ma il pensiero svincolato dalla religione.

La lotta al mondo nuovo ed alle eresie 'sociali' si identifica in particolare con il papato di Pio IX, ultimo 'papa re', assertore di una Chiesa immutabile nel tempo, che chiude definitivamente le porte all'Illuminismo; che scomunica il governo del Piemonte di Cavour; che cerca di rafforzare il dominio ideologico della Chiesa con la proclamazione del dogma dell'Immacolata Concezione di Maria (1854), e quello suo personale con il dogma dell'Infallibilità papale (1869); che cerca di arginare l'ascesa del mondo nuovo con il *'Syllabus errorum modernorum'* (1864), vera e propria dichiarazione di guerra alla modernità; che tenta, indicando il Concilio Vaticano I (1869), di rivivere i fasti del Concilio Tridentino.

I due suoi successori oscillano fra una certa apertura al mondo sociale con Leone XIII (Enciclica *'Rerum novarum'* del 1891) ed una nuova radicale chiusura teologica con Pio X, decisamente ostile ai movimenti di sinistra (Enciclica *'Pascendi Dominici gregis'* del 1907).

Con l'Enciclica *"Ad Beatissimi"* del 1 novembre 1914, Benedetto XV propone ancora una volta i temi dello scontro con la 'civiltà moderna': la cultura si sarebbe imbarbarita, a causa del positivismo; ed il darwinismo avrebbe esaltato l'odio dell'uomo contro l'uomo e l'istinto alla lotta per la sopravvivenza, tramite la sopraffazione dei propri simili, sancendo il *"divorzio dalla religione di Cristo"* e l'emancipazione da Dio e dalle sue leggi.

In ultima analisi, la campagna della Chiesa contro la modernità è contraddistinta dall'incapacità, nella sua affannosa e convulsa autodifesa, di distinguere ciò che costituisce un anticlericalismo in senso strettamente sociopolitico, da ciò che appartiene invece al mondo delle idee, che necessariamente progrediscono migliorando le condizioni di vita dell'uomo; un concetto che la Chiesa in qualche modo accetterà solo un secolo appresso. Ciò che è chiaro agli ecclesiastici dell'Ottocento, è che tutto sembra marciare contro la Chiesa: attaccando l'istituzione, e contestandone la dottrina.

Per tali motivi, anche in Portogallo sono costanti nella predicazione i riferimenti all'ateismo, alla massoneria, al liberalismo, al socialismo, al comunismo. Ma nonostante la quasi totalità dei portoghesi si dichiarino cattolico, meno della metà è

osservante, e ciò per avversione al clero più che per tiepidezza di una fede, che risulta più sentita nelle campagne.

All'inizio del Novecento, il culto mariano è estremamente diffuso nella regione di Fatima-Leiria. Quasi metà delle parrocchie sono intitolate alla Madonna. Maria è parte del nome della maggioranza delle donne. Devozioni e leggende mariane sono fiorenti: Maria viene onorata come Nostra Signora della grazia, Nostra Signora di Milides (o dei Milla), Nostra Signora dell'O (a ricordo delle antifone precedenti il Natale e comincianti con la lettera 'O'), Nostra Signora dei Pianti. Esiste anche una tradizione locale di apparizioni mariane, come quella leggendaria di Reguengo do Fetal, di epoca imprecisata, e quelle nella regione di Aljubarrota del 1568, 1601 e 1630 circa. Si tratta sempre di una entità femminile che sarebbe comparsa a soggetti di sesso femminile, chiedendo la costruzione di una cappella; spesso alla apparizione sarebbe seguita la comparsa di una 'sorgente miracolosa'.

Sul finire del 1914 viene segnalato un notevole incremento delle pratiche religiose, sotto forma di assidue recite del Rosario, nel circondario di Ourem. Il 2 febbraio del 1915 nella chiesa parrocchiale di Fatima duecento bambini ricevono la loro prima comunione, chiedendo la vittoria delle armate portoghesi in Africa. Il cinque maggio 1917 Benedetto XV invia a tutte le diocesi il suo invito a pregare la Madonna, il successivo primo di giugno, per ottenere la pace, inserendo l'invocazione 'Regina della Pace' nelle litanie lauretane.

Il 10 maggio 1917 viene registrata una apparizione mariana nel villaggio di Barral, nei pressi di Braga, dove un piccolo veggente riferisce di avere parlato alla Madonna; la notizia si diffonde rapidamente nel paese.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Cfr. A.H. de Oliveita Marques: *História de Portugal*. Palas Editores, 1981, p. 342. (citato in: Pierri R., 2003, p. 11).

## 2- La Chiesa contro la modernità

Secondo l'Enciclica *'Noscitis et nobiscum'* di Pio IX (del 1849), vero rimedio ai mali sociali non è la filantropia liberale né l'abolizione della proprietà privata, come predicato dai socialisti, ma il recupero del fervore religioso personale, con le sue forme di solidarietà individuale, in una società in cui ognuno accetti il posto assegnatogli dalla imperscrutabile Provvidenza. La successiva *'Rerum novarum'* di Leone XIII (del 1891) fissa i principi della nuova 'Dottrina sociale' della Chiesa: intangibilità della proprietà privata, contro il libero mercato del lavoro; costituzione di associazioni di categoria; e soprattutto pretesa che la Chiesa gerarchica sia la sola depositaria della capacità di interpretare i principi del 'diritto naturale universale'. Questi concetti confluiranno nelle costituzioni fasciste del secolo successivo.

### 2.1 Contro l'Illuminismo ed il razionalismo

Già l'Umanesimo si era posto in una linea di divaricazione dalla Chiesa e dalla religione, ma il suo carattere elitario ed una sorta di indifferenza per le 'scienze divine' avevano fatto sì che procedesse a lungo sviluppando liberamente i suoi temi, fino all'epoca della Riforma e poi della Controriforma. Con l'Illuminismo sorse invece subito un conflitto, perché l'idea del soprannaturale veniva ora identificata come un errore della ragione ed un ostacolo alla stessa natura umana. Si diffuse la convinzione che molte cose potevano considerarsi superate: la fede nel diavolo, nei demoni, nelle streghe, negli incantesimi, nei miracoli, nella provvidenza. Alla concezione della storia come lotta fra bene e male, fra Dio e il Diavolo, se ne sostituiva un'altra che spiegava gli avvenimenti secondo le loro cause naturali. Nacquero sistemi di pensiero che non furono né alleati né avversari della religione, ma sostanzialmente indifferenti. Qualunque dogmatismo, non solo religioso, venne aprioristicamente rifiutato.

Immanuel Kant sintetizzò così la nascita e la natura dell'Illuminismo: *"L'Illuminismo è la sortita dell'uomo da un colpevole stato di minorità. Minorità è l'incapacità di servirsi del proprio intelletto senza la guida di un altro. Questa minorità è colpevole se la sua causa non è un difetto di intelligenza, ma di decisione e di coraggio di servirsi della propria intelligenza senza la guida di un altro. <Sapere aude!>. Abbi il coraggio di servirti della tua intelligenza! Questo è dunque il motto dell'Illuminismo. Ma per questo Illuminismo non si richiede altro che la libertà e precisamente la più innocua tra tutto ciò che può chiamarsi libertà, ossia di fare pubblicamente uso della propria ragione sotto ogni aspetto. L'uso pubblico della ragione dev'essere sempre libero ed è il solo che può attuare l'Illuminismo tra gli uomini"*.<sup>5</sup>

Nella seconda metà del Settecento, la pretesa di fondare la conoscenza del mondo sui dati dell'esperienza e di riservare alla ragione la misura di tutte le cose, fu denominata 'libero pensiero'. Non si trattava certo di un movimento monolitico; in

---

<sup>5</sup> Kant I.: *Was ist die Aufklärung?*, 1784.

esso confluivano, e venivano perciò condannati dal pensiero religioso, vari atteggiamenti: deismo, scetticismo, ateismo. Questa pretesa razionalista si estese alle Chiese protestanti, producendo un vasto attacco alle dottrine tradizionali. Ma finì con il coinvolgere tardivamente la stessa Chiesa cattolica, all'interno della quale le pretese razionalistiche diedero origine al movimento 'modernista'.

Con la modernità si prese coscienza che il Cristianesimo è, sia pure in modo più evoluto, solo una delle tante religioni create dall'uomo nel corso della sua evoluzione psicologica e culturale, e che non può vantare alcuna pretesa di Verità assoluta.

Vista con gli occhi dei cattolici, la dottrina dell'Umanesimo "*consiste nell'umanizzare Dio e divinizzare l'uomo, trasformando la teologia in antropologia. Onde riguarda Dio come un ente mitologico creato dal sentimento e dall'immaginazione e ridotto a formole più o meno scientifiche dalla teologia. Quindi Dio non è più un essere sussistente, una realtà individua, infinita, eterna, assoluta; ma è un semplice ideale in cui la coscienza dell'umanità personifica se stessa coi suoi propri attributi, spogliandoli d'ogni imperfezione e sollevandoli all'ultima potenza, a un grado infinito. Dunque Dio non è che una idea subbietiva, una creazione dell'umana coscienza, la quale creazione ideale altro non è che una rivelazione dell'umanità che lo spirito traduce nella serie progressiva delle sue manifestazioni, in termini di mano in mano più esatti, più propri, più scientifici, e secondo le norme di un progresso continuo e graduato*".<sup>6</sup>

Nel corso dell'Ottocento, assediata su tutti i fronti, la Chiesa Cattolica cerca di difendersi dagli attacchi della modernità, figlia dell'Illuminismo, chiudendosi nella sua tradizione, esasperando il suo carattere dogmatico, conservatore. Da qui la proclamazione del dogma dell'Infallibilità papale (estremo atto impositivo di una religione basata sul verticismo e sull'autorità) ed il 'Sillabo', veemente atto d'accusa contro tutto e contro tutti; la bolla 'Ineffabilis Deus', promulgata da Pio IX,<sup>7</sup> che sancisce il dogma dell'Immacolata Concezione è stimato il più importante atto dottrinale emanato dopo il Concilio di Trento.

Leone XIII modera i toni del suo predecessore, si dimostra più costruttivo nel rapporto con la modernità, e promuove un ritorno del pensiero cattolico alla filosofia medioevale, come antidoto alle filosofie moderne. Deve però lottare contro il modernismo teologico che s'insinua all'interno dell'istituzione, e che verrà successivamente condannato da Pio X, nel 1907, con il decreto 'Lamentabili sane exitu' e con l'enciclica 'Pascendi Dominici gregis'.

Lungo il Novecento, allo sviluppo di scienze, di arti, e di concezioni della vita scevre da riferimenti confessionali, la Chiesa contrappone la promozione di proprie corrispondenti scienze ed arti. Ma finisce con l'isolare del tutto il pensiero cattolico, rendendolo subalterno alla cultura emergente, rafforzando le sue tendenze superstiziose, e rinunciando a combattere come in passato sul terreno delle affermazioni dogmatiche. Costretta ad accettare Niccolò Copernico, Galileo Galilei e successivamente Charles Darwin, la Chiesa non può più mantenere intatta la sua

---

<sup>6</sup> Poggi C., 1884, p. 314.

<sup>7</sup> Pio IX fu chiamato dai suoi contemporanei 'Pio il Grande'. Vedi: Macchiaroli S., 1881, p. VI.

concezione del mondo (e del soprannaturale) in modo compatto e consequenziale; si riduce ad un ente sopranazionale, ad indirizzo sociale ed assistenziale. Sul piano morale, l'etica eteronoma prevale su quella autonoma; sul piano del culto prevalgono il pietismo e la devozione a forti tinte sentimentali, con le devozioni ed i pellegrinaggi mariani, le apparizioni, i fenomeni stigmatici.

Perfino alla fine del Novecento, la crociata contro l'Illuminismo è più che mai viva, pur se nel frattempo se ne sono accettati (più che riconosciuti) i tanti frutti. Alla fine dell'Ottocento si leggeva questo commento ironico: *“Infine l'umanità arriva al periodo del positivo, nel quale riconosce che ogni ricerca della causa prima e suprema è illusoria, e che i fatti succedono dietro leggi regolari, che sono i soli oggetti della nostra conoscenza, ma tutto è relativo. Se quindi il Cristianesimo fu un bene, quando subentrò al sistema pagano, ora è divenuto una menzogna e un male dal momento che a lui deve succedere il positivismo, il quale per conseguenza sarà il termine dell'evoluzione, la meta finale dell'umano progresso”*.<sup>8</sup> Un secolo dopo Joseph Ratzinger afferma, con dichiarato pessimismo, qualcosa di simile: *“Fa parte della sua natura, in quanto cultura di una ragione che ha finalmente completa coscienza di se stessa, vantare una pretesa universale e concepirsi come compiuta in sé stessa, non bisognosa di alcun completamento attraverso altri fattori culturali. [...] Queste filosofie sono caratterizzate dal fatto che sono positivistiche, e perciò antimetafisiche, tanto che, alla fine, Dio non può avere in esse alcun posto. Esse sono basate su una autolimitazione della ragione positiva, che è adeguata nell'ambito tecnico, ma che, laddove viene generalizzata, comporta invece una mutilazione dell'uomo. Ne consegue che l'uomo non ammette più alcuna istanza morale al di fuori dei suoi calcoli e, come abbiamo visto, anche che il concetto di libertà, che a tutta prima potrebbe sembrare espandersi in modo illimitato, alla fine porta all'autodistruzione della libertà”*.<sup>9</sup>

La ferita inflitta alla coscienza religiosa dalla rivoluzione francese pesa ancora, ed è la radice di tanti sprezzanti giudizi. Vittorio Messori, ad esempio, rilegge in senso meta-storico, *“nel mistero profetico”*, gli eventi francesi del 1789 (e anni seguenti), secondo lui preannunciati da una plurisecolare serie di profezie (incluse quelle di Nostradamus).<sup>10</sup>

Nella prospettiva di Fatima, non va passato sotto silenzio il non senso, tipico dell'agiografia cattolica, sul fatto che personaggi deprecabili (come Napoleone o Hitler) o avvenimenti nefasti (come la Rivoluzione francese o qualunque altra guerra) siano al tempo stesso visti come il peccato (o le conseguenze del peccato) degli uomini e lo strumento (voluto) dei piani di Dio. Il pensiero cattolico definisce questa contraddizione un 'mistero', e quasi lo personifica con il concetto di Provvidenza; ma è evidente quanto poco differisca l'azione di questa Provvidenza 'divina', dal fato

---

<sup>8</sup> Poggi C., 1884, p. 341.

<sup>9</sup> Ratzinger J. 1997, pp. 137 e 139.

<sup>10</sup> Messori V., Cammilleri R., 2001, pp. 244-252. Nel prosieguo della discussione con R. Cammilleri, V. Messori, indica erroneamente il 13 maggio come data conclusiva delle apparizioni di Fatima e segnala la coincidenza con quel 13 maggio in cui Pio VII si recò ad Ancona per incoronare la Madonna di San Ciriaco, che aveva sbalordito Napoleone nel 1797.

‘pagano’. Quanto il bene ed il male provocato agli uomini possano essere sentiti entrambi parte dei piani di Dio, Messori lo trova confermato nella vicenda di Napoleone, dotato ad hoc di “*capacità certamente straordinarie*” e salvatosi incredibilmente da mille pericoli mortali, dovendo addirittura ‘sopravvivere’, perchè il progetto di Cristo per la Chiesa “*passava attraverso di lui*”.<sup>11</sup>

Il punto di vista teologico non accetta che il razionalismo umanizzi il divino o naturalizzi il soprannaturale. I problemi iniziarono già nei primi secoli di storia della Chiesa, con gli Anomei, i Nestoriani ed i Pelagiani, continuarono poi con l’Umanesimo, quindi con Bernardino Telesio, Giordano Bruno, Tommaso Campanella, René Descartes, l’Enciclopedismo. Parimenti non viene accettato l’atteggiamento agnostico, che ritiene non si possa conoscere nulla al di fuori di ciò che è consentito dalla nostra stessa natura umana.

Secondo la Chiesa, esistono un uso corretto ed uno scorretto della ragione. L’uso corretto è in pratica quello che ci fa riconoscere la verità della fede; l’uso scorretto è quello di chi è guidato dai sofismi e dalle passioni (l’orgoglio, la sensualità, l’interesse veniale), dalla ‘malizia della volontà’. Questo atteggiamento diviene tanto più colpevole allorché sostiene un ateismo non solo ‘pratico’, ma ‘teorico’. Non viene ammesso un uso libero della ragione, volto ad una conoscenza della realtà per come essa sembra essere fatta. Nella logica del tempo di Fatima, era inammissibile per il pensiero religioso una ‘verità’ della natura che non fosse in totale accordo con le ‘Verità’ della fede.

L’urgenza di una forte contrapposizione teorica fu quanto mai viva sul finire dell’Ottocento: “*quanto grande sia il male accagionato all’Italia dalle dottrine materialistiche, gli è facile rilevarlo da ciò che venimmo sin qui esponendo. Ma per discendere ancora più al particolare, possiamo dire che oltre i gravissimi danni arrecati alla moralità privata e pubblica, oltre al colpo mortale che ne viene al principio religioso, base precipua, per non dire unica, d’ogni morale e civile virtù; col prosciogliere l’uomo da ogni legge, si dà pure una mortale ferita alla civiltà nostra, la quale se proseguisse per poco nel falso indirizzo del materialismo, andrebbe presto a cadere in una barbarie non mai più vista. Imperocchè il compiuto trionfo di questa dottrina segnerebbe la ruina della civiltà cristiana, giacché spento negli animi ogni generoso sentire, perduta ogni giusta idea delle cose, tolta la nobile meta ai sacrifici, non resterebbe che il brutale egoismo padrone del campo. E allora tutti i prodigiosi mezzi dell’età nostra, messi al servizio delle più selvagge inclinazioni, porterebbero la società, all’abbruttimento e allo sfacelo, e preparerebbero una di quelle tremende catastrofi, con cui la Provvidenza punisce i popoli degeneri. La storia dei tempi passati e di parecchi avvenimenti del nostro secolo ce ne fornisce una prova assai chiara e lampante*”.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Messori V., Cammilleri R., 2001, pp. 244-252.

<sup>12</sup> Poggi C., 1884, p. 350.

## 2.2 Contro il progresso ed il libero pensiero

La critica all'Illuminismo si rivolge anche contro lo sbandierato concetto di 'umano progresso', contrapposto alle angustie della religione. Il cardinale Robert Hugues-Félicité de Lamennais (1782-1854) aveva già tuonato: *“Il secolo più infermo non è già quello che si appassiona per l'errore, ma sì quello che trasanda, e che prende a giuoco la verità. Quando il freddo è giunto al cuore, e il polso ha cessato di battere, potete aspettarvi altro che una vicina ed inevitabile dissoluzione?”*.<sup>13</sup>

Sul finire dell'Ottocento, Stefano Macchiaroli si lamenta contro il *“malvagio significato dato da oltre un secolo alla parola umano progresso”*: *“Tutto è progresso; ecco la frase che come elettrica corrente si è oggi propagata in ogni luogo, ed in grazia delle sue veneri fantastiche e seducenti, che risultano iliadi di fatto, aspira financo a voler d'un taglio spartirci dalla Religione cristiana cattolica di stampo e di origine divina, giungendosi a pretendere che vada anche recisa collo stesso fendente la morale evangelica, sol perchè dai protagonisti del moderno progresso religione e morale sono definite trovati di umana ragione, buoni per altri tempi, per altra stagione, non però rispondenti all'altezza dell'età che corre: anzi perniciosi, liberticidi, retrogradi, indegni dell'attuale società, che si avvanza insofferente di sentirsi insultata con dogmi e misteri, i quali tutti vengono a metter capo nella infallibilità papale, e collo spauracchio di un giudizio universo che mena all'inferno o al paradiso eternamente”*.<sup>14</sup>

Per questo autore, che fu uno degli ispiratori di Pio IX nella compilazione del 'Sillabo', in passato vi furono certamente delle civiltà. Ma l'unico vero progresso del genere umano è la risposta alla parola divina che lo richiama all'ordine soprannaturale: ha inizio con la creazione, viene sospeso dal peccato di Adamo e riprende con l'Incarnazione del Verbo. Questo concetto di progresso, che ha un suo limite definito e previsto da Dio, si scontra con l'idea di progresso infinito sostenuto dai razionalisti, ad esempio Marie Jean Antoine Nicolas de Caritat, marchese di Condorcet, che aveva affermato: *“il progresso non è altro che una successione continuata di fatti storici e morali nell'uomo considerati come sviluppanzisi gradatamente sopra una scala ascendente senza retrogradazione o fermata, e ciò in tutti i sensi ed in forza di una legge fatale a cui niuna epoca può sottrarsi giammai”*.<sup>15</sup> Nella polemica contro la concezione di progresso incidono profondamente le idee sull'evoluzione dei viventi, sistematizzate infine da Darwin.

Pio VI aveva condannato nel 1791 il *“diritto mostruoso [...] della libertà di pensiero, di espressione, di scrittura, di stampare in materia di religione”*.<sup>16</sup> Gregorio IX aveva calcato la mano con l'Enciclica 'Mirari Vos', del 1832, citando la *“non mai troppo esecrata e condannata libertà di stampa, di tutto diffondere in pubblico, che con tanto clamore alcuni osano reclamare e promuovere”*.

La lotta contro il libero pensiero, e più in generale contro la pretesa della ragione di diventare arbitra di tutte le questioni di verità, è combattuta da una gerarchia che non

---

<sup>13</sup> Lamennais F.R.: *Essai sur l'indifferenze*. Citato in: Macchiaroli S., 1980, p. 8.

<sup>14</sup> Macchiaroli S., 1880, p. 9

<sup>15</sup> Citato da Macchiaroli S., 1880, p. 89.

<sup>16</sup> Pio VI, “Breve” ai vescovi di Francia del 10.3.1791.

riesce a cogliere la portata delle nuove possibilità dello spirito umano, ben oltre le sole cose di religione. L'avversione netta o il risentimento contro ogni progresso scientifico e tecnologico, che sembra fornire un alleato in più alle forze contrarie alla Chiesa, perderà la sua aggressività solo con il Concilio Vaticano II, con il decreto *'Inter Mirifica'* (del 1966) che definisce le tecniche della comunicazione addirittura *"un dono di Dio"*, e semmai ne deplora solo il cattivo uso.

Nel periodo che va dalla metà dell'Ottocento al primo Novecento, la lotta al libero pensiero è una priorità assoluta per la Chiesa. Ma che cosa si voleva esattamente combattere? Scrivevano i teologi *"solo al pensiero esprime la verità e il diritto può e deve darsi libertà di manifestazione. E quel che si dice del pensiero in astratto, dicasi degli uomini che manifestano il pensiero, cioè non tutti gli uomini hanno diritto a tale manifestazione, ma solo quelli il cui pensiero è informato alla verità e al diritto"*.<sup>17</sup> Qual'è allora la libertà concessa al pensiero? *"La vera libertà non è snaturamento, ma libero spontaneo consenso alle proprie leggi. Ora fra le leggi del pensiero è questa: che esso nel suo sviluppo per diventare scienza e filosofia non è partito dal senso dei bisogni materiali, ma dalla religione autrice di riflessione"*.<sup>18</sup>

Dunque per i cattolici il pensiero è libero solo quando accetta liberamente di partire dai dati imposti della religione; altrimenti è una depravazione della mente. Alla pretesa dei liberi pensatori di non credere in Dio, i cattolici replicano con disprezzo: *"In mezzo alla società civile vi sono stati sempre dei ciechi e dei pazzi, infelici negli occhi o nella testa. Per essi la società non è più di uomini ragionevoli, di uomini che veggono ciò che fanno e dove vanno? In mezzo all'umanità credente in Dio, coloro che lo negano sono come i ciechi e i pazzi nella società civile, i quali per quanto siano numerosi, sono sempre nulla in confronto dell'umanità che ha la testa e gli occhi. Per quanto, specialmente in talune epoche di decadenza, possano sembrare numerosi i negatori di Dio, essi si sperdono in mezzo all'umanità credente. È vero, non sempre il numero fa la ragione; in talune cose il numero maggiore può anche essere dalla parte del torto. Il valore di un uomo è atto della sua intelligenza, rettitudine, fedeltà ai proprii doveri. Ebbene, facciamo un'altra domanda sul valore intellettuale e morale dei negatori di Dio nell'umanità presente: che valore hanno i negatori in confronto dell'umanità? L'umanità intera, i suoi ingegni più eletti, le persone veramente buone e oneste, tutte confessano l'esistenza di Dio"*.<sup>19</sup> E non solo; il Papa è il principale dispensatore delle sole verità, identiche per tutti i tempi e per tutti gli uomini, come precisato dal dogma dell'infallibilità papale: *"egli ha sempre insegnato la verità, la stessa verità in mezzo al sorgere e tramontare incessante di dottrine che dominarono il mondo per breve ora e illusero tante menti nella persuasione della verità mentre non erano che errore e falsità"*.<sup>20</sup>

In nome della verità portata dalla religione, viene attaccata anche la libertà di coscienza: *"La libertà religiosa è la libertà nella verità. [...] Religiosamente parlando, libero è solo colui che nella coscienza sua porta e sente muoversi la verità"*

---

<sup>17</sup> Da un articolo di *'La Civiltà Cattolica'* del 1904, citato in Perardi G., 1929, Vol. I, p. 151.

<sup>18</sup> Perardi G., 1929, vol. I, p. 152.

<sup>19</sup> Perardi G., 1929, vol. I, p. 158.

<sup>20</sup> Perardi G., 1930, vol. III, p. 130.

*della religione. Chi non pensa la verità non è libero, è servo; servo dell'errore, del falso, della sua ignoranza, delle sue passioni, del capriccio suo. Ora la verità, ch'è nella religione, è l'universale, l'assoluto, in quella forma in che l'assoluto scende, esiste e si rivela nel pensiero religioso. Epperò bisogna dire che l'individuo, in quanto tale, non entra in possesso della libertà della sua coscienza se non nella misura in cui è capace di abdicare alla sua individualità naturale e sensibile, e di reprimere i moti del suo volere arbitrario e del suo pensiero capriccioso. [...] Certo, separandomi dalla verità, io posso tutto pensare; ma perciò stesso non penso nulla e non mi muovo nell'ambiente e nel contenuto storico e ideale della libertà".<sup>21</sup>*

A distanza di un secolo, il revisionismo cattolico, con un giudizio ancora accecato dal pregiudizio di fondo, giustificherà questo arroccamento della Chiesa come atteggiamento difensivo *"dettato dall'offensiva di una scienza divenuta incredula e di uno spirito contemporaneo marcatamente anticristiano"*, spiegando che *"sarebbe utopia pretendere che una città attaccata spalanchi generosamente le proprie porte"*.<sup>22</sup>

Il 9 giugno 1889 veniva collocata a Roma, in Campo dei Fiori, la statua di Giordano Bruno, che per i cattolici simboleggiava il contrasto fra il libero pensiero e la religione di Cristo, *"il fondo di tutte le controversie più ardenti che agitano il mondo"*.<sup>23</sup>

La prima tappa del libero pensiero era considerata il deismo (sistema di religione che nega il soprannaturale, pur ammettendo l'idea di un Dio personale), condannato dalla Costituzione dogmatica *'Dei Filius'* (del 1870) del Concilio Vaticano I. Da qui si sarebbe giunti al panteismo (ritenuto una forma di 'ateismo larvato') e quindi all'ateismo conclamato, evidente nel pensiero di Holbach, Diderot e Voltaire come nell'evoluzionismo di Darwin. All'ateismo conclamato si sarebbe affiancato un diffuso agnosticismo. All'inizio del Novecento, la Chiesa individua sostanzialmente due avversari: il materialismo, che si oppone radicalmente (negandola) alla religione istituzionale, ed un nuovo idealismo (di ispirazione kantiana), che accetta l'idea di Dio, dell'anima e della vita futura non in nome della ragione ma secondo il sentimento ed i bisogni della vita pratica, professando una religione di sentimento (soggettiva e mutabile) piuttosto che la 'vera' religione naturale (che poggia sulla razionale certezza della reale esistenza di Dio).

Anche la morale 'indipendente e laica', che deriva dal libero pensiero, viene rigettata dalla Chiesa Cattolica, secondo cui la morale non si può fondare sulla sola coscienza individuale o collettiva. Per tale motivo non vengono accettati i concetti di: sentimento del dovere, sentimento dell'onore, attrattiva disinteressata della virtù, altruismo, filantropia, solidarietà, interesse generale e cose simili.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> Mariano R., 1875, pp. 57-58.

<sup>22</sup> Brandmüller W.: Hans Kung e la storia della Chiesa. In: AA.VV.: Infallibile?., 1971, p. 361.

<sup>23</sup> Mazzella O., 1913, p. 2.

<sup>24</sup> Vedi: Mazzella O., 1913, p. 14.

## 2.3 Contro il materialismo ed il naturalismo

L'ultimo scorcio dell'Ottocento vede la Chiesa fortemente impegnata contro il dilagare dello spirito materialistico: *“Il Materialismo è l'errore oggidì più diffuso, anche nella nostra bella e cara Italia: esso viene insegnato da molte cattedre, ove più, ove meno esplicitamente; e sopra i suoi principii voglionsi ai giorni nostri fondare tutte le scienze: la massima parte delle opere di fisica, di chimica organica ed inorganica, di fisiologia, di geologia, di mineralogia, di botanica, di zoologia, di medicina, stampate in questi tempi, ne vanno infette. Codesto errore però, che cerca invadere le scuole, le famiglie, la società, tarpando le ali al genio, e recando sterminio e morte, non è errore nuovo, ma solo ne è nuovo l'atteggiamento, nuova la veste. Perocché il materialismo moderno non è alla fin fine nella sua sostanza, che il sistema di Democrito e di Epicuro, esposto già e svolto da Lucrezio nel suo poema 'Sopra la natura delle cose' e restaurato oggi per opera specialmente degli stranieri Buchner, Moleschott, Littrè, Virchow, Carlo Vogt, Huxley, Spencer e Tyndall, i quali ne sono i malaugurati maestri e sostenitori”*.<sup>25</sup>

Nella letteratura per religiosi, nel 1916, si leggeva questo genere di istruzioni sinodali: *“Se si cerca la prima e l'ultima parola dell'errore contemporaneo, si riconosce con evidenza che ciò che si chiama lo spirito moderno è la rivendicazione del diritto, acquisito o innato, di vivere nella pura sfera dell'ordine naturale: diritto morale talmente assoluto, talmente inerente agli affetti dell'umanità, che essa non può, senza segnare il suo decadimento, senza sottoscrivere la propria vergogna e la propria rovina, farlo cedere di fronte ad alcun intervento qualunque di una ragione e di una volontà superiore alla ragione ed alla volontà umana, davanti ad alcuna rivelazione né alcuna autorità emanante direttamente da Dio. Questa attitudine indipendente e repulsiva della natura allo sguardo dell'ordine soprannaturale e rivelato, costituisce propriamente l'eresia del naturalismo: parola consacrata al linguaggio secolare della setta che professa questo sistema empio, non meno che dall'autorità della Chiesa che lo condanna. Questa separazione sistematica la si è chiamata, e non senza fondamento, l'anticristianesimo”*.<sup>26</sup> Questo naturalismo, ispirato da Satana, avrebbe quattro gradi: 1) alcuni accettano la presenza e l'autorità di Gesù, nell'ordine delle cose private e religiose, ma la escludono dalle cose pubbliche e temporali; 2) per altri, l'ordine superiore, che se ne accetti o no la possibile esistenza, è una opzione facoltativa che non interessa lo Stato cosiddetto 'laico'; 3) il 'deismo razionalista' (altrimenti detto 'naturalismo deista') pur mantenendo una certa religiosità, rigetta qualunque ipotesi di rivelazione extra o soprannaturale e qualunque manifestazione che vi abbia relazione, che invece deve spiegarsi in termini scientifici; 4) il naturalismo radicale che proclama dio la natura stessa. Agli occhi di questi predicatori, il naturalismo non è una ipotesi esplicativa del mondo, ma una vera e propria cospirazione ai danni della fede, e l'ateismo ed il materialismo anarchici ne sono il prodotto finale: *“Di negazione in negazione, il naturalismo conduce alla negazione delle basi stesse della natura ragionevole, alla*

---

<sup>25</sup> Giovannini E., 1900, p. 24.

<sup>26</sup> Pie E., 1914, pp. 55-56; il testo originario è comunque del 1862.

*negazione di tutte le regole della giustizia e dell'ingiustizia, per conseguenza alla sovversione di tutti i fondamenti della società: eccoci al socialismo ed al comunismo".<sup>27</sup>*

Un secolo più tardi, nell'epoca postconciliare, un educatore cattolico poteva allentare la morsa e palesare liberamente idee più in linea con i tempi: *"Il processo di secolarizzazione, che è apparso nella sua vastità al livello della sociologia della religione, può apparire, e talvolta lo è, un processo ambiguo o addirittura un processo negativo. Ma se lo si esamina dal punto di vista della crescita umana, come quella illustrata dal discorso sulla creatività, può acquistare un significato positivo: non già perché l'uomo dimentica Dio, ma perché cerca la propria responsabilità, senza coinvolgere Dio in ciò che riguarda direttamente lui, l'uomo, in quanto tale. Pensiamo di interpretare, così dicendo, il messaggio biblico secondo il quale il mondo è opera creata da Dio, della quale l'uomo è riconosciuto signore, senza tuttavia che Dio si identifichi in qualche modo con il mondo. Se Dio non è il mondo, il mondo non possiede quel tipo di sacralità che si è cercato sempre di difendere attaccando con accanimento le conquiste della scienza e della tecnica, come se queste fossero necessariamente una contaminazione della dimensione sacra del mondo. Se si riconosce Dio come essere specifico, come forza creatrice del mondo ma al mondo trascendente, si evita di fare di Dio un comodo demiurgo, dietro le spalle del quale l'uomo può sempre trovare un alibi; ed emerge nella sua autenticità, sempre esposta ai rischi dell'esistenza ma anche alla gioia che deriva dal superamento del rischio, la responsabilità e la libertà dell'essere umano. Evocare la responsabilità e la libertà della persona umana non significa diminuire la grandezza e l'autorità di Dio: significa piuttosto evitare la costruzione d'un falso dilemma: schierarsi dalla parte di Dio, padrone assoluto del mondo, o schierarsi dalla parte dell'uomo, cioè della sua libertà? La storia del pensiero e dell'esperienza religiosa dimostra che il dilemma è stato spesso sciolto radicalmente. Se si sceglie l'uomo, si rifiuta Dio, legittimando la scelta con una argomentazione che sembra irresistibile, come quella di Sartre: se esiste Dio, l'uomo non è libero (come se ciò riuscisse a dar dimostrazione della origine e della natura della libertà dell'uomo). E se si sceglie Dio, con il suo costante intervento autoritario nella vita del mondo e dell'uomo, si minimizza o si annulla l'uomo, le cui iniziative perdono peso e significato anche in prospettiva escatologica".<sup>28</sup>*

## **2.4 I mali del mondo e la predicazione missionaria**

La dichiarazione sulla centralità del peccato nella storia è perentoria nell'Enciclica *'Fulgens Corona'* di Pio XII, del 1953: *"È di assoluta evidenza che la radice di tutti i mali, da cui sono con tanta veemenza ed asprezza tribolati gli uomini, angustiati i popoli e le nazioni, hanno principalmente origine dal fatto che molti 'abbandonate le sorgenti di acqua viva, si sono scavate delle cisterne, e cisterne sconnesse, che non possono contenere le acque' (Ger. II,13) e hanno disertato da Colui che solo è 'via,*

---

<sup>27</sup> Pie E., 1914, p. 76.

<sup>28</sup> Mencarelli M., 1977, pp. 272-273.

*verità e vita' (Gio. XIV, 6)”. Da qui i predicatori traggono affermazioni di questo genere: “l’unico vero male è il peccato! Dunque, l’assassino che ci ha depredati della felicità, della pace e dell’amore, che ci ha piantato il pugnale e tolta la vera vita, è il peccato! Se è vero questo, è altrettanto vero che, più che a porre mano a riforme sociali ed a trattati internazionali, è urgente capire la vera causa di tutti questi nostri mali e porvi decisamente rimedio, cercando di scuotere di dosso le squame putride della lebbra del peccato”.*<sup>29</sup> La storia umana, in particolare quella delle istituzioni umane, non conta se non come sfondo, quasi scenario neutro; mai come intrinsecamente connesso nella causalità a ciò che si vuole deprecare: “*La storia umana è una dichiarazione di fallimento*”.<sup>30</sup> In quale ambiente spirituale, e sotto quali suggestioni religiose vivevano dunque i fedeli nel periodo che stiamo considerando?

Caliamoci nell’oratoria dei primi tempi di Fatima, e prendiamo ad esempio, fra tanti, la ‘*Raccolta di opere predicabili per tutte le domeniche e feste dell’anno del P. Agnello Cirillo, disposte e pubblicate ad uso principalmente dei parrochi*’, pubblicata a Napoli nel 1858. La prima predica del corso, intitolata ‘*Sopra le chiamate di Dio*’, bene illustra quale sia il modello della relazione fra l’uomo ed il suo Dio cristiano, professata dai religiosi; ed inizia così: “*Tamerlano, gran capitano di guerra, qualora mettevasi ad assediare una piazza, avea per costume di coprire tutti i padiglioni di bianco, per far sapere agli assediati che se in quel primo giorno si fossero resi, egli usato gli avrebbe tutte le finezze di cortesia e di amore; ma se a questo primo segno di clemenza e di pace ricusati avessero di aprirgli le porte, nel secondo giorno faceva stendere di color negro le tende, per darli ad intendere, che avrebbe punita la loro durezza, con dare a tutti la morte. Se poi a queste minacce neppure gli si davan per vinti, allora tutto infuriato dava l’assalto e tingendo le bandiere di rosso, senza perdonare a veruno, lasciava affogata nel sangue dei cittadini la città contumace. Or quest’istoria mi sembra una viva immagine di quell’ammirabile condotta che suol tenere Iddio con i peccatori del mondo; apre prima egli i tesori della sua misericordia, e mettendo loro in veduta la bontà infinita del suo cuore divino, con dolci chiamate a penitenza l’invita, l’assicura del suo generoso perdono, l’offerisce colpose grazie, li promette celesti favori: ‘Convertimini’, dice ad ognuno di loro nel cuore, ‘et agite’, etc. Ma se vede, che a questi primi assalti di pietà, e di clemenza risan essi aprirgli le porte del cuore; muta egli allora maniere, e con aspre minacce di pene temporali ed eterne, di ammollirli procura, e di guadagnarli, almeno per timore del castigo. Se poi con tutti questi operosi mezzi li vede vieppiù imperversare nel male; allora tutto pieno di sdegno, dando di mano a flagelli, fa cadere sopra di loro i fulmini dell’adirato suo braccio. Or io per secondare questa condotta da Dio tenuta nella conquista delle anime, procurerò di far campeggiare in tutto il corso di questi santi esercizi (o pure di questa santa missione) questi due grandi attributi della divina misericordia, e della divina giustizia. E cominciando fin da questa prima sera, vi farò chiaramente vedere, che qualsivoglia gran peccatore,*

---

<sup>29</sup> Sernagiotto B., 1953, p. 67.

<sup>30</sup> Sernagiotto B., 1953, p. 83.

*se corrisponde subito, e con tutta prontezza a questa gran chiamata, che dà il Signore in questi giorni di luce, giorni di grazia, e d'indulgenze, sperimenterà in se stesso i copiosi frutti della divina misericordia: all'opposto poi, se egli facendo il sordo a queste stesse chiamate di Dio, proseguir vorrà il reo tenore di vita da lui menato sin ora, proverà a suo gran costo i rigorosi effetti della divina giustizia, e si metterà in un prossimo, ed evidente pericolo di essere abbandonato da Dio, e dannarsi per sempre”.*<sup>31</sup>

Ecco dunque bene delineati i principi cui deve attenersi il fedele: Dio è soprattutto potenza e implacabile giustizia; una giustizia sanzionatoria prima che remunerativa. L'uomo è inevitabilmente colpevole ai suoi occhi.

Questo Dio è presente in tutte le vicende umane e deve essere sempre riconosciuto nelle sue chiamate, per quanto i suoi messaggi ci possano sembrare contraddittori: “*si deve sapere, che le chiamate di Dio altro non sono, secondo S. Tommaso e tutti i saggi teologi, se non quelle grazie illustranti, eccitanti, e moventi, per mezzo delle quali Iddio chiama un anima a sorgere, o dallo stato del peccato a quello della grazia, o pure da un'estrema freddezza, e languidezza ad un sommo fervore di spirito. Queste chiamate però, dice il gran padre delle lettere S. Agostino, sono di varie e diverse maniere: 'Vocat Deus multis, et miris modis'. Alcuni Iddio li chiama con darli tempo di vita, acciò si ravvedano, si emendino, e facciano penitenza de' loro peccati: 'Vocat', seguita il santo, 'vocat impartendo tempus'. Altri li chiama con inviarli qualche buona ispirazione: 'Vocat per intimam cogitationem'. Altri li chiama con mandarli prosperità, felicità e consolazioni: 'Vocat per misericordiam consolationis'. Altri al contrario li chiama, col mandarli croci, travagli, persecuzioni ed amarezze: 'Vocat per flagellum correctionis'”.*<sup>32</sup>

## **2.5 Contro l'irreligiosità, l'indifferentismo e l'ateismo**

Mentre almeno fino al XII-XIII secolo la Chiesa Cattolica aveva lottato soprattutto contro dottrine e religioni preesistenti o coesistenti, e contro eresie nate al suo interno, a partire circa dal XIV-XV secolo deve affrontare un ben più pericoloso avversario, l'avanzare del sapere umano. L'Umanesimo apre le porte al pensiero razionalista e recupera quello pagano, con al centro dell'attenzione l'uomo, e non più la divinità. Dapprima interessati specialmente alla letteratura classica o alle scienze profane, mano a mano gli umanisti cominciano ad occuparsi anche di teologia, rileggendo Platone ed Aristotele e minando l'autorità delle Sacre Scritture ed il prestigio degli scolastici.

Per ricostruire adeguatamente l'ambiente in cui nacque Fatima, occorre evidenziare l'atteggiamento della Chiesa rispetto a tutto quel mondo scientifico e razionalista che è sostanzialmente alla base del nostro mondo moderno, di quel mondo di idee e verità laiche che la Chiesa ha dovuto implicitamente riconoscere negli anni come concettualmente vincente. Vediamo cosa insegnava ad esempio, nel 1910, il

---

<sup>31</sup> Cirillo A., 1858, p. 3.

<sup>32</sup> Cirillo A., 1858, p. 4.

*“Manuale di Storia Ecclesiastica, per le scuole e per lo studio privato” di Mons. Enrico Bruck. Piuttosto che sforzarsi di argomentare contro chi non la pensa come la Chiesa, questo autore, ligio al dogma ed all’autorità papale, esprime disprezzo per i pensatori di campo avverso che incontra sul suo cammino. A cominciare dagli umanisti, i cui meriti “vengono quasi controbilanciati dal pernicioso influsso esercitato dall’Umanesimo sulla scienza cristiana e sulla vita religiosa [...] spesso si servivano di espressioni classico-pagane per enunciare verità cristiane [...] professavano una venerazione affatto esagerata per la filosofia pagana, specie per Platone e Aristotile, le cui opere mettevano a pari della Sacra Scrittura, e combattevano in modo indegno gli scolastici, alle cui profonde speculazioni volevano sostituire le loro opere teologiche, splendide per forma, ma nel complesso insignificanti [...] Anche sulla vita religiosa l’Umanesimo, considerato dai suoi ammiratori come l’età dell’oro, esercitò un influsso dannoso. [Gli umanisti di Italia e Germania] specialmente al principio del sec. XVI, favorirono l’indifferentismo religioso e la frivoltà, minarono con i loro scritti lubrici religione e morale e non di rado, nel loro entusiasmo per l’antichità classica pagana, si misero in aperta opposizione colla Chiesa”.*<sup>33</sup>

Più importante per il clima che si respira a Fatima, è la lotta contro l’Illuminismo, descritto in maniera addirittura tetra, fin dai suoi esordi. Secondo Bruck, nell’Inghilterra del XVII secolo *“alcuni spiriti smarrirono colà la fede e cercarono la riposta ai massimi problemi, che toccano da vicino la religione, nei nuovi sistemi filosofici architettati senza riguardo al cristianesimo. Bacone da Verulamio, avversario accanito della filosofia aristotelico-scolastica, col suo disprezzo per la cognizione deduttiva, fece sì, che ben presto per molti avessero valore unicamente l’empirismo ed il sensualismo. La sola esperienza formò addirittura la base del sistema filosofico assai influente di Giovanni Locke”*. A quella di Bacone e Locke segue la condanna di Hobbes, dei liberi pensatori, dei framassoni che *“danno ad intendere di perseguire scopi filantropici, ma in realtà combattono il cristianesimo, al posto del quale deve subentrare il naturalismo”*. Poi il vento anticlericale si sarebbe spostato in Francia con Cartesio (*“che combattè la scolastica e pose il dubbio come punto di partenza per ogni cognizione certa”*), Bayle (che *“dichiarava inutile la religione e inveiva contro la superstizione e la costrizione religiosa”*), Montesquieu (che *“metteva in ridicolo le dottrine e le istituzioni della religione cristiana”*), per giungere alla generazione dei cosiddetti *“filosofi”*: Voltaire (*“uomo di grande talento e abilità, ma frivolo e corrotto [il cui] odio furente contro il cristianesimo appare dai suoi scritti satirici e osceni”*), D’Alembert (*“che assalì fede e costumi in maniera più coperta e scientifica”*), Diderot (*“che invece li attaccò apertamente e nel modo più volgare”*), Rousseau (*“la cui vita intera è un esempio impressionante di perversimento religioso e morale”*). La *“Enciclopedia”* del 1751 sarebbe stata il fulcro di questa crociata antireligiosa, che predicava *“l’ateismo e il materialismo ora apertamente, ora in modo più velato”*. Alla fine *“in questo modo si operò a poco a*

---

<sup>33</sup> Bruck E., 1910, vol. II, pp. 51-52.

*poco la scristianizzazione di tutte le idee, che nella rivoluzione ebbe conseguenze così terribili”.*<sup>34</sup>

In Germania le cose non sarebbero andate meglio per il cristianesimo. Teller sul finire del settecento era uno fra quelli che pretendevano di “*spogliare l’educazione della gioventù dal suo carattere cristiano. L’Umanità doveva sottentrare al posto del cristianesimo*”. Lessing “*difese l’indifferentismo*”, Schiller e Goethe “*riprodussero in forma attraente le idee naturalistico-razionalistiche*”. In breve, tutta la letteratura accademica tedesca si sarebbe arresa alla ventata razionalistica-anticlericale; e perfino larga parte dei cattolici accademici si sarebbe convertita ad un “*falso Illuminismo*”, rileggendo con atteggiamento critico le Sacre scritture. Secondo Bruck, “*il vero scopo di tutti questi sforzi del razionalismo era una pretesa riforma, vale a dire l’abbassamento della liturgia e specialmente l’eliminazione di ogni elemento superiore e mistico, l’introduzione di una pura morale nel senso della filosofia kantiana, la unione coi protestanti sulla base dell’indifferentismo religioso, la impugnazione e rispettivamente l’abolizione dello stato religioso e finalmente la fondazione di una chiesa nazionale*”.<sup>35</sup>

Analizzando l’ambiente tedesco di questo periodo, Bruck conclude: “*Di fronte a questi intenti di distruzione il popolo cattolico e la maggior parte del clero tennero fermo con fedeltà inalterabile alla dottrina e alle istituzioni della santa Chiesa, opponendo una vigorosa resistenza ai conati degli empi. Comparvero pure alcune opere di polso a difesa della Chiesa, così spudoratamente attaccata, delle sue dottrine e istituzioni*”.<sup>36</sup>

Le posizioni antilluministe della Chiesa sono spiegate anche in altro modo. Per esempio nella ‘Enciclopedia Apologetica’ del 1948: “*Nel ‘secolo dei lumi’ assistiamo alla decomposizione dell’Ancien Régime. Non solo i ‘filosofi’ non distinguono tra ordine politico sociale e la società religiosa che ad esso poté appoggiarsi senza confondersi, ma si scagliano soprattutto e talvolta quasi esclusivamente contro la Chiesa, quasi fosse responsabile di tutte le iniquità e fosse il principale ostacolo al trionfo della ‘ragione’. Comincia allora il grande malinteso, che in molti non è ancor finito. Madre della civiltà e dei popoli, la Chiesa si vede accusata d’opprimere questi e di soffocare quella. In realtà si tratta di sapere se l’uomo è capace di salvare se stesso, senza Dio o contro Dio; oppure se si debba attendere la sua salvezza eterna e anche temporale solo da una divina mediazione, L’esaltazione dell’uomo fatta dal Rinascimento, perfettamente ammissibile se l’uomo resta subordinato a Dio, condusse a questo tragico dibattito, in seguito ad una serie di deviazioni, di cui il razionalismo cartesiano e il laicismo d’ispirazione massonica sono le forme più appariscenti*”.<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup> Bruck E., 1910, pp. 284-287.

<sup>35</sup> Bruck E., 1910, pp. 288-292.

<sup>36</sup> Bruck E., 1910, p. 293.

<sup>37</sup> Apologetique, 1948, p. 551.

In qualunque testo dell'ultimo scorcio dell'Ottocento è possibile trovare affermazioni largamente condivise da parte cattolica:<sup>38</sup> *“gli atei sono nemici dell'uomo e della società civile, giacché l'incredulità genera l'insubordinazione e l'anarchia”*; *“l'ateo è immorale in quanto non crede in Dio”*; *“la mancanza di fede religiosa rende l'uomo capace di ogni atto malvagio”*. Da qui l'orrore verso un governo improntato all'ateismo, vero e proprio stravolgimento dell'ordine naturale voluto da Dio: *“Lo Stato ha diritto di essere ateo? Come il pensiero non è libero dinanzi alla verità ma la deve abbracciare, così la coscienza non è libera di fronte al dovere ma deve ad esso sottomettersi e praticarlo; e perciò l'uomo deve abbracciare la verità e sottomettersi al dovere. L'istessa cosa si deve dire dello Stato: là si tratta di coscienza individuale, qui di coscienza sociale. La questione è identica, identica la situazione, poiché lo Stato non è che l'esponente o il complesso della coscienza e della mente degli uomini che lo compongono [...] lo Stato, il governo, la società colle loro leggi non sono indipendenti. Cioè non sono liberi di far quel che vogliono, ma debbono rispettare la giustizia, i diritti, la verità, i doveri, la religione e Dio, che preesistono alle leggi umane e civili. I legislatori non creano né la giustizia, né la religione, né Dio; quindi nelle loro leggi non possono ledere uno solo dei diritti della verità, della giustizia, della religione, di Dio, ma li debbono rispettare e riconoscere [...] lo stato ateo che non riconosce Dio, fa Dio se stesso, usurpa e si attribuisce di fatto l'autorità che è propria di Dio”*.<sup>39</sup>

## **2.6 Contro la libera massoneria**

Fra Ottocento e Novecento, la 'libera massoneria' assume particolare rilevanza fra i nemici visibili o occulti della Chiesa; per motivazioni di ordine sia teorico che pratico.

Il carattere più autentico della massoneria è la metodica discussione dei problemi, senza condizioni aprioristiche. Non viene messa in discussione l'esistenza di un ordine naturale proveniente da Dio, ma non si dà importanza particolare a nessuna credenza religiosa.

La negoziabilità dei principi e delle verità (ovvero ciò che sarà poi definito 'relativismo') e la ricerca di un comune denominatore fra le religioni vengono dichiarati incompatibili con la religione cattolica e l'appartenenza alla Chiesa, proprio in quanto essa ritiene che vi siano verità (fra cui soprattutto quelle 'rivelate'), 'non negoziabili'. Questo pluralismo, che la mentalità moderna ritiene una ricchezza culturale, viene invece sentito dalla Chiesa come fattore di disgregazione sociale, dunque drammatizzandolo e colpendolo con l'anatema; il relativismo massonico avrebbe aperto la porta al laicismo.

La massoneria mal si concilia con il potere monarchico, tradizionale alleato della Chiesa. Inneggia alla democrazia, alla libertà di pensiero, alla libertà di stampa, all'eguaglianza sociale, alla pari dignità di tutte le religioni, alla separazione fra Stato e Chiesa. Molti politici democratici sono liberi massoni; ma anche molti ebrei. Molti

---

<sup>38</sup> Nel caso specifico queste affermazioni sono nei titoli di capitolo in: Bocci A.: *La relazione del pensiero nella questione sociale*. Tipografia Editrice S. Bernardino, Siena, 1881.

<sup>39</sup> Perardi G., 1930, vol. III, pp. 254-256.

spiritualisti e spiritisti sono anch'essi massoni, come Helena Petrovna Blavatsky, esponente di punta di questo movimento, che nel suo libro principale del 1888, *'La dottrina segreta'*, pretende di esporre 'verità universali' al di sopra di qualunque fede religiosa. Massone sarebbe stato addirittura il cardinale Rampolla, la cui elezione papale venne bloccata nel 1903 dal veto dell'imperatore d'Austria.

Tutto questo movimento viene descritto come opera e strumento del demonio, contro cui la Chiesa, minacciata nel suo potere e nelle sue prerogative, instaura una decisa lotta.

Il primo atto papale di condanna della massoneria è la lettera apostolica *'In eminenti apostulatus specula'* di Clemente XII del 1738: e da allora circa 600 documenti magisteriali hanno riguardato questo tema. Con l'enciclica *Humanum Genus* (1884), il più importante fra questi pronunciamenti, Leone XIII individua nella Massoneria il nemico più diffuso, astuto e pernicioso della Chiesa (e di fatto della società 'tradizionale') dei suoi tempi. Secondo questo documento, la massoneria svolge attività sovversiva contro la Chiesa e l'Antico Regime; propaganda il naturalismo, lo scetticismo, il laicismo, l'indifferentismo, il laicismo; nega il soprannaturale, il peccato originale e la rivelazione, vuole la libera morale, il matrimonio civile, l'ugualitarismo, il permissivismo, la separazione fra Stato e Chiesa, il monopolio scolastico statale. I 'dogmi' della massoneria *"sono in così grande e manifesto disaccordo con la ragione, che non vi può essere nulla di più perverso"*; essa *"vuole distruggere dalle fondamenta la disciplina religiosa e sociale nata dalle istituzioni cristiane e sostituire ad essa una nuova, fatta in base ai loro desideri e i cui principi e le cui leggi sono improntati al naturalismo"*. Questa crociata antimassonica emerge con particolare insistenza dalla maggior parte dei documenti che trattano questioni politiche e sociali francesi ed italiane.

Ma perché la Chiesa ce l'aveva tanto con la Massoneria? Sentiamo le sue argomentazioni: *"La Massoneria per illudere i semplici, particolarmente la povera gioventù, dapprincipio trasformossi, come Satana, in Angelo di luce, o almeno si studiò di non mostrarsi in tutta la deformità di sua natura, in tutta la profondità di sua malizia. Quindi si venne spacciando, che la Massoneria è cosa innocente; ch'è una specie di unione d'uomini illuminati, spiritosi, franchi, i quali anelano soltanto al bene del prossimo col diffondere le scienze, col caldeggiare le istituzioni filantropiche, col promuovere i commerci, i viaggi, l'agricoltura ed ogni ragione d'impresе giovevoli all'umana comunanza. [...] Da parecchi anni ella stessa colle proprie mani si è tolta la maschera, svelando al mondo con inaudita procaccia i suoi principii ed i suoi intendimenti [...] suona guerra implacabile al Papa, al Papato e alla superstizione di ogni maniera"*.<sup>40</sup>

Per dirla con un altro autore: *"Due società, oggi più che mai, si contendono il regno della terra, la società di Dio e la società di Satana, la società dell'amore e la società dell'odio, la Chiesa e la Massoneria. La prima, incatenata ed oppressa per tutto, geme nella schiavitù, e bisogna rivendicarla a libertà; la seconda, per tutto favorita e protetta, medita disegni d'universale dominio, e bisogna fiaccarne l'orgogliosa*

---

<sup>40</sup> Giovannini E., 1900, pp. 201-205.

potenza. In questi due trionfi sta la salute nostra, la salute, anche per tempo, del genere umano [...] Il gran nemico, il nemico che merita assolutamente questo nome, è Satana. Satana è l'odio, come Dio è l'amore; odio universale, continuo, perpetuo, implacabile, smanioso di rovine. Ora quest'odio satanico, a cui più o meno partecipa ogni malvagio, è lo spirito, il genio, il carattere della massoneria".<sup>41</sup> Questo atteggiamento perdurerà per decenni, ai più alti livelli, mescolandosi ad un severo antisemitismo, se è vero che nel 1920 si affermava tranquillamente che molti "degeneri figli di Giuda", fra l'altro, avrebbero aderito al "lurido tempio massonico" e preparerebbero un attacco alla Chiesa per mezzo delle industrie, delle banche e della Società delle Nazioni.<sup>42</sup> Abbattere la massoneria è dunque la prima ragione per pregare: perché la massoneria ha dichiarato di odiare Dio, Gesù Cristo e la Chiesa, ma anche ogni religione ed ogni idea di soprannaturale; perché vuole scristianizzare il mondo.

In effetti non si sarebbero dovute confondere le istanze della massoneria con quelle del positivismo. Il positivista Auguste Comte aveva scritto: "Il nuovo dogma del positivismo (così caro alla massoneria) ci rivela una realtà grande e suprema, l'Umanità. Dato il bando a tutte le volontà soprannaturali, l'Umanità, dopo avere lungamente sofferto per essersi troppo a lungo affidata a immaginarie provvidenze, diventa Provvidenza a se stessa. A noi non resta che squarciare gli ultimi veli, e prendere risolutamente l'umanità per ideale dei nostri pensieri, per argomento delle nostre feste".<sup>43</sup>

La proclamazione di un ideale quale quello di Comte non aveva comunque un necessario legame con l'attività politica della Massoneria. E' vero che essa voleva "scristianizzare i popoli con ogni mezzo; sì che fra otto anni, mercé l'istruzione laica senza Dio, si abbia una generazione atea da farne un esercito";<sup>44</sup> ma ad esempio voleva anche "l'eguaglianza politica, economica e sociale degli individui dei due sessi",<sup>45</sup> progetto che anch'esso ripugnava alla Chiesa. La Chiesa si sente assediata: "a questa setta satanica, divenuta come Lucifero, sovrana del mondo moderno, tutto cede, tutto serve: arti, lettere, scienze, industrie, traffichi, scuole, stampa, lavoro, capitale, istituzioni filantropiche, leggi, magistratura, milizia, s'informano al suo spirito, concorrono al compimento dei suoi disegni".<sup>46</sup> La presa di posizione è di una intransigenza assoluta: "la Chiesa, contro queste dottrine, pregne di ateismo, di razionalismo, di materialismo e di mille altre brutture, insorge [...] noi confessiamo apertamente: la Chiesa è nemica eterna, implacabile nemica di cotesta ragione e di cotesta scienza".<sup>47</sup>

---

<sup>41</sup> Mauri E., 1886, p. 202.

<sup>42</sup> Benigni U.: *Sinedrio e Triangolo o sia la grande congiura ebraico-massonica internazionale*. In: *Fede e Ragione*, I, IX, 273-293, 1920.

<sup>43</sup> Comte A., *Conserv., Revel. Positiv.*, 284, p. 127. Citato in Mauri E., 1886, p. 207-208.

<sup>44</sup> Assemblea generale delle Logge Francesi dell'11 giugno 1879.

<sup>45</sup> Dal "Programma della Democrazia Socialista" adottato dal Consiglio Generale della Massoneria di Londra nel 1869.

<sup>46</sup> Mauri E., 1886, p. 215.

<sup>47</sup> Mauri E., 1886, pp.245- 246.

La proclamazione del dogma dell'Immacolata Concezione è una tappa importante della crociata antimassonica: *“I battaglieri scolastici dell'Immacolata [...] avevano pervaso il popolo di questa verità e fu come una vera esplosione di universale entusiasmo che si vide nel dogma dell'Immacolata la riconferma del soprannaturale contro il razionalismo protestante e dell'autorità del Papa contro il liberalismo anticlericale massonico”*.<sup>48</sup>

## 2.7 Contro il socialismo ed il comunismo

Socialismo e comunismo vengono condannati congiuntamente, fin dal loro sorgere: per Pio IX, *“a questo punta la nefanda dottrina del Comunismo, come dicono, massimamente avversa allo stesso diritto naturale; una volta che essa sia ammessa, i diritti di tutti, le cose, le proprietà, anzi la stessa società umana si sconvolgerebbero dal fondo”* (Enciclica *‘Qui pluribus’*, del 1846); ciascuno dei due sistemi è *“orrendo, luttuosissimo e alla stessa ragione e diritto naturale sommamente contrario”* (Enciclica *‘Quibus, quantisque’*, del 1849).

Leone XIII rincarà la dose: socialisti e comunisti *“negano obbedienza alle più sublimi potestà, alle quali, secondo l'ammonimento dell'Apostolo, ogni anima conviene sia soggetta e il cui diritto di autorità emana da Dio, e predicano eguaglianza perfetta di tutti gli uomini nei diritti e nei doveri. Disonestano il naturale congiungimento dell'uomo e della donna, sacro presso tutti i popoli barbari o civili, e il suo vincolo, dal quale s'informa precipuamente la domestica società, infievoliscono o rendono ludibrio della libidine”*; e ancora, *“è tanta la discordanza delle loro perverse opinioni dalla purissima dottrina di Cristo, che non si può immaginarla peggiore”* (Enciclica *‘Quod Apostolici muneris’*, del 1878). L'opposizione della Chiesa alle pretese di egualitarismo è piuttosto esplicita presso tutti i commentatori: *“La quale disparità fra gli uomini dei beni di fortuna, e quindi la esistenza fra essi di ricchi e di poveri, di padroni, e di servi, a ben considerare, apparisce d'altra parte essere affatto provvidenziale, e concorrere al retto ordine e procedimento dell'umano consorzio, nel modo stesso che dalla varietà e contrapposizione delle forze cosmiche risulta l'ordine stupendo dell'universo. E di vero, essendo gli uomini, per le anzidette svariatissime condizioni di età, d'ingegno, di volere, e di forze fisiche, bisognosi reciprocamente di aiuti; la società non potrebbe sussistere senza lo scambio continuo dei necessari soccorsi e servizi, per il quale essi tutti, secondo la capacità loro, vengono a cooperare al bene generale della società stessa. Se tutti volessero egualmente essere padroni, essere ricchi, non vi sarebbe più chi volesse servire, chi volesse lavorare; ognuno resterebbe isolato, ciascuno dovrebbe provvedere da sé a tutti i bisogni propri, esercitare ogni arte e lavoro, non potendo aspettarsi aiuto da chicchessia [...] se mai si potesse mandare ad effetto il disegno utopistico dei Socialisti intorno all'eguaglianza delle fortune, sarebbe un proferire la sentenza di dissoluzione e di morte contro la società”*.<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Penello R., 1953. p. 109.

<sup>49</sup> Giovannini E., 1900, p. 409-410.

Alle dottrine che considerano una iniquità la disuguale distribuzione dei beni, il cristianesimo di questo periodo oppone dunque una sua dottrina della disuguaglianza provvidenziale: *“la povertà e la miseria sono conseguenze non tanto delle diverse qualità individuali dell’uomo, quanto anche dell’originaria sua imperfezione e delle stesse personali colpe commesse coll’abuso del suo libero arbitrio [...] la povertà e la miseria sono un tirocinio, con cui viene provata ed esercitata la virtù dell’uomo medesimo. Sì, al lume delle dottrine della fede cattolica, il disordine apparente dell’attuale stato della società diventa un ordine ammirabile, perché esso costituisce l’espiazione della colpa, e la prova della virtù, volute entrambe dall’ordine: espiazione, che ripara il male passato; prova, che prepara il bene avvenire”*.<sup>50</sup>

La propaganda antisocialista ha la stessa ferocia verbale di ciò che si vuole combattere: *“Simile a quei mostri marini, che abitando nelle profondità dell’oceano, non compariscono a galla che per annunciare tempeste e naufragii, il Socialismo, messa fuori da’ tenebrosi covi la testa, fieramente ci minaccia. [...] Vede che oramai, non la Riforma protestante, non la Filosofia incredula, non l’evirato Liberalismo, ma lui, lui solo è il ‘verbo della rivoluzione’; verbo che, svolto dalla scienza, bandito dalla cattedra, ripetuto dalla stampa, attuato dalle sette, chiamato dall’inesorabile logica delle idee e delle passioni, può e deve regnare. Di questa sua morale e materiale potenza consapevole, il Socialismo più non dissimula, non dico i suoi disegni, ma le sue speranze, e con infocate parole aizza le plebi, con pubbliche e tremende vendette spaventa i tribunali, col pugnale e col piombo omicida cerca il petto de’ re, e ai governi, che desti al fine dal placido sonno gli oppongono la forza, dice alto: non vi temo [...] Con profonda saggezza, al nome di Socialismo l’Enciclica papale ha congiunto i nomi del Nichilismo e del Comunismo. Questi due nomi di fatto sono come i lineamenti che, uniti insieme, ritraggono appieno le fattezze del mostro fulminato dalla Santa Sede [...] Atterrito con satanico furore il trono di Dio, proclamato l’Ateismo e il culto delle proprie passioni, il Socialismo prosiegue la sua via e, rivolgendo contro l’umano consorzio le sue furie, al grido di libertà e d’uguaglianza spezza, abbatte, distrugge ogni cosa.”*<sup>51</sup>

Del comunismo, temuto passo successivo del socialismo, i cattolici fanno questo ritratto: *“Incredibili sono le meraviglia che egli annunzia di sé. Messo in comune persone, volontà, forze, diritti, beni, ogni cosa; affidato quest’immenso patrimonio a mani amorose, elette dal suffragio universale; l’umanità, divenuta una famiglia, sarà legge, governo, Provvidenza a sè stessa. Doveri e rimorsi, delitti e pene, ambizioni e cupidigie, gelosie e discordie, carestie e guerre, lusso e povertà, prepotenze e umiliazioni, speranze e timori, sollecitudini e angosce, fame e sete, dolori e lagrime fuggiranno per sempre dalla terra. In una pace soavissima, in una gioia perpetua, in una spensieratezza sicura, in una beata abbondanza, gli uomini sentiranno che il regno della libertà, dell’uguaglianza, della fraternità, della grandezza, della felicità, vagheggiato, sospirato, salutato da lungi dai padri nostri, è finalmente venuto. Fratelli miei, non vi pare d’udir Satana, che, trasfiguratosi in angelo di luce, dice a’*

---

<sup>50</sup> Giovannini E., 1900, p. 414.

<sup>51</sup> Mauri E., 1886, pp. 266-268.

*progenitori nostri: voi sarete come Dei? 'eritis sicut Deo'. Ma Satana oggi, come ieri, come sempre, è il padre della menzogna. Sulle porte del regno suo il Socialismo ha scritto: libertà, uguaglianza, fraternità, grandezza, felicità? ed io vi leggo invece: schiavitù, ingiustizia, odio, avvilitamento, miseria*".<sup>52</sup> Come ben si coglie in questa denuncia, il Comunismo non promette nulla di diverso da quanto moltissimi hanno letto (vedi per esempio la Teologia della liberazione) e leggono nel Vangelo (ma non nell'Antico Testamento): gli stessi ideali, e financo la stessa forma di vita (democratica, dunque egualitaria) delle prime comunità cristiane. Solo il riferimento a Dio crea una netta demarcazione fra le due utopie, come sottolineato da Lenin: *"il moderno lavoratore che abbia una coscienza di classe respinge da sé con disprezzo i pregiudizi religiosi, lascia il cielo ai preti e ai bigotti borghesi e si conquista lottando una vita migliore qui sulla terra"*.<sup>53</sup> Il comunista non accetta nessuna autorità imposta ope-legis, tanto più una ipotetica extramondana; e contro questa rimozione di autorità (e delle sue leggi 'eterne') si erge la protesta cattolica, che coinvolge tutto ciò che possa in qualche modo fare riferimento al socialismo, al comunismo, ma più in genere ad un progresso senza riferimenti soprannaturali.

Il predicatore sentenzia: *"come la libertà del comunismo è schiavitù, così l'uguaglianza è disordine e ingiustizia"*.<sup>54</sup> Ma la predicazione cattolica non ha sempre affermato che la schiavitù a Dio è libertà? Cristo aveva predicato l'uguaglianza fra gli uomini; ma la Chiesa non ha mai riconosciuto, né auspicato, questa 'presunta' eguaglianza fra tutti gli uomini, preferendole un atteggiamento di carità personale verso il prossimo; che è cosa ben diversa; che non mette in discussione le disuguaglianze sociali.

Fatta la diagnosi ecco il rimedio: *"Che far dunque per vincere il Socialismo? Tornare alla Chiesa Cattolica, ridare al mondo la fede, gli amori, le speranze celesti, che Gesù Cristo portò sulla terra, e di cui solamente la cattolica Chiesa conserva il tesoro. [...] Ma la Religione che può salvarci, non è già [...] quel vago ed aereo Deismo, che ammette Dio, ma il confina di là dalle nubi; parla di dogmi, ma esclude la realtà e la possibilità del mistero; parla di doveri, ma nega la necessità della grazia; [...] che parla o tace, secondo che la spada le comanda di parlare o tacere; che, sempre avvilita appiè dello Stato, si atteggia e trasforma a piacere di lui. No, non son queste le Religioni, che possono recarci salute; ma sei tu, o Religione Cattolica, tu dopo diciannove secoli vergine e immacolata come il dì delle tue sponsalizie con Cristo; tu, che nella tua unità mirabile, nella tua vita rigogliosa, nella tua gioventù perenne, nella tua potenza conquistatrice, nella tua radiosa bellezza ci dai sicura guarentigia di tua origine e missione divina; tu, che ami tutti gli uomini, ma non t'inchini che a Dio"*.<sup>55</sup>

Ancora nel secondo Novecento, la condanna del socialismo è netta: *"nel senso ordinario della parola, il socialismo è una contraddizione teorica; psicologicamente si oppone alla natura stessa degli esseri umani. Dal punto di vista pratico della*

---

<sup>52</sup> Mauri E., 1886, pp. 274-275.

<sup>53</sup> Cfr. Kung H., 1994; ed. it., 1999, p. 281.

<sup>54</sup> Mauri E., 1886, p. 276.

<sup>55</sup> Mauri E., 1886, pp. 291-292.

*produzione e della distribuzione dei beni, il socialismo è impossibile; religiosamente esso è un male e finisce con il mandare in rovina la libertà degli individui e della società”.*<sup>56</sup>

Ma la predicazione contro il comunismo è ancora più veemente, anche in chiave teologica,: *“Il Comunismo pretenderebbe di livellare in modo assoluto tutte le classi sociali; ma tale dottrina è un’utopia. Le disuguaglianze sociali non sono negatrici della Divina Provvidenza; lo si prova con parecchie ragioni. 1) Tutti i beni degli uomini sono doni liberi e gratuiti della Bontà di Dio, che non ha nessun obbligo di distribuirli con eguaglianza. Anche a colui cui Iddio ha dato meno, ha già dato più di quanto egli avesse diritto di avere. 2) Noi giudichiamo le cose troppo separatamente, e non nel loro insieme. Sta il fatto che nel mondo ci saranno sempre dei poveri. Gesù stesso ha detto: <Avrete sempre dei poveri con voi> (Giov. XII, 8). Questo stato di cose è anche provvidenziale; così i ricchi possono esercitare la carità verso i poveri, e i poveri esercitare la pazienza. 3) Le disuguaglianze sociali, moltissime volte, sono conseguenza di maggiore attività da parte di alcuni e di maggior pigrizia da parte di altri. Il miglioramento della nostra condizione dipende anche molto dalla nostra industria personale. 4) Alla luce del Vangelo, povertà e ricchezza non vanno valutate come le valuta il mondo, anzi in senso totalmente opposto, come chiaramente risulta dalla Vita e dalla Dottrina di Gesù Cristo. Tutte queste ragioni però non vietano all’uomo di tendere ad una migliore condizione di vita, purché il suo desiderio di benessere non sia esagerato, e i mezzi da lui adoperati non costituiscano violazione dei legittimi diritti altrui”.*<sup>57</sup>

## **2.8 In Portogallo**

Nella prima metà dell’Ottocento, anche i cattolici portoghesi si debbono confrontare con le idee liberali che guadagnano terreno, e tendono a penetrare nel contesto del cattolicesimo tradizionale. Il concordato del 1848 sancisce un compromesso con la monarchia costituzionale, che lascia alla Chiesa un’ampia libertà d’azione. Ma il quadro cambia negli anni ‘70-’80, allorché la lotta operaia e la propaganda socialista spingono la Chiesa ad occuparsi più dei problemi sociali che di quelli politici. Suo principale antagonista adesso non è più il razionalismo borghese, né il liberalismo monarchico, ma la ‘scristianizzazione’ promossa dal socialismo, dall’anarchismo, dal sindacalismo e dal repubblicanesimo.

Augusto Eduardo Nunes (1849-1920), docente all’Università di Coimbra e futuro (dal 1890) arcivescovo di Evora, pubblica nel 1881 il suo saggio *‘Socialismo e cattolicesimo’*,<sup>58</sup> con il quale cerca di dimostrare gli errori delle nuove dottrine e difende la legittimità dell’intervento della Chiesa nelle questioni sociali, che ritiene debbano risolversi elevando il livello intellettuale e morale degli operai, piuttosto che distruggendo e rinnovando le strutture sociali, il che costituirebbe secondo lui una cattiva reazione contro la cattiva organizzazione dell’industria.

---

<sup>56</sup> Rumble L., Carty C.M., 1957, p. 597.

<sup>57</sup> Bona S., 1958, p. 118.

<sup>58</sup> Nunes A.E.: *Socialismo e Cattolicismo, – Ensaio critico sobre as soluções da questão social.* 1881.

I socialisti, invece, ritengono che la Chiesa costituisca una istituzione in difesa del capitale, ed in tal senso si attivano contro tutte le sue attività, in particolare dopo la promulgazione della *'Rerum Novarum'*. Nel 1895, Alfonso Costa, che sedici anni dopo, come presidente della repubblica, promulgherà la *'Legge di separazione'*, presenta la sua tesi di dottorato su *'Chiesa e questione sociale'* alla luce della *'Rerum Novarum'*. Secondo lui, la Chiesa cerca di rafforzare la sua posizione sociale, rivolgendosi alle coscienze, ma la miseria non può essere estirpata con palliativi classisti quale la carità dei ricchi, disarmando i proletari e sterminando il socialismo; la *'Rerum Novarum'* è a suo avviso *"inutile, inopportuna, antiquata e pericolosa come dottrina; egoista e molto retrograda come motivazioni; incorretta nella forma; non scientifica come idea"*.<sup>59</sup> Nello stesso anno viene convocato a Lisbona un Congresso anticlericale che affronta il problema religioso (ed in particolare la presunta 'unità religiosa, scientifica e politica' professata dal clero), e sentenza che la scienza è superiore alla fede e che il principio religioso fondato sul soprannaturale e sulla relazione con Dio è contrario allo spirito del progresso.

In pratica, la lotta politico-sociale vede contrapporsi una visione ottimistica e progressista dell'uomo, presente nell'ambiente positivista repubblicano e socialista, e una concezione dell'uomo quale irrimediabilmente peccatore, che può essere redento solo dalla Chiesa.

Nel 1901 viene fondato a Coimbra il 'Centro d'azione Democratico Cristiano', da cui emergeranno successivamente sia Salazar che il Cardinale Manuel Gonçalves Cerejeira (1888-1977). Le forze socialiste reagiscono alla mobilitazione cattolica e clericale innalzando i toni dello scontro, che si trasforma in vera e propria guerra religiosa dopo la proclamazione della repubblica, nel 1910. Nel 1915 viene costituita la 'Crociata del Rosario', che nel maggio 1916 riempie le chiese di Lisbona (BAR, 257).

## 2.9 Contro il modernismo teologico

Oltre che contro nemici esterni, fra Ottocento e Novecento, la Chiesa deve combattere i suoi nemici interni, le eresie della modernità, prima fra tutte il cosiddetto 'modernismo', severamente condannato da Pio X, quale 'sintesi di tutte le eresie', con l'Enciclica *'Pascendi dominici gregis'* (del 1907) ed il Decreto *'Lamentabili sane exitu'* (del 1907). Esponenti principali di questo movimento teologico sono Edouard Leroy e Alfred Loisy in Francia, George Tyrrel in Inghilterra, Hermann Schell in Germania, ed Ernesto Bonaiuti in Italia.

I modernisti ritengono di potersi legittimamente avvalere di tutti i nuovi strumenti conoscitivi delle scienze moderne, sia sperimentali che umane, per esaminare le ragioni del credere; cercano di conciliare la fede cattolica con il pensiero filosofico; si propongono di scandagliare in profondità la dottrina e la tradizione cristiana, anche a costo di conflitti con le Sacre Scritture ed il Papato. Per loro la Rivelazione è solo una presa di coscienza da parte dell'umanità del rapporto con Dio; non esistono dogmi di

---

<sup>59</sup> Costa A.: *A Igreja e a Questão Social – Análise Crítica da Encíclica pontifícia "De conditione opificum de 15 Maio de 1891"*, Coimbra, Livraria portuguesa e estrangeira de M. A. Cabral, 1995, p. 208.

valore oggettivo assoluto, quindi immutabili, ma solo enunciazioni provvisorie di quanto progressivamente si conosce del Divino, semplice creazione umana di formule che possono essere modificate, per conciliarsi con i dati scientifici; la Chiesa non ha una costituzione immutabile, ma si evolve come qualunque altra struttura umana. Per cui si può essere religiosi anche senza accettare i dogmi, e si possono contestare i dogmi pur restando credenti.

Per i modernisti, la fede è puro senso religioso, sorto nel subconscio; non hanno alcun valore i concetti di Trinità, Incarnazione, Redenzione; la Bibbia non è ispirata e non ha alcun valore storico.

Contro il modernismo viene creato nel 1909 il ‘Sodalitium Pianum’, una sorta di polizia segreta del Vaticano, contro le eresie interne al clero. Sciolto nel 1914, alla morte di Pio X, tornò in attività dal 1915 al 1921. La sua vittima più illustre in Italia fu Bonaiuti, una delle menti più illuminate della cristianità, che nel 1925 venne definitivamente scomunicato ‘ad personam’, con un decreto di quel Sant’Uffizio che ancora per decenni avrebbe mantenuto il suo ‘*Index librorum prohibitorum*’. Qualche storico ha parlato in proposito di ‘era staliniana del Vaticano’.

## **2.10 La scuola dell’antimodernismo**

Nel percorso che porta dal rifiuto del mondo moderno all’abbraccio ideologico e politico con i regimi dittatoriali del XX secolo, ha avuto grande risalto lo spagnolo Juan Donoso Cortes (1809-1853), a suo tempo definito ‘*il più formidabile reazionario cattolico della già cattolica Spagna*’.

Educato alla scuola del liberalismo e sulle idee illuministiche di Rousseau, Montesquieu, Voltaire e Diderot, questo brillante filosofo, teologo ed uomo politico, negli ultimi anni della sua breve vita, dopo la morte di un amatissimo fratello (che lo portò a considerare il destino umano sotto una nuova prospettiva) ed i moti del ’48, si convertì alle idee del campo opposto divenendo uno dei più accesi esponenti della restaurazione e del conservatorismo politico. Diretto erede del pensiero controrivoluzionario di Joseph De Maistre (1753-1821), mitizzò il medioevo e le sue strutture sociali, fra cui ovviamente in primo piano le monarchie ed il papato, che si propose di rivitalizzare ed imporre nell’agone politico, estirpando dalle fondamenta la modernità politica lanciata dalla Rivoluzione francese, il liberalismo ed il socialismo; il tutto nella visione di una perenne lotta manichea fra il bene ed il male. Secondo Donoso Cortes, l’uomo è un essere intrinsecamente cattivo ed irrazionale, irrimediabilmente corrotto nelle sue capacità intellettive e morali. Solo la terribile evidenza del peccato può spiegare le vicende storiche e lo scontro inesauribile fra il bene ed il male. L’ordine sociale e religioso può e deve essere imposto sulla base dell’obbedienza agli insegnamenti ed alle credenze dettate dalle autorità costituite, sia secolari che religiose. Il comando politico ed i dogmi religiosi costituiscono un meccanismo repressivo indispensabile per mantenere la coesione sociale e preservare la civilizzazione, in particolare quella cattolica. La fede ha superiorità gerarchica sulla ragione, come Dio sull’uomo. L’uomo è tanto più libero, quanto più si conforma ai ‘voleri divini’. Dio, che è la verità assoluta, ha voluto lui stesso consegnare questa verità alla Chiesa. La repressione è uno dei meccanismi più importanti della

civilizzazione, mentre la libertà e la discussione sono all'opposto delle importanti forze disgregatrici, che aprono al dubbio, alla confusione, e quindi al socialismo satanico. La rivoluzione va combattuta con la controrivoluzione, l'anarchia con la dittatura, il libero pensiero con il dogma, il dubbio con la certezza, la discussione con i decreti. La storia viene considerata nella visione escatologica di Agostino d'Ippona ed in quella dei cicli storici di Vico. Cattolicesimo e Socialismo sono opposti fra loro quanto Cristo e l'Anticristo; nella vita politica esiste una divisione manichea fra la civilizzazione cattolica e quella filosofica.

Nel celebre *'Discorso sulla dittatura'* del 1849, Donoso Cortes descrive le due forme di repressione, quella religiosa e quella politica, come in equilibrio fra di loro; ciascuna si mantiene bassa quando l'altra si esprime con maggiore forza, e ciascuna deve aumentare quando l'altra declina: repressione politica e repressione religiosa debbono essere necessariamente entrambe forti se si vuole mantenere l'ordine. In ciò Donoso Cortes va oltre le normali prerogative dell'autoritarismo monarchico, in quanto indica soprattutto l'atteggiamento pratico auspicato per il mantenimento del potere, che si tradurrà infatti nelle dittature 'cristiane' del ventesimo secolo. Lo stesso esercizio della violenza di stato, viene ritenuto una necessità sociale, un sacrificio di sangue essenziale per l'esercizio dell'ordine; il sacrificio umano è la più universale delle istituzioni umane; la violenza che promuove il male non può essere combattuta se non con la violenza che promuove il bene; re, preti e boia sono i pilastri della civiltà, braccio della Divina Provvidenza.

In quanto alla Chiesa, Donoso Cortes è assolutamente sicuro della sua infallibilità; ed il suo potere di comando assoluto si identifica con questa infallibilità. Solo un potere assoluto gerarchico, che si conformi alle 'verità' del cristianesimo può secondo Donoso Cortes salvare la società dalle forze del male e dall'anarchia. Se questo esercizio del potere non può essere garantito dalle monarchie costituite, l'unica alternativa possibile resta una dittatura. In questo senso, la scelta politica di Donoso Cortes è stata interpretata come una estrema difesa dell'ordine costituito, da parte di un conservatore, che fa un appello estremo al residuo di autorità delle istituzioni sociali, e principalmente al Cristianesimo, che avrebbe armonizzato le cose umane.

Per i contenuti dottrinali del suo pensiero, Donoso Cortes fu il diretto ispiratore di alcuni documenti papali, in particolare il *'Syllabus errorum modernorum'* (del 1864) e la Costituzione dogmatica *"Pastor Aeternus"* (del 1870) che dichiarava il dogma dell'infallibilità papale in materia di fede e di costumi; fu dunque un uomo di punta nella lotta della Chiesa contro la modernità, e per questo definito *"cattolico d'un pezzo, cristiano vero, di nome e di fatti, con la fede e con le opere"*,<sup>60</sup> in considerazione della sua fede profonda, del suo ascetismo, della sua volontà di affermare la 'Verità' con ogni mezzo.

Di fatto, da Pio IX a Pio XII, la Chiesa si caratterizzerà al suo interno per una crescente centralità di Roma e del papa, ed al suo esterno per una sempre maggiore pretesa di condizionare la vita degli stati nazionali.

---

<sup>60</sup> Perardi G., 1929, Vol. I, p. 28.

Diretto continuatore del pensiero di Donoso Cortes fu il tedesco Carl Schmitt, uno dei principali ideologi del nazismo, netto avversario, come lui, del parlamentarismo. Ma anche in Spagna, in Portogallo, nella Francia di Petàin, nell’Austria di Dollfuss e nell’Ungheria di Horthy, egli rimase nella più alta considerazione.

Non mancavano all’interno della Chiesa atteggiamenti più aperti, ma furono osteggiati già durante il pontificato di Gregorio XVI (Encicliche ‘*Mirari vos*’ del 1832 e ‘*Singulari nos*’ del 1834), e poi soffocati sotto Pio IX, il cui ‘*Syllabus errorum modernorum*’ (1864) condannava fra l’altro, l’affermazione: “*Il Romano Pontefice può e deve riconciliarsi e venire a composizione col progresso, col liberalismo e con la moderna civiltà (LXXX)*”.

### 3. La predicazione

In ogni tempo, la predicazione comprende un ampio ventaglio di temi; utilizza livelli comunicativi differenziati in relazione all'uditorio; sottolinea argomentazioni adatte allo scopo che si vuole raggiungere. Nel contesto di Fatima, i toni non sono certamente fra i più elevati, stante la natura elementare del messaggio ed il bacino di utenza.

#### 3.1 L'elogio della semplicità

La prima sottolineatura nelle biografie dei pastorelli, specie riguardo il periodo precedente le apparizioni, è sulla loro natura 'semplice'. Non si tratta solo di uno stereotipo agiografico. Nella letteratura inglese dei Sei-Settecento, ad esempio, era ampiamente diffusa l'idea che *"gli abitanti delle campagne erano non solo più sani, ma moralmente più ammirevoli degli abitanti delle città"*.<sup>61</sup> Spesso *"la campagna veniva descritta come un luogo più sacro che non la città, e gran parte della letteratura devota del secolo seguente [il Settecento] ostentava quella che il poeta John Clare avrebbe chiamato 'la religione dei campi'. 'Quando cammino per la campagna', dichiarava il giovane poeta Henry Needler, 'i miei pensieri prendono una piega solenne e religiosa'. La pensava così anche il platonico Peter Sterry, a detta del quale i campi e i boschetti risvegliavano spontaneamente nell'uomo il senso del divino"*.<sup>62</sup>

Allo stesso modo, per un devoto, gli abitanti di Fatima *"trascorrono la vita con semplicità pastorale. Passano i giorni nel tranquillo lavoro, che la devozione alla Madonna rende sopportabile e facile. [...] Questo vivere corretto, però, è in antitesi a quello della città"*. (VEN,18-19). Conseguentemente, *"è da queste famiglie che escono d'ordinario le migliori e più belle figure di cui si onora l'umanità. La maledizione di Dio e della Patria cade sulle famiglie volontariamente sterili, in cui le vite vengono spente o limitate con un cinismo e un egoismo ributtante, togliendole a Dio e alla Patria a cui spettano di diritto"* (GF1944, 25-26).

In queste famiglie si ama e si teme Dio, si prega uniti, ci si conforma ad un preciso ideale di vita: un mondo di cui la coscienza cattolica depreca la scomparsa: *"Un tempo la dottrina appresa al catechismo trovava il sostegno del contesto familiare in cui, soprattutto le madri e le nonne, ricordavano i doveri di fondo con i costanti richiami e con l'ostinato esempio della propria devozione [...] Oggi l'ambiente non sostiene più la fede"*.<sup>63</sup>

Indubbiamente la cultura laica porta ad un aumento della conoscenza e non della fede; e ad un abbattimento delle paure irrazionali circa l'aldilà. E questo viene ritenuto dalla Chiesa un male, oggi come ieri. Detto con le parole di ieri: *"supposta la corruzione della nostra natura, la depravazione e la malignità del cuore umano, che*

---

<sup>61</sup> Keith T., 1994, p. 320.

<sup>62</sup> Keith T., 1994, pp. 323-324.

<sup>63</sup> Moriconi B.G., 1988, pp. 5-6.

*non ha altra spinta alle proprie azioni che il suo interesse, il miglior modo di regolare bene la repubblica cristiana, di tenere sulla via del dovere i figli della Chiesa, è quello di mettere sovente davanti ai loro occhi la spaventosa giustizia che sarà compiuta contro coloro, che sono così audaci da commettere il peccato [...] Se fosse dunque possibile che un uomo ritornasse dall'altro mondo per mettere sotto i nostri occhi lo spaventoso spettacolo delle pene che soffrono i dannati; se egli potesse ancora eguagliarne colla parola l'immensità dei dolori, forse si vedrebbero le anime più ostinate intenerirsi sotto i colpi di una simile predicazione, e, sotto l'impulso del terrore, rientrare nel cammino della virtù. L'ignoranza, in cui viviamo riguardo a queste gravi e solenni verità, è la causa principale di tutti i nostri disordini”.*<sup>64</sup>

Non è difficile immaginare quale fosse, in contesti umani incolti, la suggestione intenzionalmente indotta da certi canti popolari, che condensavano infantilmente (come questo dell'Ottocento italiano) gli insegnamenti Catechistici. *“Su dal cielo il sommo Iddio / un bambino ascolterà? / Sì, t'intende, o figlio mio, / e vicino ognor ti sta. / Su dal cielo il sommo Iddio / se mentisco scoprirà? / Sì pur certo, o figlio mio, / tutto vede, e tutto sa. / Su nel ciel del sommo Iddio / fino al trono salirò? / Non ancora, o figlio mio, / qui per poco ti mandò. / Su nel cielo il sommo Iddio / dopo morte mi vorrà? / Non peccare, o figlio mio, / e nel ciel t'accoglierà”.*<sup>65</sup>

### **3.2 Il modello teologico dell'inferno**

Parlare di inferno imbarazza oggi giorno anche i credenti più convinti; il 'religiosamente corretto' l'ha tirato fuori non solo dalle discussioni da salotto, ma perfino dalle prediche in Chiesa. Le fiamme e i roventi strumenti di tortura (la 'pena del senso') sono sostituiti da una mal definita descrizione della solitudine che si proverebbe lontani da Dio (la 'pena del danno'). Di fatto, a domande precise, preti e fedeli non sanno rispondere bene su cosa sarebbe questo inferno. Eppure la Chiesa ha sempre preteso di averne una idea ben chiara.

Prendiamo un esempio dall'insegnamento teologico impartito proprio alle suore: *“Le pene dell'inferno. 1) Pena del danno. È la perdita eterna di Dio e della sua Visione Beatifica. [...] Questa pena sarà un vero 'squartamento morale', che darà origine ad uno stato di eterna disperazione e di eterno odio contro Dio. 2) Pena del senso. Sarà l'insieme di tutte quelle punizioni, che Iddio infliggerà prima all'anima, e in seguito anche al corpo del dannato. a) L'anima sarà tormentata da un eterno rimorso, aumentato dalla conoscenza perfetta della facilità, con cui poteva salvarsi [...] b) Il corpo sarà tormentato in tutti i suoi sensi. [...] Spesso nei Vangeli si parla dell'Inferno come di un 'carcere', di un 'luogo delle tenebre', ma particolarmente si parla di 'fuoco'. Un fuoco di natura particolare, che brucia e non consuma, come il sale che conserva e tormenta: 'Ognuno sarà salato col fuoco' (Mr. IX - 48). 3) Si tratta di fuoco reale o metaforico? I Vangeli parlano con insistenza e con semplicità di 'fuoco'. La costante tradizione ritiene che si tratti di un fuoco reale, di una natura*

---

<sup>64</sup> Berthier J., 1931, p. 207.

<sup>65</sup> Fanelli L.M., 1860, p. 20.

*però tutta particolare. Come faccia poi un fuoco reale a tormentare le anime, che sono spirituali, è una verità difficile a capire. Sant'Agostino dice che il fuoco dell'inferno tormenta i dannati 'miris, sed veris modis', in modo misterioso, ma vero. San Tommaso afferma che il fuoco dell'inferno tormenta anche l'anima per motivo dello stretto legame che nell'uomo vi è tra anima e corpo, ed anche per lo stretto legame che Dio fisserà tra l'anima dannata e il fuoco. [...] 5) Dov'è l'Inferno? La teologia non sa rispondere, anche perché è incerto se l'inferno sia uno 'stato', ossia un modo di essere, o veramente un 'luogo' determinato. Data però la natura della pena (fuoco), e del soggetto cui la pena viene inflitta (uomo composto di anima e di corpo), si suppone giustamente che si tratti di un 'luogo' determinato, almeno dopo il Giudizio Universale".<sup>66</sup>*

Come ben si vede, la visione dell'inferno proposta da Lucia nell'apparizione di luglio coglie solo l'aspetto più grossolano del concetto di inferno, ovvero la cosiddetta 'pena del senso', il tormento con cose sensibili ("il fuoco, le tenebre, le grida, lo stridore dei dannati, l'orrore del luogo ed ogni altro male senza alcun bene"),<sup>67</sup> e nello stesso tempo, del corpo e dello spirito.

Nessun accenno invece alla 'pena del danno'. Ma ciò è ben comprensibile, visto che la pena del fuoco è certamente la più paventata in tutti i testi di religione e non vi è dubbio che sia quella che colpisce facilmente l'immaginazione di un fanciullo; mentre è arduo per lui e per molti adulti (probabilmente anche per Lucia, quando scrive le Memorie) rappresentarsi la pena del danno.

La descrizione di Lucia appare inoltre assolutamente in linea con le idee circolanti nella Chiesa all'inizio del secolo. Infatti, poiché in molti avevano posto il dubbio se la pena del fuoco dovesse considerarsi come reale o metaforica, giusto il 30 luglio 1890 la Sacra Penitenzieria aveva sentenziato che "chi si fosse ostinato a non credere a un fuoco reale non poteva essere assolto".<sup>68</sup>

### **3.3 La visione dell'inferno**

Prima di Fatima, la predicazione popolare sull'inferno usava invariabilmente questi toni: "Sebbene le pene dell'inferno siano innumerabili, io però metterò alla vostra considerazione solamente queste tre principali, alle quali si riducono tutte le altre. La prima è la pena di senso cagionata dal fuoco sensibile, che arde l'interno ai disgraziati dannati per l'attacco smoderato che ebbero in vita a' beni transitori di questo mondo. La seconda è la pena del danno cagionata però dal verme della coscienza, che loro squarcia continuamente le viscere con l'amara rimembranza dei peccati commessi, delle grazie rifiutate, del paradiso perduto, soprattutto di Dio medesimo, fonte d'ogni felicità e contento; rimembranza che metterà in tortura l'anima e tutte le sue potenze. E la terza poi sarà l'eternità infelice, che con la sua interminabile durata aggraverà continuamente i loro crucci, e i di loro tormenti. [...] L'inferno è una caverna [...] la quale è stata da Dio formata in maniera che quel fuoco, che arde di dentro col suo ondeggiare, e collo stridere di quelle vampe

---

<sup>66</sup> Bona S., 1958, pp. 419-420.

<sup>67</sup> Casali G., 1955, p. 621.

<sup>68</sup> Casale G., 1955, p. 622.

*accoppiate dagli urli, gemiti, lamenti, e bestemmie di quegli disperati, farà tanto strepito e rimbombo, che stemperando tutti i timpani dell'udito, gli farà provare un continuo tormento di morte; giusta pena per quelli, che dilettar si vollero di canzoni profane, di mormorazioni, e maldicenze senza dar retta a' consigli de' confessori, alle parole dei predicatori, alle ammonizioni dei genitori".*<sup>69</sup>

Ma dove si trova questo inferno? *"Nel centro più cupo del mondo, stretto per ogni parte dalla terra, posto in totale lontananza dal cielo, senza spiraglio di aria, senza beneficio di luce, senza veruna comunicazione di fuori, per la sua costituzione materiale"*.<sup>70</sup> In primo piano è comunque sempre il tormento del fuoco: *"quel fuoco investito dei diritti della giustizia punitiva di Dio, acquisterà tanta lena e vigore, che non vi sarà cruccio, strazio e tormento, che non farà provare per ogni momento a quei disgraziati dannati"*.<sup>71</sup>

L'inferno è popolato di mostri torturatori: *"che spavento sarà nell'inferno vedere tanti spiriti mostruosi, che hanno da Dio tutta la potestà di tormentare, ed atterrire i dannati in pena di quella libertà, che diedero agli occhi loro di guardare quegli oggetti che non si dovevano guardare?"*.<sup>72</sup>

Un inferno somigliante più ad un terrificante incubo che ad un luogo possibile. Un modello praticato da Teresa d'Avila, che scrisse di esservi stata portata dal Signore: *"il suolo, una melma piena di sudiciume e di un odore pestilenziale in cui si muoveva una quantità di rettili schifosi [...] Non c'era luce ma tenebre fittissime"*, e così via.<sup>73</sup> Nella dottrina cristiana vi è una chiara focalizzazione sul tormento fisico; la resurrezione del corpo non è solo una garanzia contro la sua dissoluzione nella morte, ma condizione essenziale affinché il tormento fisico sia perpetuato in eterno. Nello stesso testo si afferma più avanti, senza ombra di dubbio, che l'inferno non è affatto (come vorrebbero affermare i miscredenti) *"uno spauracchio dei preti per intimorire i fanciulli e le femminette, una credenza da compatirsi appena nel volgo ignorante"*; l'inferno, infatti, *"vi è veramente, come c'insegna la fede"*.<sup>74</sup> Il concetto è tanto noto che non ha bisogno di conferme, che purtuttavia abbondano, tramite 'apparizioni'. Come commenta Ida Magli a proposito di S. Brigida *"C'è forse bisogno di particolari rivelazioni per immaginarsi un inferno come quello descritto da Brigida, del tutto simile a quello dantesco e che sicuramente Brigida conosceva?"*<sup>75</sup>

Lucia si mette decisamente sulla scia delle sante mistiche che legge e ammira, e 'vede' e descrive pure lei il suo inferno; al livello più elementare di rappresentazione. Molti, troppi, sono rimasti colpiti dalle sue parole. Ma cosa c'è di straordinario nel semplice 'ricordare' ciò che era comune nella predicazione?

Mentre più o meno tutta l'apologetica su Fatima sottolinea il carattere probatorio della visione dell'inferno, Luigi Moresco propone un'altra chiave di lettura, in un

---

<sup>69</sup> Cirillo A., 1858, p. 55-57.

<sup>70</sup> Cirillo A., 1858, p. 55.

<sup>71</sup> Cirillo A., 1858, p. 56.

<sup>72</sup> Cirillo A., 1858, p. 57.

<sup>73</sup> *Libro della vita*, Capitolo 32. In: Teresa d'Avila, 1998, pp. 359-360.

<sup>74</sup> Giovannini E., 1900, p. 143.

<sup>75</sup> Magli I., 1995a, p. 169.

certo senso meno compromettente dal punto di vita teologico: l'inferno non viene mostrato ai tre veggenti per confermarne l'esistenza, ma solo per disporli meglio all'apprendimento delle altre comunicazioni celesti: *“per agire vieppiù sull'immaginazione facilmente impressionabile dei fanciulli e per ovviare alla loro nativa disattenzione, la Vergine fa loro vedere nel ‘segreto’ l'inferno”* (MOR, 196).

### 3.4 La predicazione popolare

Fatte salve tutte le considerazioni sulla usuale predicazione sull'inferno, nella formazione religiosa di Lucia ha importanza cruciale la frequentazione del libro *‘Missione abbreviata’* (*‘Missão Abreviada’*), di padre Manuel José Gonçalves Couto (1819-1897); che non è ‘solo’ un testo di predicazione, ma addirittura il libro più venduto in Portogallo nell'Ottocento. Il suo autore, figlio di agiati lavoratori, era stato ordinato sacerdote all'età di venticinque anni; visse povero, dedito alla preghiera e ad una predicazione itinerante, sistematica ed esigente, esercitata nelle missioni, in cui solitamente si tratteneva con altri correligionari per circa quindici giorni e dove passava lunghe ore a confessare. Il testo per cui divenne famoso nasce proprio come supporto alla predicazione; viene pubblicato per la prima volta a Porto nel 1854 ed è ristampato più volte, fino al 1904. Sin dal suo apparire, ha una enorme importanza nell'orientare lo stile di vita dei cattolici portoghesi e presto diviene una sorta di Bibbia del popolo, anche nella regione di Ourem e Fatima.

La predicazione di Gonçalves Couto è medievalista, apocalittica e terrorizzante. L'esempio più sconcertante è la sua descrizione dell'inferno: *“luogo situato nel centro della terra, è una caverna profondissima piena di oscurità, di tristezza e orrore; una caverna piena di lingue di fuoco e di nuvole di fumo spesso. Là sono tormentati i peccatori in compagnia dei demoni; là stanno ruggendo e urlando come cani rabbiosi, proferendo terribili bestemmie contro Dio. Là sono tormentati i peccatori con la pena del danno”*. I peccatori vi sono perennemente tormentati *“non respirando se non fuoco, non toccando se non fuoco, non sentendo se non fuoco, non mangiando se non fuoco, non bevendo se non fuoco [...] Tutto resterà convertito in fuoco: negli occhi, nelle orecchie, nella lingua, nella gola, nel petto, nel cuore, nelle viscere, nel piede, nelle mani, fuoco in tutto; non un fuoco come quello che vediamo sulla terra, ma un fuoco scuro, fetido, ardente; più orrendo di quello del metallo fuso; un tal fuoco che con le sue lingue prende le membra dei condannati, come un serpente fa con le sue spire; un fuoco che fa un tale fracasso, come se fosse una tempesta di venti furiosi”*.<sup>76</sup> Lucia ascolta la madre leggerle queste pagine e riascolta gli stessi concetti dalla voce dei predicatori itineranti.

È facile immaginare l'effetto di tale ossessiva catechesi. Ma non illudiamoci che fosse riservata ai soli diseredati; giacché non risparmiava nessuno e la ritroviamo ovunque, decenni dopo: *“Dove si trovano essi riuniti tutti assieme questi reprobi? Quale è la loro prigione? Il fuoco. La porta del loro carcere è di fuoco, le pareti sono di fuoco, il pavimento è di fuoco. Il grande San Patrizio, l'apostolo dell'Irlanda, non riusciva da principio a commuovere colle sue parole i cuori induriti ed infedeli che*

---

<sup>76</sup> Gonçalves Couto M. J., 1854.

*l'abitavano, ma egli scosse la terra con un miracolo. Infatti, durante una sua predica, la terra si aprì, vomitando fiamme orribili, dalle quali uscivano urli, lamenti, bestemmie; allora tutto il popolo scoppiò in singhiozzi e domandò il battesimo, applicandosi con tanto ardore all'adempimento dei doveri cristiani, che, per il corso di vari secoli, quella regione fu chiamata l'isola dei Santi. Poiché noi non possiamo fare un miracolo così grande, cerchiamo almeno di dipingerci questa orribile prigione di fuoco, e, voglia il Cielo che possiamo in questo mondo farvi diventare tutti Santi".<sup>77</sup>*

Un predicatore dell'epoca delle apparizioni poteva accompagnare a simili argomentazioni toni censori: *"oggi sulle ginocchia della madre i poveri bambini imparano spesso tutt'altro che idee cristiane. E come potrebbero impararle, se molte madri han tempo da badare alle mode, tempo da frequentare teatri, tempo da usare a conversazioni, tempo per letture frivole, per faccende e divertimenti d'ogni sorta, ma non han tempo di parlare a' loro figli di Dio, di Gesù Cristo, del cielo, dell'anima, de' doveri religiosi?"* e poteva scagliarsi contro l'uso di affidare ai figli il pascolo delle bestie, distraendoli dai doveri religiosi: *"o eterna vergogna dei giorni nostri! Una bestia preferita alle anime dei nostri figli!"*.<sup>78</sup>

Quando Lucia scrive la sue prime due Memorie, la predicazione non è mutata granché. Così si esprime ad esempio un libro devozionale sul S. Cuore di Gesù: *"è proprio per la via reale che ci traccia Gesù, mostrandoci il suo Cuore, adorno di tutte le virtù, che la società potrà trovare salvezza. Chi si allontana da Lui va miseramente a perire. La storia di tutti i tempi, di tutti i popoli, di tutte le nazioni, di tutti gl'individui ce lo dimostra chiaramente. Infatti, tralasciando i tempi andati, diamo uno sguardo alla presente società immersa in ogni sorta di vizi e ci convinceremo di questa verità. Si è fatta essa un idolo del Naturalismo, sostituendo a Gesù Cristo, vero Dio, la pura natura; si è tuffata in un abietto Sensismo, che non conosce altro se non quello che tocca i sensi ed è dentro l'orbita terrestre. Ha dato luogo all'Egoismo, invece della carità cristiana; ha introdotto il Liberalismo, che ha per fine la separazione dello Stato dalla Chiesa; si è gettata in braccio all'Anarchia che ha per iscopo di atterrare gli altari ed i troni. Di qui si son moltiplicati sempre più gli omicidi, i suicidi, i regicidi, i delitti di ogni maniera. Di qui l'irrequietezza nei cuori, la miseria in casa, il Sovversivismo alle porte, la guerra in procinto, la pace turbata, la ribellione esterna ed interna in ogni luogo. Ecco quali frutti ci ha arrecato la società moderna che si è allontanata da Gesù Cristo ed ha voluto fare senza Dio, come opportunamente dice il regnante Pontefice Pio XI".<sup>79</sup>*

In quanto al mondo attuale, la diagnosi e la terapia sono assolutamente sovrapponibili a quelle proposte da Lucia. Non c'è bisogno della Madonna per conoscerle; basta leggere un manuale o ascoltare qualche predica: *"Noi siamo in piena crisi. [...] Ed è questa una di quelle terribili crisi che non si risolve in un Congresso di Parigi, di Ginevra o di Losanna per la pace. Quei grandi uomini colà convenuti, pur animati dalle più oneste intenzioni, sono troppo piccoli, troppo unilaterali, troppo umani per*

---

<sup>77</sup> Berthier J., 1931, p. 224.

<sup>78</sup> Mauri E., 1886, p. 17.

<sup>79</sup> Tumino G.P., 1934, pp. 2-3.

*potere assorgere alla comprensione di tutta una serie di problemi, che sono più vasti del loro programma, ed assai superiori alle loro vedute politiche. Essi si fermano alla corteccia, senza penetrare nel midollo delle cose. Gelosi dei loro interessi, di nient'altro solleciti che di comporre una pace, più o meno precaria, le varie razze e i diversi gruppi etnici dei quali si compone la immensa famiglia umana, non si vanno accorgendo che nel loro empirismo egoistico non varranno ad evitare nuovi conflitti internazionali. La crisi è molto più profonda di quello che non si pensi, nè si potrà sciogliere coi mezzi solamente umani. Bisogna tener conto dei dettami del S. Evangelo; bisogna far regnare Gesù Cristo colle sue massime, colla sua dottrina, coi suoi esempi, il Sommo Pontefice regnante, Pio XI, che ce lo dice nella sua mirabile enciclica: 'Caritate Christi compulsi'. Come un giorno il mondo pagano ed antico, trasformato da Gesù Cristo, ritrovò la giusta e retta via ed in un sorriso sincero di bontà, sotto la veste di Maestro e di Salvatore rivelando tutti i tesori che quell'anima divina portava in mezzo agli uomini, affrontò audacemente e vinse la immensa crisi pagana; così anche oggi, dopo un lungo evolversi di secoli e di eventi, in mezzo al nuovo paganesimo che ci ha riportato alle aberrazioni ed antiche nefandezze, Gesù Cristo, a mezzo della sua Chiesa, benché messo in disparte da tanti, anzi combattuto da non pochi governi non ha perduto punto la sua virtù di restaurazione. Seguendo le sue massime, ci dice il Sommo Pontefice Pio XI, in una vita di mortificazione e di preghiera, sarà sciolta la crisi moderna. Torni la società ad ascoltare la bella parola di Gesù: Fate penitenza; vada dietro la scuola dei suoi insegnamenti e dei suoi esempi e troverà sciolte tutte le difficoltà individuali e sociali che attraversiamo ed ancora una volta la parola di Paolo Apostolo ci apparirà bella: Christus solutio omnium difficultatum".<sup>80</sup>*

### **3.5 L'altra Chiesa**

Per fortuna, la Chiesa non è monolitica, e non mancano al suo interno voci non allineate con l'ufficialità. Mons. Geremia Bonomelli, Vescovo di Cremona, è certo un esempio di apertura al mondo che cambia. A proposito delle neonate scienze umane, due anni prima di Fatima, non ha difficoltà ad ammonire i religiosi: *“Se noi limiteremo il nostro studio alle scienze strettamente religiose, che avverrà? Primieramente saranno manchevoli le stesse scienze religiose, che colle umane si connettono e ne richiedono l'appoggio. Se voi nell'albero non volete le foglie, le radici e la corteccia, ma vi limitate solo ai frutti, perché questi soli vi premono, farete morire l'albero stesso e non avrete né albero, né frutti. Non separiamo le scienze umane dalle scienze sacre, ma teniamole unite, come unite debbono essere la grazia e la natura, la fede e la ragione. Inoltre: se noi faremo mal viso alle scienze umane e non ce ne cureremo, avverrà qualche cosa di peggio. Non illudiamoci: noi preti ci troveremo isolati (e lo siamo già troppo), ricacciati nelle sacrestie e nel tempio, considerati come uomini del passato e non del presente, custodi di tombe, conservatori d'una scienza, che sarà santa e sublime, quanto vi piace, ma tenuta in*

---

<sup>80</sup> Tumino G.P., 1934, pp. 61-62.

*conto di antiquata e fossile*".<sup>81</sup> Non è certo una professione di 'modernismo' teologico, ma con un linguaggio di straordinaria attualità, e con accenti 'profetici', apre realisticamente (e con convinzione) allo spirito del tempo; molto di più, in relazione al clima infuocato dell'epoca, di quanto lo faccia (con rassegnazione) l'Enciclica "*Fides et ratio*" di Giovanni Paolo II.

E non si tratta solo di questioni teoriche; vi sono anche risvolti pratici: "*La società presente, voi lo vedete, non ha grande simpatia per una religione, che fa sorgere vasti conventi e li popola di claustrali, che costruisce templi non necessari od altri edifici ad uso esclusivamente religioso: non giudico, non approvo questa tendenza della società odierna, ma affermo ed accerto un fatto. Questa società preferisce gli ospedali, le case di ricovero, di lavoro, di istruzione, i sanatorii, gli asili tutti, dove la povertà, l'ignoranza, la sventura e il dolore hanno soccorso e lenimento. La società presente sembra poco curante delle virtù strettamente religiose, austere, che vivono isolate, che non sono messe a servizio immediato dei bisogni sociali: la direste quasi indifferente dinnanzi ad istituzioni e pratiche religiose, che in altri tempi erano sì care e sì utili al popolo e credo di dir poco. La Società nostra vuole ed ama ancora una religione sciolta, attiva, che mentre illumina la mente e nutre lo spirito, esce dai chiostri, dalle sagrestie, dai templi, che entra in tutte le classi, discende in tutti gli strati sociali, avvicina tutte le miserie morali e materiali e fa sentire anche ai corpi i suoi benefici effetti. La società nostra vuole una religione, che con tutte le sue forze concorra attivamente al miglioramento intellettuale e morale e insieme materiale delle classi meno favorite. È la nota del tempo e chi non vede è, non miope, ma cieco. D'una religione, che restringa la sua azione nel tempio, in celebrare uffici, ecc., che si tiene nei campi del solo dogma, delle astrazioni, delle scienze puramente ideali, che addita il solo cielo e non si occupa anche della terra, la società presente si annoia, la lascia se non anche la rigetta. Guai a noi se non conosciamo e apprezziamo questo carattere, questa inclinazione sì manifesta del tempo nostro: rimarremo isolati e batteremo l'aria*".<sup>82</sup> Anche addentrandosi nel campo della politica, Bonomelli manifesta idee temerarie: "*la rivoluzione sociale [dell'Ottocento] era profondamente irreligiosa: nessuno lo ignorava. Ma essa portava con sé un germe di vita, di cui essa e quasi tutti con essa non conoscevano la forza: portava il germe prezioso della libertà*";<sup>83</sup> o idee comunque in controtendenza rispetto all'irrigidimento della Chiesa gerarchica "*il potere politico di assoluto si fa democratico e la società tutta a gran passi cammina verso la democrazia: i popoli, come i titani della favola, danno la scalata all'Olimpo degli Dei, ossia dei poteri pubblici. [...] è un progresso vero, un vero e grande beneficio, come lo è per se stessa la scienza e l'istruzione messa alla portata del popolo: esso è determinato dalla natura, che è fatta per progredire, e dal popolo cristiano, che spinge l'uomo ad essere perfetto come Dio*".<sup>84</sup> Ma una vera e propria rottura con i dettami papali la si trova nel trattare la 'questione socialista', della quale, pur disapprovando i mezzi

<sup>81</sup> Bonomelli G., 1915, p. 177.

<sup>82</sup> Bonomelli G., 1915, pp. 235-236.

<sup>83</sup> Bonomelli G., 1915, p. 151.

<sup>84</sup> Bonomelli G., 1915, pp. 130.131.

impiegati, condivide certi principi: “ È dunque affatto naturale che contro questo movimento irrefrenabile, che porta la società presente ad unire il capitale per unire il lavoro e col lavoro moltiplicare le ricchezze e colle ricchezze gli agi ed i piaceri tutti della vita, si manifesti un movimento di reazione e di resistenza in nome della giustizia. È il movimento del socialismo nelle sue varie gradazioni. Dico socialismo nelle varie sue gradazioni, perché sarebbe colpa ed errore imperdonabile involgere nello stesso biasimo e nella stessa condanna tutte le sue aspirazioni e tutti i suoi ideali. Non v'è teoria, né sistema, sia quanto si voglia erroneo, che non abbia alcun che di vero e di buono: in natura non v'è il solo e nudo errore, il solo e nudo male: se non altro deve avere l'apparenza del vero e del bene. Parlando del socialismo, sarebbe ingiustizia disconoscere che il suo movente, la sua radice, il suo ideale non sia nobile, buono e degno di ammirazione. Esso vuole migliorare le condizioni materiali e morali della società nella parte sua più sofferente, che è poi la grandissima maggioranza. Qual cosa più bella e più santa di questa?”.<sup>85</sup>

Anche il suo giudizio sulla moralità attuale è discorde con l'ufficialità: “il male, come il bene, non si vuol considerare solamente in sé, quasi astrattamente, ma anche relativamente ed è in questo senso che noi qui lo vogliamo considerare. Checché altri possano pensare e dire, io non istò in forse nell'affermare che il secolo nostro moralmente è superiore a tutti i secoli passati, considerato, è bene ripeterlo, nel tutto insieme. Chi può negare che le violenze, le offese fatte alla proprietà, alle persone, le aggressioni, gli incendi, le risse, i ferimenti, gli assassinii e nei modi i più orrendi, nei secoli precedenti erano di gran lunga più numerosi che ai nostri tempi?”.<sup>86</sup>

Le aperture di Bonomelli non erano ovviamente gradite alla Santa sede; nel 1898, ad esempio, il vescovo dovette pubblicare una lettera di ritrattazione dell'incoraggiamento che aveva fornito ad una pubblicazione evoluzionista.<sup>87</sup>

Lo spirito sinceramente progressista resterà linguaggio minoritario nella Chiesa, fino alle aperture sociali del Concilio Ecumenico Vaticano II. Ma il fiume della denigrazione, fattosi sotterraneo, è sempre pronto a riemergere, ad esempio nelle parole di Ratzinger, relativamente al secondo dopoguerra: “In venti secoli di proclamazione dell'annuncio cristiano il mondo non era manifestamente diventato migliore, poiché gli orrori, che ora accadevano, non erano affatto inferiori, quanto ad atrocità, rispetto alle epoche precristiane”.<sup>88</sup>

---

<sup>85</sup> Bonomelli G., 1915, p. 139.

<sup>86</sup> Bonomelli G., 1915, p. 144.

<sup>87</sup> Aubert R.: *Il risveglio culturale dei cattolici*. In: Guerriero E. (a cura di), 2005b, p. 207.

<sup>88</sup> Ratzinger J., 1991; ed. it., 1992, p. 51.

## 4- Dopo le apparizioni

Fra Fatima 1 e Fatima 2 esiste una discontinuità che l'apologetica credente ha sempre cercato di nascondere o minimizzare, argomentando che si tratti solo di una divulgazione in più tempi di un messaggio unico. In realtà i contenuti sono abbastanza diversi, e questa differenza è condizionata, anzi dipendente, da fattori esterni a Lucia, da convenienze politiche e religiose; e rispecchia la sua limitata concezione della storia politica e sociale: la seconda Fatima è molto lontana da quella cantata da Ludwig Fisher e poi da Luigi Gonzaga da Fonseca (GF1939, 127): *“Rifugio dei peccatori! Salute degli infermi! Madre della Misericordia! Nostra Signora di Fatima!”*.<sup>89</sup>

### 4.1 L'ostilità governativa e massonica

Arthur Santos, il sindaco massone di Ourem che ebbe perfino l'ardire di imprigionare i tre veggenti, viene descritto a tinte fosche dai suoi denigratori: di modesta cultura ma molto ambizioso; di grande zelo nella sua battaglia antimonarchica ed anticlericale; direttore di un giornale locale; fondatore di una loggia massonica nella nativa Ourem; temuto uomo di potere nel territorio da lui amministrato. Non credendo in Dio, riteneva conseguentemente ridicolo credere ad una Madonna che appare sospesa fra gli alberi; per cui secondo lui chi sosteneva tali affermazioni non poteva essere che un pazzo o un cospiratore. E poiché in molti credevano alle apparizioni, egli si sentiva in ambascie nel constatare che un vento clericale ed antirepubblicano, sostenuto anche da quelle apparizioni, continuava a soffiargli intorno.<sup>90</sup>

Col passare del tempo, la lotta dei massoni e dei governanti (non solo locali) contro quella che veniva considerata nel migliore dei casi una montante 'superstizione' si esasperò. Dapprima l'arresto dei veggenti ed un 'Comizio di propaganda e protesta contro i maneggi clericali' (agosto 1917), quindi la profanazione ed il saccheggio degli oggetti religiosi collocati a Cova da Iria (notte del 22-23 settembre 1917), infine una processione blasfema notturna di un centinaio di persone a Santarem.

Nei primi anni successivi alle apparizioni, ci si accanì contro il clero della regione di Fatima, quindi si presero misure per ostacolare i pellegrinaggi. Il 6 marzo 1922 venne fatta saltare con la dinamite la piccola cappella che era stata costruita. Ma il 13 marzo successivo vi fu un pellegrinaggio riparatore di circa 10.000 fedeli, replicato il 13 maggio, con il concorso di circa 60.000 fedeli; stavolta, prudentemente, l'amministratore di Vila Nova di Ourem non vi si oppose, nonostante le direttive del governo.

---

<sup>89</sup> Fischer L., 1930, p. 91.

<sup>90</sup> Si tratta di giudizi proposti in DM, 31.

## 4.2 L'approvazione canonica

Dopo l'interesse suscitato dalle manifestazioni di massa, in particolare la grande adunata del 13 ottobre, gradualmente i fatti di Fatima vengono pressoché dimenticati, fatta eccezione per il contesto locale. Un certo interesse riprende durante l'anno 1919, per una serie di fattori: la morte di Francesco il 4 aprile, la costruzione della cappellina delle apparizioni fra aprile e giugno, l'invio di una relazione finale sui fatti da parte del parroco Manuel M. Ferreira. Il patriarca di Lisbona non compie tuttavia alcun passo in favore di Fatima, anzi minaccia di scomunicare qualunque sacerdote che ne parli favorevolmente; c'è in lui, secondo Walsh, un certo opportunismo politico, visto il miglioramento in corso delle relazioni fra la Repubblica e la Chiesa (WAL, 259).

Il personaggio chiave, che dà la spinta decisiva al processo che convaliderà le apparizioni, è Josè Alves Correia da Silva, nominato primo Vescovo della ristabilita diocesi di Leiria-Fatima il 5 agosto 1920. È lui che trasforma Fatima in vero e proprio fenomeno sociale e politico. Non è difficile individuarne alcune solide motivazioni, che nessuna agiografia di Fatima racconta, se non il solito ben informato Thomas Walsh. Il vescovo *“celava, sotto una abituale espressione di benignità, tracce di sofferenza, che apparivano soltanto a coloro che conoscevano la storia della sua vita”*; era una vittima della persecuzione anticlericale del 1910, quando *“trascinato via dalla sua canonica e gettato in prigione, era stato sottoposto alla tortura, immerso in acqua gelida giorno e notte, col risultato di farlo diventare permanentemente zoppo e camminare con molta fatica”*; era stato sei volte a Lourdes ed aveva *“pregato la Vergine, assieme ad altri profughi portoghesi, di avere pietà del suo paese”* (WAL, 280-281). Insomma l'uomo giusto al posto giusto, che avrebbe trovato, durante la dittatura, ghiotte occasioni per vendicare le offese della aggressione massonica.

Già il 15 agosto 1920, egli aveva consacrato la sua Diocesi alla Madonna, anche se solo il 12 settembre 1921 si recò per la prima volta a Cova da Iria, dove il 13 ottobre si celebrò la prima messa nella Cappellina delle Apparizioni. Il problema di Fatima gli si pose subito, perché in molti premevano per un riconoscimento, mentre altri, anche all'interno della Chiesa, ritenevano tutta la storia un'inganno. La sua prima scelta fu di allontanare Lucia da adulatori e denigratori, e di obbligarla al silenzio.

Negli anni seguenti, prima ancora del riconoscimento ufficiale, divennero abituali a Fatima vari atti di culto, con il suo consenso e con il pieno sostegno della curia e dei giornali ad essa vicini (ad esempio 'Novidades').

Il vescovo non si affrettò comunque a dare inizio all'inchiesta ufficiale diocesana, che fu decisa solo dopo l'attentato massonico alla Cappellina delle Apparizioni, il 6 marzo 1922; ma è significativo (e più che sospetto) che i primi edifici (fra cui un piccolo ospedale) vennero costruiti sul luogo delle apparizioni ben prima dell'approvazione. Va anche sottolineato che, dopo i primi cenni favorevoli del Vaticano (fra cui un articolo sull'Osservatore Romano del primo ottobre 1928), il processo si avviò risolutamente verso un esito favorevole solo dopo l'ascesa al potere della dittatura. Contestualmente Fatima iniziava la sua metamorfosi, adattandosi ai mutamenti politico-sociali.

Per Casimir Barthas quello di Leiria fu un “*Vescovo provvidenziale [che] ha canalizzato, guidato, il movimento popolare, e Nostra Signora l’ha benedetto*” (BAR, 155). Ma come molti credono, il suo intervento fu di ben altro peso, essendo probabilmente proprio lui l’ispiratore o financo il regista di Fatima 2.

Quasi contestando le illazioni sulle ‘convenienze’ del riconoscimento ufficiale, René Laurentin ha scritto, in un commento sulle apparizioni di Fatima: “*Qui la Madonna ha creato un evento profetico di enorme portata, sorprendendo chiunque e cogliendo di sorpresa eminenti uomini di Chiesa e teologi. Le apparizioni del passato avevano infatti carattere di consolazione spirituale. Le grandi apparizioni moderne intervengono al vivo nella storia e nel cammino del mondo*”.<sup>91</sup> Si tratta di un giudizio di parte, che sorvola sulla più palese contraddizione fra Fatima 1 e Fatima 2, ovvero la trasformazione di una ‘tipica’ apparizione consolatoria, quale era a tutti gli effetti Fatima fino al 1935 (ma in sostanza anche fino al 1941), in una apparizione ‘inaspettatamente’ profetica.

### **4.3 La metamorfosi anticomunista**

Nel 1932 la Germania esce dalla Società delle Nazioni. Nel 1934, mirando all’unificazione dei popoli di lingua tedesca, Hitler cerca di rovesciare il governo clericofascista austriaco; ma il colpo di stato fallisce. Nel 1935 l’Italia aggredisce l’Etiopia, e nel 1937 esce anch’essa dalla Società delle Nazioni. Nel 1936 inizia in Spagna, con un golpe della destra militare contro il legittimo governo repubblicano, la guerra civile. Questo evento determina in Europa una netta contrapposizione fra governi e forze di destra graditi alla Chiesa (Spagna, Italia, Germania) e forze di sinistra (Russia), mentre Francia ed Inghilterra restano neutrali.

Nel 1936 si costituiscono l’asse Roma-Berlino e quello Berlino-Tokyo, in funzione chiaramente anticomunista. Nel 1938, infine, si scatena l’aggressività nazista (parallela a quella del Giappone verso la Cina, iniziata già nel 1937), con una serie di annessioni militari (Austria, Cecoslovacchia) che alla fine provocheranno la nuova guerra mondiale. La conferenza di Monaco del settembre 1938 sancisce la disfatta definitiva delle democrazie parlamentari che avevano sperato di potere placare le ambizioni dei governi fascisti riconoscendo dapprima quello di Franco, poi l’Impero italiano in Africa, quindi l’annessione dell’Austria e dei Sudeti da parte della Germania.

In breve, il totalitarismo fascista (pur con le sue diverse sfumature nei vari paesi), con i suoi caratteri dell’anticomunismo viscerale e del rigetto della democrazia e dello Stato di diritto, si trova al potere in molti dei più importanti paesi roccaforte del cattolicesimo: Italia, Spagna, Portogallo, Germania, Argentina, Austria, Polonia.

Per quanto riguarda l’Unione Sovietica, essa dapprima sottoscrive accordi con la Germania, ma a partire dal 1934-1935, si avvicina alla Francia con cui stipula un accordo militare in funzione antitedesca, e quindi appoggia militarmente le truppe repubblicane durante la guerra di Spagna. Ma la riluttanza dell’Occidente di fronte a

---

<sup>91</sup> Laurentin R., prefazione a: Allegri R., Allegri R., 2000, p. 7.

questo scomodo alleato la spinge infine a stipulare con Hitler un patto di non aggressione, che include la spartizione della Polonia.

Nell'ambito della guerra civile spagnola, almeno all'inizio, i comunisti non sono certo la forza trainante, quanto lo sono invece i partiti dell'area repubblicana ed anarchica; il ruolo dei comunisti si accresce però in seguito, per via dell'appoggio militare sovietico.

In questi anni, i gruppi fatimisti si organizzano in modo assai simile alle organizzazioni paramilitari ed ai movimenti della gioventù portoghese, creati dal governo di Salazar, manifestando una volta di più la stretta alleanza fra potere politico e Chiesa cattolica.

Nel 1936 i Vescovi portoghesi, forse anche invogliati dalle autorità civili, preoccupati della propaganda comunista e per gli avvenimenti in corso in Spagna, fanno voto alla Madonna di Fatima, affinché preservi il paese dalle “*orde imbestialite del Comunismo internazionale*” (GF1939, 116).

Dal canto suo, Pio XI era già intervenuto apertamente nella questione spagnola, prima con l'enciclica ‘*Dilectissima nobis*’ del 3 giugno 1933, che condannava la decisione del governo repubblicano spagnolo di attuare una separazione tra Stato e Chiesa”, e poi con un aperto appoggio al generale Franco.

Tre importanti pastorali collettive dell'Episcopato portoghese intervengono decisamente contro il comunismo, nel senso dato a Fatima.<sup>92</sup> La prima è del 1936, su ‘*L'attentato contro Salazar, la Pace e il comunismo ateo*’.<sup>93</sup> L'episcopato si congratula per il fallimento di un attentato anarchico contro Salazar, e ringrazia Dio per l'uomo che provvidenzialmente governa la nazione, per la pace sociale e per la vittoria contro il comunismo ateo. La seconda è del 1937, ‘*Il comunismo e alcuni gravi mali dell'epoca presente*’:<sup>94</sup> i vescovi si richiamano all'insegnamento sociale della Chiesa ed alla sua morale, contro il flagello universale del comunismo. La terza è del 1941, ‘*La gravità dell'ora presente e gli atteggiamenti più coerenti con la fede cristiana*’:<sup>95</sup> di fronte alla conflagrazione generale, il Portogallo cattolico ha una grande missione nei confronti del mondo.

#### 4.4 Il Portogallo di Salazar

Antonio de Oliveira Salazar (1889-1970) manifesta giovanissimo l'intenzione di intraprendere la vita religiosa ed all'età di 11 anni viene ammesso al seminario di Viseu; in seguito prende gli ordini minori, ma rinuncia alla carriera ecclesiastica, sostenendo: “*servirò meglio la Chiesa e il Portogallo allo stato laicale*”; impegno perfettamente mantenuto secondo i suoi estimatori, che porranno in grande risalto in lui anche una assoluta mancanza di opportunismo.<sup>96</sup> Nel 1910 entra nel Centro Accademico della Democrazia Cristiana all'Università di Coimbra e diviene una

---

<sup>92</sup> Cfr: <http://www.iscra.pt/150Anos-DSI-Final.doc>

<sup>93</sup> ‘*O atentado contra Salazar, a Paz e o comunismo ateu*’.

<sup>94</sup> ‘*O Comunismo e Alguns Males Graves da Época Presente*’.

<sup>95</sup> ‘*A gravidade da hora presente e as atitudes mais coerentes com a fé cristã*’.

<sup>96</sup> Sérant P., 1961; ed.it., 1963, pp. 29-30.

delle più battagliere voci contro l'anticlericalismo della Repubblica. Nel 1919 gli viene assegnata la cattedra di Economia all'Università di Coimbra

Nel 1921 viene eletto deputato cattolico. Il 27 aprile 1928, sotto la presidenza del generale Carmona, viene nominato ministro delle finanze. Il 28 maggio successivo sostiene, in un celebre discorso, la necessità di creare un nuovo ordine politico autoritario (lo 'Stato Nuovo'); quindi il 30 luglio 1928 annuncia la sua intenzione di procedere in questo senso, proponendo una nuova costituzione a carattere nazionale-cristiano, basata sul modello fascista-corporativo del partito unico (la 'Unione Nazionale'), ed espone il programma della sua azione politica. Il 5 luglio 1932 gli viene affidata la presidenza del Consiglio; diviene di fatto il leader assoluto del paese, e trasforma gradualmente il proprio governo in vera e propria dittatura, prodiga di favori e privilegi verso la Chiesa. La nuova costituzione viene promulgata nel 1933.

Quella di Salazar viene ufficialmente definita una 'Repubblica unitaria corporativa'; ma è in realtà una dittatura assoluta, come afferma lui stesso, giustificandola: *“Non si considerano le dittature come governi di opinione, perché non ricevono dall'opinione pubblica la loro forza e la loro ragione d'essere, né obbediscono alle variazioni di quella. L'essenziale della Dittatura è la concentrazione di poteri, la rapidità di movimenti, la sicurezza della forza (21/10/1929) [...] La dittatura rompe completamente con la democrazia liberista. [...] Se il liberalismo stamane potesse installarsi di nuovo al potere in Portogallo, sarebbe anticristiano, irreligioso, furiosamente ateo, teoricamente e praticamente amorale. Suo fine, come si va comprovando in tutti i paesi, sarebbe il comunismo (9/12/1934)”*.<sup>97</sup> Fra i suoi motti preferiti, a dimostrazione del suo carattere e delle sue intenzioni, si ricorda questo: *“Io so quel che voglio e dove vado. Di tanto in tanto darò le informazioni necessarie al paese. Esso potrà discuterle e presentare obiezioni, ma dovrà obbedire ai miei ordini”*.<sup>98</sup>

Salazar considera il popolo portoghese come facile preda dei demagoghi ed evita quanto più possibile di politicizzare la vita del paese, cercando di bilanciare le diverse forze in campo: economiche, militari, gli interessi coloniali, la Chiesa. Vero collante sociale divengono gli interessi nazionali e la morale cristiana; viene posto grande impegno nel cercare di sanare le divisioni sociali causate dal lungo e diffuso anticlericalismo.

Bandita la discussione politica, domina l'ideologia: si esaltano la 'grande nazione marittima' e la 'missione civilizzatrice della razza'; si afferma la triade popolare delle 'tre effe': 'Futebol, Fado, Fatima' (il Football per la gloria del Portogallo; il Fado per la nostalgia; Fatima per la religione).

Viene favorita l'emigrazione, come rimedio alla perdurante miseria. Il cammino a braccetto fra regime e Chiesa si ammantava di parole chiave consacrate dalla tradizione: Dio, Patria, Famiglia, Autorità, Gerarchia, Moralità, Pace sociale, Austerità

---

<sup>97</sup> Cfr. De Lara A., 1950, pp. 347-349.

<sup>98</sup> Cfr. Villier F., 1957; ed. it., 1961, p. 167.

Ma il Portogallo di Salazar resta uno dei paesi più poveri d'Europa. L'educazione perde la spinta innovativa conosciuta durante la Repubblica; il paese, immobilizzato nelle sue strutture economiche e sociali, arretra vistosamente.

Nel corso della guerra di Spagna, Salazar dichiara inizialmente la propria neutralità, ma poi invia al fronte 20.000 volontari, per contrastare le iniziative sovietiche.

Durante la seconda guerra mondiale il Portogallo tiene una posizione di neutralità che di fatto favorisce le potenze dell'Asse, ma nel 1943, mutate le sorti della guerra, concede le sue basi militari nelle Azzorre ad americani ed inglesi. Salazar, che aveva inizialmente deprecato l'attacco alla Polonia, assume poi una certa posizione di equilibrio fra le forze in campo, in parte auspicando una vittoria degli alleati, ma anche manifestando (fino alla fine, e più del generale Franco) le sue simpatie naziste (festeggerà la salita al comando in Germania dell'ammiraglio Karl Doenitz e tesserà l'elogio funebre di Hitler). Questa sua sostanziale equidistanza gli consentirà nel dopoguerra di accostarsi alle nazioni vincitrici, pur senza modificare in senso democratico la natura del suo potere.

Negli anni '60 Salazar (che nel 1930 aveva dichiarato territorio metropolitano le Colonie) si oppone alla politica di decolonizzazione auspicata dalle Nazioni Unite, isolandosi nuovamente dal contesto internazionale, ed ingaggia una dura lotta contro i movimenti di liberazione nazionale in Angola, Mozambico e Guinea. Ma all'interno del paese si sviluppa contro di lui un movimento di contestazione intellettuale e politica.

Nel 1968, colpito da ictus, deve infine abbandonare il governo (morirà circa un anno dopo). Il 25 aprile 1974, la 'rivoluzione dei garofani' chiude la lunga stagione della dittatura ed apre il Portogallo alla democrazia.

#### **4.5 Salazar e la Chiesa**

Giunto al potere, Salazar rompe qualunque relazione non ufficiale con il cardinale Cerejeira, suo amico, antico compagno di studi al seminario di Coimbra, e corresponsabile con lui fin dal 1912 del giornale democristiano '*O' imparcial*'. Ciò non impedisce che quest'ultimo partecipi a tutte le principali cerimonie del regime.

Durante la dittatura vige formalmente una certa separazione fra lo Stato e la Chiesa: sono vietate le funzioni religiose dopo il tramonto, gli ecclesiastici devono indossare abiti civili, e vi è libertà di culto. Oltre il 90% della popolazione si dichiara cattolica ed appoggia pienamente la dittatura. Salazar si presenta da se stesso come figura provvidenziale: *"Io sono un portoghese che le circostanze hanno posto nella situazione di potere rivolgere a tutti i portoghesi una parola di meditazione e di appello patriottico. Questo periodo storico è grave per tutta l'umanità. [...] Sembra di vedere che la logica o la terribile fatalità dello spirito della rivoluzione, della guerra e della rovina minacciano ogni volta di frustrare l'aspirazione attiva alla pace. [...] Ma queste stesse gravissime difficoltà sono quelle che ci forzano ad un continuo lavoro, a un appoggio più deciso, a risoluzioni più ferme di metterci all'opera di riorganizzazione sociale e politica del Portogallo"*.<sup>99</sup> Sono palesemente

---

<sup>99</sup> Salazar O.: *Discursos*. Coimbra Editora. Coimbra, 1961, p. 151.

gli stessi toni (la fatalità del male ed il suo rimedio; la vocazione personale ad una missione di salvezza del paese) che riecheggeranno nella formulazione dei segreti nella Terza e Quarta Memoria di Lucia.

Nell'immediato secondo dopoguerra, secondo Walsh, si osserva un certo distacco fra il governo di Salazar e la Chiesa. Il governo non si definisce cattolico; molti sacerdoti hanno difficoltà nell'esercitare le proprie funzioni; alla Chiesa non è stata ancora restituita la piena proprietà dei beni confiscati dai governi repubblicani; non si tollerano ingerenze sulle questioni sociali (WAL, 305-306). Ma lo Stato viene ancora esaltato dai suoi corifei come dittatura cristiana: *“La dittatura è la libertà dello Stato. Il liberalismo è la libertà dei nemici dello Stato. E uno Stato Cristiano non può ammettere nemici. Perché è al servizio del popolo. E niente tiene il diritto di essere nemico del popolo”*.<sup>100</sup> Il legame fra Salazar e i vertici della Chiesa è così stretto, che il Vescovo di Porto Antonio Ferreira Gomes (fortemente osteggiato fin dal 1958 dalle gerarchie militari e da Salazar per il suo impegno per i diritti umani in Portogallo e nelle sue colonie africane, e in conseguenza di ciò espulso dal paese per un decennio) nel 1968 scrive in un suo opuscolo: *“Non comprometterà la gerarchia [...] il fatto che un vescovo accompagna nella sua diocesi, per tutta la campagna elettorale, un ministro? Non comprometterà la gerarchia il fatto che altri vescovi manderanno i seminaristi ad assistere alle sessioni di propaganda della Unione Nazionale? E, soprattutto, non si sentiranno compromessi il signor Cardinale Patriarca e non si sentiranno compromessi tutti i vescovi del Portogallo per il silenzio assoluto di fronte ai tanti appelli per la libertà individuale e per i diritti più sacri del cittadino?”*.<sup>101</sup>

In seguito la politica della Chiesa, che sceglie, dopo la Enciclica *‘Gaudium et Spes’* (1965), di prendere le distanze dai governi che non garantiscono i diritti umani e la libertà religiosa, porta ad una progressiva opposizione fra Fatima e lo *‘Estado Novo’*, nei suoi ultimi anni.

Per quanto attiene Fatima, è importante segnalare come sia Salazar che il cardinale Cerejeira fossero contrari alle apparizioni nel periodo in cui lavoravano come giornalisti. Posizione decisamente ribaltata in seguito, con il plauso di Lucia, che nel 1945 scrive al cardinale Cerejeira: *“Salazar è la persona scelta da Dio per governare la nostra patria [...] a lui sarà concessa la luce e la grazia per condurre il nostro popolo per il nuovo cammino della pace e della prosperità”*. Dunque Salazar sarebbe stato direttamente collegato a Fatima! Ma ancora una volta Lucia non era originale, giacché semplicemente riformulava quanto aveva già sostenuto l'episcopato portoghese, affermando che nella stabilità dello *‘Estado Novo’* c'era la mano di Dio.

#### **4.6 La crociata cattolica in Spagna**

Il 23 novembre 1936 il Cardinale Isidoro Goma Y Tomas, Arcivescovo di Toledo dichiara: *“La guerra di Spagna è una guerra civile? No; una lotta dei senza Dio, dei dirigenti stranieri marxisti di Russia contro la vera Spagna, contro la religione cattolica”*.<sup>102</sup>

---

<sup>100</sup> De Lara A., 1950, p. 333.

<sup>101</sup> Ferreira Gomes A.: *Para um dialogo con o Sr. Cardeal Patriarca*, 1968.

<sup>102</sup> Cfr. De Lara A., 1950, p. 222.

Il 1 luglio 1937 il ‘Documento collettivo’ dei Vescovi Spagnoli afferma: *“il movimento nazionale rigettando gli elementi forestieri che ci portarono alla rovina, ha determinato una corrente d'amore concretatasi attorno al nome ed alla natura storica della Spagna. E poiché l'amor patrio, allorché si è soprannaturalizzato per amor di Gesù Cristo Nostro Dio e Signore, tocca le vette della carità cristiana, abbiamo visto l'esplosione di vera carità, manifestatasi soprattutto nel sangue di migliaia di spagnoli che lo versarono al grido di: "Viva la Spagna!" "Viva Cristo Re!"*.<sup>103</sup>

Anche al di fuori della Spagna, la stampa cattolica quasi ovunque è in linea con Franco; ad esempio in Italia. Secondo ‘Famiglia Cristiana’, *“nel 1936, due mesi dalla vittoria italiana in Africa, scoppia il moto controrivoluzionario di Franco in Spagna, il quale provoca in tutta Europa un minaccioso schieramento delle forze della civiltà da una parte e di quelle della barbarie dall'altra”*.<sup>104</sup>

Pio XII plaudirà agli esiti di questa ‘santa crociata’ nell’aprile 1943 dichiarando all’ambasciatore spagnolo: *“Abbiamo visto la Chiesa alzarsi dalle rovine fumanti per infondere lo spirito cristiano nelle vostre leggi, nelle vostre istituzioni e in tutte le manifestazioni della vita ufficiale. Noi nutriamo un solo desiderio riguardo la Spagna: vederla una e gloriosa, che alza nelle sue poderose mani una croce che copra tutto quel mondo che grazie principalmente a lei, pensa e prega in spagnolo; e dunque proporla come un esempio del potere restauratore, vivificante ed educatore della fede”*.<sup>105</sup>

Alla morte di Hitler seguono in Portogallo manifestazioni funebri e lutto nazionale. La bandiera nazionale viene calata a mezz’asta sulla torre dell’Università di Coimbra. ‘O seculo’, giornale di regime, inneggia ad Hitler scrivendo: *“morendo al suo posto, il fuhrer diede garanzia d’eternità al suo popolo”* e *“Hitler entra nella storia non come eroe, ma come martire”*; e riporta il proclama dell’ammiraglio Doenitz: *“Continuo a combattere il bolscevismo e a lottare contro l’Inghilterra e l’America in quanto mi impediscono l’esecuzione di tale proposito”*.<sup>106</sup> Ma di fronte alla disfatta ed ai primi resoconti sulle atrocità naziste, già pochi giorni dopo il governo e la stampa cominciano a dissociarsi dallo sconfitto regime.

Nel dopoguerra, l’esaltazione della Cattolica Spagna è tutt’uno con quella del cattolico Portogallo: *“Salazar, nella sua ortodossia cattolica, nella sua passione patriottica, nella semplicità della sua vita personale, ha saputo imporre alla sua amata terra la vittoria sociale dello spirito sopra la materia, della civilizzazione sopra la barbarie, della romanospanietà contro la disgregazione nazionale [...] Portogallo e Argentina sono oggi i due maggiori alleati della Spagna nel terreno internazionale: alleati con tutto il cuore, alleati prima di tutto e contro tutto. E naturalmente senza il vicino governo di Franco non si avrebbe oggi il Portogallo di Salazar [...] Nelle elezioni presidenziali portoghesi del 1949 il popolo lusitano ha*

---

<sup>103</sup> Cfr. De Lara A., 1950, p. 223. Testo completo in:

<http://www.floscarmeli.org/modules.php?name=News&file=article&sid=360>

<sup>104</sup> 1938, anno cruciale. La Famiglia Cristiana, 1939, n.1, p. 15.

<sup>105</sup> Cfr. De Lara A., 1950, p. 233.

<sup>106</sup> O seculo, 3 maggio 1945, pp. 1 e 4.

*avuto una nuova occasione per esprimere la propria decisione irremovibile di lottare in difesa della Dittatura Cristiana contro tutta e qualunque forma di democrazia liberista o socialista [...] voti favorevoli al governo 941.863; voti contro 4.789*".<sup>107</sup> In una esaltazione ideologica senza freni, *"Dio è il Grande Dittatore. Per questo motivo, i santi della Chiesa amano le dittature per eccellenza. Servire a Dio, cioè vivere bene, è servire ad una dittatura totalitarissima, perché totale"*.<sup>108</sup>

Il fascismo spagnolo, viene celebrato come il baluardo più solido della tradizione cristiana. Un acceso franchista, il brasiliano Anesio De Lara, esalta, contro la democrazia laicista (*"condannata dalla Chiesa, come la maggiore arma di Satana contro la Chiesa nella vita pubblica delle nazioni di oggi"*) di tanti paesi dell'Occidente (Stati Uniti in testa) *"il cristianesimo spagnolo che singolarmente distingue quella nazione nell'universo, per essere l'unica che nella sua vita pubblica di società nazionale difende intransigentemente la dottrina ortodossa della Santa Romana Chiesa"*.<sup>109</sup> La polemica è rivolta in particolare contro l'ONU, che rifiuterebbe di riconoscere che *"un popolo cristiano sia superiore ad uno non cristiano, che la sposa debba obbedire a suo marito, che la lingua spagnola sia più civilizzata delle barbare, e che chi ama Dio vada al cielo e chi non lo ama vada all'inferno [...] Morte all'ONU"*.<sup>110</sup> La violenza ideologica contro il comunismo non ha freni: *"Il marxismo è una inumana violentazione della naturalezza umana [...] I marxisti hanno chiesto di riformare con mani umane ciò che era stato fatto da Dio. E ciò è una insensata superbia"*.<sup>111</sup> La Spagna si erge da secoli a difesa della stessa civiltà: *"La Santa inquisizione romanoispanica è senza dubbio una delle istituzioni di maggiore civilizzazione che siano mai esistite nella storia dell'umanità"*.<sup>112</sup> Pio XII è in linea con questi giudizi quando afferma: *"I destini della Provvidenza hanno voluto manifestarsi, una volta di più, sopra l'eroica Spagna, la nazione eletta da Dio come principale strumento dell'evangelizzazione del Nuovo Mondo e come baluardo inespugnabile della fede cattolica"*.<sup>113</sup>

#### **4.7 I silenzi di Fatima**

Nel corso di questa indagine, giudicando la condotta della Chiesa nel Novecento, non ho inteso considerarla alla luce della teologia, della dottrina sociale e della diplomazia vaticana per quello che di fatto sono, ma solo 'alla luce di Fatima'; vale a dire, come tale condotta appare nell'ipotesi che Fatima sia stato davvero un evento voluto dal cielo e che il suo messaggio sia autenticamente proveniente dalla Madonna. Giacché in definitiva, o Fatima è realtà, ed allora la Chiesa è obbligata a prenderne atto; o non lo è, ed allora deve essere ricollocata nella storia del semplice folklore religioso.

---

<sup>107</sup> De Lara A., 1950, pp. 274-276.

<sup>108</sup> De Lara A., 1950, p. 365.

<sup>109</sup> De Lara A., 1950, p. 10.

<sup>110</sup> De Lara A., 1950, p. 75.

<sup>111</sup> De Lara A., 1950, p. 88.

<sup>112</sup> De Lara A., 1950, p. 129.

<sup>113</sup> Cfr. De Lara A., 1950, p. 133.

Premesso ciò, non per spirito polemico, ma per doverosa riflessione antiapologetica sulla tempistica di Fatima, è bene riflettere sui tanti ‘silenzi di Fatima’, soprattutto rapportandoli ai ‘silenzi di Pio XII’.

In un articolo comparso sull’*Osservatore Romano* del 1 dicembre 1931, Pio XI aveva affermato: *“In tanto agitarsi di uomini, in tanto parlare e conferire, in tanti discorsi e dibattiti, chi ha mai sentito parlare di Dio, accennare alla Provvidenza di Dio, chi ha mai sentita o affermata una parola di riconoscenza, di omaggio, di ossequio per questa mano alla quale veramente e non a quella degli uomini ubbidiscono gli avvenimenti? Dolorosa constatazione: no, non è così che uomini, che creature sulle quali, in tanta parte, risplende la luce del Vangelo, la luce del Cristianesimo, dovrebbero fare. Comportandosi in quel deplorabile modo si va incontro a un terribile pericolo, quello che Egli, il Signore, possa dire: fate senza di me”*; e qualche anno dopo, nel 1937, aveva ribadito il concetto: *“Se non si vuole che un indicibile catastrofe, un cataclisma che superi ogni immaginazione piombino sul mondo, è di urgente necessità che sorga una cristianità la quale prenda sul serio i comandamenti di Dio e i comandamenti della Chiesa”*.<sup>114</sup> Riflessioni in linea con la pastorale, ma in cui non c’è alcun riflesso di Fatima, della spinta all’azione che Fatima avrebbe potuto comportare, se davvero vi fosse stato un messaggio per l’umanità e se la Chiesa vi avesse creduto, in tempi non sospetti.

Padre Agostino Gemelli afferma nel 1942: *“Nel denunciare la causa dei mali presenti Pio XII ha scrutato la storia dell’umanità; nell’indicare i principi dell’ordine nuovo ha mirato al futuro; ma perché dal recente passato di errori e di dolori si passi alla costituzione in avvenire d’un mondo migliore, il Papa non crede che basti enunciare delle verità. Ci sono delle opere da compiere e senza il compimento di esse a nulla o quasi gioverebbero le acute diagnosi e i piani ardimentosi”*.<sup>115</sup> L’opera preliminare da compiere è la ricristianizzazione del mondo, con particolare enfasi sul desiderio di santità e sulla preghiera. La preghiera deve essere intesa comunque come mezzo di edificazione personale, non certo come preghiera di petizione; dunque volta alla crescita delle doti spirituali che aiuteranno l’uomo nell’opera di ricostruzione. Nel commentare il pensiero di Pio XII, padre Gemelli enfatizza l’impegno sociale della Chiesa e dei cristiani, senza nulla concedere alla pietistica rassegnazione che impregna Fatima. In quanto all’azione della Santa Sede, ammonisce: *“Nè si dica, come alcuni fanno, che la Chiesa cattolica è assente da questa tragedia che travaglia il mondo; e ne è assente per calcolo. L’atteggiamento della Santa Sede non è agnostico; esso è paterno e vuole di tutti i figli la vita e il benessere, solo dell’errore la morte”*.<sup>116</sup> Una promessa di impegno che la critica storica sui silenzi di Pio XII non riconoscerà come concretamente mantenuta. Né si potrà dire che la condotta di Pio XII sia in linea con la volontà del cielo comunicata a Lucia.

Nel 1947 padre Felix A. Morlion, rimproverando tutti i silenzi e le debolezze che avevano portato il mondo alla tragedia, scrive: *“Vi sono argomenti del momento che*

---

<sup>114</sup> Citato in: Mondrone D., 1943, p. 221.

<sup>115</sup> Gemelli A., 1942, p. 67.

<sup>116</sup> Gemelli A., 1942, pp. 5-6.

*portano a conclusioni più o meno probabili che lasciano il terreno libero ad opinioni diverse. Ma ci sono argomenti al di sopra di ogni discussione, che contengono delle verità assolute che si debbono sostenere con fermezza, dopo averle coscienziosamente vagliate. Questa semplice distinzione è forse la migliore interpretazione della grande guerra scorsa. In effetti è ammissibile che Nazioni e uomini differiscano nelle loro opinioni sociali o puramente politiche, ma è inammissibile che un uomo o un paese si arroghino il diritto di uccidere il proprio vicino, per accrescere la propria fortuna personale e il proprio spazio vitale. Abbiamo imparato in modo particolarmente tragico che reclamare il diritto di rimanere neutri, tra il bene e il male, tra la verità e l'errore fondamentale, è un sintomo di bassezza e di ipocrisia. Sappiamo ora che gli onesti di tutto il mondo avrebbero dovuto mostrarsi meno vergognosi delle verità che essi possedevano e cominciare piuttosto a propagarle efficacemente. Se si fosse agito così non sarebbe stato necessario combattere e morire per queste verità.”<sup>117</sup> Come non includere nel giudizio anche le connivenze della Chiesa con le dittature ed i silenzi di Pio XII durante la guerra?*

A distanza di mezzo secolo Giovanni Paolo II sceglie invece una linea di condotta che perfino appoggia l'intervento internazionale a tutela dell'ordine violato, ed il 16 gennaio 1993, pronuncia un *'Discorso al Corpo Diplomatico'*, che viene riassunto così dall'Arcivescovo Carlo Maria Martini: *“Quando una sovranità nazionale, con gravi atti, come nel caso dell'eliminazione di interi gruppi etnici, religiosi o linguistici, va contro il bene fisico, morale, culturale e religioso delle popolazioni sottoposte alla propria giurisdizione, compie dei crimini contro l'umanità e contro Dio. Ciò autorizza altre autorità, specie quelle superiori, qualora esistano, all'intervento in favore dei gruppi oppressi, sulla base di regole internazionali comuni e certe. Gli argomenti della sovranità nazionale e della non ingerenza non possono essere adottati come pretesto per impedire l'intervento in difesa delle parti aggredite”*.<sup>118</sup>

È palese il contrasto con l'astensionismo di Pio XII durante il secondo conflitto mondiale, tempestato di gravi atti contro interi popoli. Ma perché la Chiesa non ha tenuto conto del messaggio di Fatima 2, oggi presentato come rivolto a evitare tutte queste sofferenze? Perché Pio XII non ha usato, durante la guerra, i toni e i mezzi che Fatima richiedeva? Non mancavano certo le possibilità di intervento; in particolare la denuncia, che avrebbe dovuto essere chiara, decisa, senza badare alle eventuali conseguenze, la cui responsabilità sarebbe stata semmai del 'cielo'. E non vale a giustificare il non impegno l'affermazione che la Chiesa ha una lunga tradizione 'pacificatrice', come oggi con comodo alibi si sostiene. Questa è una possibile interpretazione della sua condotta nel Novecento, ma non è l'immagine della Chiesa vista nel complesso della sua storia. La Chiesa ha infatti sempre utilizzato la guerra e più in genere la 'forza' per risolvere conflitti sia religiosi che civili; è divenuta 'pacificatrice' solo da quando non è più uno Stato con immediati interessi territoriali.

---

<sup>117</sup> :Morlion F.A., 1947, p.158.

<sup>118</sup> Ripreso da: Gianelli A., Tornielli A., 2003, p. 3.

Come dire che l'azione 'pacificatrice' somiglia ad un accademismo, al cospetto di autorità statali che sostanzialmente non ne hanno mai tenuto conto, come emerge da molte analisi storiche.<sup>119</sup>

#### 4.8 La commercializzazione dell'apparizione

Lo sfruttamento commerciale-religioso dell'area di Fatima, nonostante le apparenti ritrosie della curia, non si fa attendere. Già intorno al 1922 si deve provvedere ad impedire che venditori di acqua e di oggetti religiosi si stabiliscano all'interno dei terreni comperati per iniziativa del vescovo. E lungo la strada che porta al luogo delle apparizioni sono state costruite alcune case. Fra il 1924 e il 1929 vengono costruiti i primi edifici entro il recinto del futuro santuario (fra cui due ospedali-sanatori ed una casa di accoglienza per i pellegrini). Nel 1928 cominciano l'edificazione della grande basilica e l'urbanizzazione dell'area circostante; vengono realizzati diversi esercizi commerciali, un caffè ed un hotel. Nel 1930 le baracche di venditori sono già numerose. Intorno al 1936 l'area è pienamente urbanizzata, ed esistono edifici per i religiosi, negozi, hotel, un ufficio postale, un posto telefonico e molte abitazioni private. Nonostante i molti interventi delle autorità, lo sviluppo è abbastanza caotico e molte costruzioni debbono essere abbattute per le mutate esigenze d'uso del sito. Dopo gli anni quaranta la crescita urbanistica dell'area diviene imponente; la sua commercializzazione è oramai inarrestabile. Mantengono il loro carattere originario solo alcuni luoghi chiave: Valinhos, Loca do Cabeço, Aljustrel.<sup>120</sup>

Ma i fatimologi sembrano non avvedersi di tutto questo, e descrivono una Fatima immaginaria. Così ad esempio Moresco, nel 1942: *“Chi è stato in altri santuari talora ha lamentato come la pietà sia stata colà un po' industrializzata, e lo spirito dei pellegrini talvolta, nella cornice di mille conforti e attrattive, si sia imborghesito. Tutto questo sembra che la Vergine abbia voluto bandire da Fatima. Il Vescovo ha comperato opportunamente tutte le adiacenze perché non sorgano alberghi, saloni, ristoranti, tutto quanto possa far pensare alla città e alla sua vita godereccia e lussuosa. Fatima deve rimanere il tempio della severa, limpida, semplicissima pietà. Deve essere un luogo di penitenza, giacché ciò la Vergine ha chiesto”* (MOR, 185).

---

<sup>119</sup> Segnalo ad esempio: Minois G., 1994; ed.it., 2003.

<sup>120</sup> De La Fuente M.J., 1992.

## 5- Culto mariano e apparizioni

Il ripetersi di presunte apparizioni, lungo venti secoli di storia del cristianesimo, evidenzia, dal punto di vista psicologico e sociologico, la tensione con cui il popolo dei fedeli si pone in rapporto con il soprannaturale. Secondo i credenti, ciò è invece un segno della continuità del rapporto di Maria con gli uomini, nella prospettiva della Rivelazione, e sottolinea il suo interessamento per le sorti del mondo e della Chiesa.

Nella sua forma più comune, ogni apparizione richiama i fedeli quasi esclusivamente alla preghiera. Secondo Tommaso d'Aquino, questa è innanzitutto una elevazione della mente a Dio, una pia e devota conversazione dell'anima con Dio. Ma accanto a questa preghiera 'di adorazione' e 'di glorificazione', esiste una preghiera 'di petizione', con la quale si domanda qualcosa a Dio; tale richiesta è ritenuta necessaria, giacché *“spetta alla divina bontà di provvedere alle creature, ma muovendo le creature stesse alle loro azioni, e non facendo ogni cosa da sé”*.<sup>121</sup> Infatti, *“dall'uomo, dotato d'intelligenza e di volontà, Iddio esige la preghiera supplichevole. E la esige per mantenere la legge della sua provvidenza, quella legge che ordina, dirige e muove ciascuna creatura, secondo la capacità e le facoltà naturali di ciascuna: rispettando così l'ordine dell'universo, che risulta appunto dall'infinita varietà di esseri, gli uni inanimati o irragionevoli, gli altri arricchiti della fiaccola dell'intelligenza. La preghiera di domanda entra dunque nel mirabile disegno della provvidenza divina”*.<sup>122</sup> Secondo la più ovvia delle interpretazioni psicologiche, questo tipo di preghiera, che è anche quello più immaturo, rispecchia le necessità primarie dell'uomo, di ordine prettamente fisico.

Nel più consolidato dei modelli teologici, la Madonna è la prima figura cui rivolgersi, come madre in senso lato, e come madre di Cristo. Nessuna sorpresa dunque nel fatto che le apparizioni siano pressoché sempre delle apparizioni mariane. Tanto più aumentano i pericoli veri o presunti del mondo, tanto più cresce l'attesa di un intervento consolatore di Maria. Ed i mali del mondo sarebbero tanto più gravi, quanto più si cerca di allontanare Maria dalla storia e dalla quotidianità: *“Forse avrà il sapore d'una frase fatta quella che dice che mai nessuna epoca della storia ha presentato tanti e tali squilibri come l'epoca nella quale noi viviamo. È un fatto però che la nostra era soffre d'un male intimo che i Romani Pontefici hanno individuato nella 'sufficienza umana': l'uomo basta a se stesso; e che scrittori e uomini politici hanno definito come il male dell'inquietudine. La società moderna ha tutti i caratteri d'una casa senza madre”*.<sup>123</sup>

### 5.1 La Vergine Maria come antidoto a tutti i mali

L'immacolata Concezione è il simbolo della vittoria delle forze del bene contro quelle del male e del peccato, a partire dal momento del suo concepimento nel ventre di

---

<sup>121</sup> S. Tommaso d'Aquino, *Contra Gentilium*, libro III, cap. 135.

<sup>122</sup> Gaetani F.M., 1941, p. 158.

<sup>123</sup> Penello R., 1953, p. 117.

Sant'Anna. Il suo trionfo definitivo sarebbe prefigurato nel racconto di Genesi,<sup>124</sup> e poi ribadito nell'Apocalisse, in cui Maria (la 'seconda Eva') è la donna vestita di sole che capeggia l'ultima lotta, nella storia della salvezza, contro l'avversario di Dio.<sup>125</sup>

A partire dal Medioevo, il ricorso a Maria,<sup>126</sup> come conforto ed ausilio, diviene un tema centrale nella cultura cristiana. Maria viene acclamata come *"la grande barriera contro Satana, la distributrice privilegiata dei favori divini, la protettrice principale di coloro che erano angosciati dalla prospettiva dell'aldilà"*.<sup>127</sup> Così una speciale preghiera collettiva, il Rosario, diventa dopo il XV secolo la più importante dei cattolici: *"L'angoscia riguardo alla salvezza personale e le meditazioni macabre da una parte, e, dall'altra, le ardenti invocazioni a Maria, all'Angelo custode e a San Giuseppe hanno origine, congiuntamente, nella devozione monastica. Molto logicamente, gli ordini religiosi, con la loro predicazione, diffusero in strati sempre più larghi della popolazione certi timori che ritenevano salutari e, con essi, i rimedi che li dovevano placare"*.<sup>128</sup>

Così, *"la causa di Maria è la nostra causa; perché con la sua posterità la Vergine ha schiacciato la testa del serpente, posterità costituita anzitutto da Gesù e da noi con Gesù. La guerra ingaggiata dall'origine del mondo fra il demonio e la stirpe della donna durerà sino alla fine dei secoli. Ora la glorificazione dell'Immacolata Concezione ha messo in mirabile risalto la parte della Donna in questa guerra"*.<sup>129</sup>

Nel disegno di redenzione dell'umanità, Dio è l'amore che perdona, Gesù Cristo quello che si immola, e la Madonna quello che intercede.<sup>130</sup>

Se la storia è una dialettica fra le vicende umane e la presenza attiva di Dio, è chiaro ad ogni predicatore che *"allorché le insidie e gli assalti dei nemici della Chiesa crescono, crescono anche gli aiuti che Dio le porge e tali per natura che rispondono alle particolari esigenze dei tempi, dei luoghi, degli uomini"*.<sup>131</sup> Così, sui libri devozionali ottocenteschi Maria assurge a difensore del modo dai mali del 'falso' progresso: *"O voi che v'inorgoglite per l'acquistata scienza mondana, cessate di adoprare i vostri ingegni a propagare il male; ma piegate umili la fronte innanzi a nostra Donna, e persuadetevi che ella può tutto che vuole. E quello che vuole, efficacemente si è, che l'ordine si ricomponga, e torni la società nelle vie della ragione per mezzo della vera fede di Cristo, come altre volte è accaduto per di lei soccorso. Ed è perciò che la Chiesa santa la chiama Virgo Potens. Si fa duopo confessarlo ch'è dessa la possente Regina, che sta a difesa della casa d'Israele! è*

---

<sup>124</sup> *"Io porrò inimicizia tra te e la donna, fra la tua discendenza e la sua; essa ti schiaccerà il capo e tu la insidierai al calcagno"* (Genesi 3, 15).

<sup>125</sup> *"Poi un gran segno apparve nel cielo: una Donna rivestita di sole, con la luna sotto i suoi piedi e sul capo una corona di dodici stelle"* (Apocalisse 12, 1).

<sup>126</sup> *"Ella è la Madre e la discepola del Cristo: raccoglie la preghiera della Chiesa per presentarla a Cristo"* (Bernard C., 1993, p. 1146).

<sup>127</sup> Delumeau J., 1989, ed. it. 1992, p. 400.

<sup>128</sup> Delumeau J., 1989, ed. it. 1992, p. 402.

<sup>129</sup> Neubert E., 1943.

<sup>130</sup> Mauri E., 1886, p. 395.

<sup>131</sup> Bonomelli G., 1915, p. 57.

*deffa il braccio forte che ha combattute e vinte in ogni tempo le proteiformi eresie*".<sup>132</sup>

Quando il vento della politica e delle vicende umane spira dalla parte desiderata, l'intervento di Maria nella storia viene riconosciuto senza difficoltà. L'esempio sempre citato è quello della battaglia di Lepanto del 1571. Ma anche in tempi più vicini a Fatima, Maria avrebbe salvato la cattolicità, ed in particolare i domini terreni della Chiesa. In tal senso infatti, nel 1850, si pronunciava la retorica mariana circa la riacquistata sovranità del papa su Roma, dopo i tumulti della Repubblica: *"Ma se noi per un poco ci riduciamo alla mente le luttuose vicende non ha guari accadute, è tutta di Maria la gloria di averci tolti da tanti pericoli: fu deffa che protesse e difese nel Quirinale col suo manto divino il Pontefice inerme, abbandonato da tutte le sue schiere, ed avvinto dalla furibonda anarchia che agognava alle rapine, alle stragi ed al sangue: e fu la Madre delle Misericordie che, fuggito il Pontefice augusto, salvò la Santa Sede dal furore degli empi che pretendevano schiantarla fin dalle sue fondamenta. Sì: fu Maria la regina de' monarchi che ispirò ne' governi europei la meravigliosa coalizione, in virtù della quale vedemmo cogli stessi occhi nostri la generosa repubblica francese spedire a Roma le sue armate per conquistare la repubblica del pugnale, e ridonare alla suprema Chiesa la sua libertà. E si deve al patrocinio della nostra celeste madre se Roma, divenuta covo di belve frementi, richiamo di schierani sitibondi di sangue, poté campare da tante rovine da cui veniva minacciata ad ogni istante: e dobbiamo a lei sola il ritorno del Supremo gerarca, del nostro augusto sovrano, e la gioia di cui fummo ricolmi in rivederlo: nonché la tranquillità che godiamo al presente; quantunque si sentano pur tuttavia gli effetti del precedente abolito distruttore governo. Sì: che a Maria dobbiam tutto! Ma a dir vero non possiamo che trepidare passando in rassegna questa serie di prodigi; ed è per noi una prova evidentissima che i peccati nostri avevano di remissione passato il segno, e perciò Iddio ci aveva dato in preda a' tiranni ed a' mostri"*.<sup>133</sup>

La Madonna è madre misericordiosa; per libera volontà di Dio, mediatrice universale di grazie, tramite tra il redentore offeso e l'umanità peccatrice. In un quadro di Rubens, Maria, a petto nudo, si frappone fra Dio e gli uomini, tendendo una mano sopra il mondo per proteggerlo dai fulmini che Dio sta per scagliare, e sembra dire a Gesù: *"Ricordati, Figlio mio, che in questo seno ti ho portato, che col latte ti ho nutrito; per l'amore immenso che a Te mi unisce, per tutte le ansie provate intorno alla tua culla, per tutti i dolori sofferti ai piedi della tua croce, per tutte le lacrime versate sopra il tuo sepolcro, abbi pietà e perdona a quei miseri peccatori, dei quali son pur Madre e Rifugio"*.<sup>134</sup> Allora, *"farsi udire da suo figlio, è farsi esaudire, giacché egli non sa opporre un diniego alle sue domande. Basta che Ella dica una parola in nostro aiuto e subito il Cuore Sacratissimo di Gesù si apre e fa scendere su di noi, come pioggia benefica, i suoi doni celesti. Niente per Lei è impossibile al cospetto di Dio"*.<sup>135</sup> Maria viene sempre ascoltata, e perciò esercita *"una autentica*

<sup>132</sup> Rossi C., 1850, pp. 47-48.

<sup>133</sup> Rossi C., 1850, pp. 48-50.

<sup>134</sup> Garattini E., 1953, p. 16.

<sup>135</sup> Garattini E., 1953, p. 32.

*direzione sugli avvenimenti*".<sup>136</sup> Tanto maggiore deve essere la nostra fiducia in Lei, quanto più lo è la constatazione del suo potere.

Il culto a Maria tende ad esautorare il culto stesso di Dio; la preghiera a Maria viene ritenuta di fatto più efficace di quella a Dio; l'immagine stessa di Dio viene plasmata a misura di questa chiara riproposizione di una Dea Madre: *"Forse Dio vuole concedermi una data grazia soltanto se io la domando per intercessione di Maria, in un modo speciale. In tal caso lo scopo principale di Dio nel concedere quella grazia è di onorare Maria. E poi chi prega Maria, in realtà chiede la grazia a Dio stesso, perché alla Madre di Cristo noi chiediamo soltanto di unirsi a noi nel chiedere a Dio quella grazia. È spesso bene far pregare anche altre persone, per ottenere le grazie che chiediamo a Dio. È meglio pregare in due che pregare da soli; è una cosa buonissima, specialmente se chi prega insieme a noi è la stessa Madre di Dio"*.<sup>137</sup>

Negli ultimi due secoli il culto mariano conosce una abnorme espansione, che tende a spostare il centro di gravità delle pratiche religiose in direzione di Maria. Secondo Pio IX (Bolla *'Ineffabilis Deus'*, del 1854) Maria *"è potentissima Mediatrice e Conciliatrice di tutta la terra presso il suo Figlio Unigenito [e] colle sue materne suppliche impetra efficacissimamente; ottiene quanto chiede, nè può rimanere inesaudita"*. Leone XIII (Enciclica *'Fidentem piumque'*, del 1896) dichiara che Maria *"è Colei dalla quale è nato Gesù, cioè sua vera Madre e per questa causa degna e accettissima Mediatrice al Mediatore"*; poi (Enciclica *'Auditricem populi'*, del 1895) afferma che a Maria è stato concesso *"un potere quasi immenso"* nella elargizione delle grazie. Pio X (Enciclica *'Ad diem illud Laetissimum'*, del 1904) aggiunge che Maria compie l'ufficio di portatrice di grazie *"come per diritto materno"*, e che *"da questa comunione di dolori e di volontà fra Maria e il Cristo, Essa meritò di esser fatta degnissimamente riparatrice del mondo perduto, e perciò dispensatrice di tutti quanti i doni che Gesù ci comprò col sangue e colla morte"*; Benedetto XV concede la celebrazione della Messa di *'Maria Mediatrice di tutte le grazie'*; Pio XI (Enciclica *'Misericordissimus Redemptor'*, del 1928) confida nella intercessione di Maria in quanto Cristo *"volle unirsi con sua Madre, Avvocata dei peccatori e Ministra e Mediatrice di grazia"*; Pio XII (Enciclica *'Ad coeli Reginam'*, del 1954) conferma molte affermazioni dei suoi Predecessori. Lo stesso papa aveva già difeso la Chiesa, con la sua Enciclica *'Fulgens Corona'* (del 1953), dalle accuse di *'mariolatria'*: *"È pertanto ingiusta la critica e il rimprovero che [...] non pochi acattolici e protestanti fanno alla nostra devozione per la santa Vergine, come se sottraessimo qualche cosa al culto dovuto solo a Dio e a Gesù Cristo. E' vero invece che l'amore e la venerazione che noi dedichiamo alla nostra Madre celeste ridonda senza dubbio in gloria al suo divin Figlio, non soltanto perché tutte le grazie e i doni, anche eccelsi, da Lui derivano come da prima fonte, ma anche perché 'i genitori sono la gloria dei figli' (Prov. 17,6)"*.

---

<sup>136</sup> Correâ de Oliveira P., 1977.

<sup>137</sup> Rumble L., Carty C.M., 1957, p. 551

## 5.2 I contrassegni mariani

Il rosario è il più celebrato simbolo del culto mariano. Nella sua forma attuale lo si può fare risalire al XIII secolo, epoca in cui l'unità della Chiesa era minacciata da gravi eresie, principalmente quella degli Albigesi. La repressione di questo movimento fu opera delle armate cristiane, ferocemente capitanate da Simone di Montfort, piuttosto che il celebrato frutto di 'armi spirituali', ovvero della predicazione di Domenico Guzman, il fondatore dell'ordine dei frati predicatori. Ma una pia leggenda sostiene che la Madonna sarebbe apparsa a Domenico, ordinandogli di predicare la devozione al Rosario, poiché questa sarebbe valsa a sconfiggere qualunque eresia, a domare i vizi, ed a promuovere le virtù. E Domenico si sarebbe impegnato così bene che gli eretici ne uscirono presto sconfitti. In seguito la devozione si diffuse rapidamente.

La lettura di come la propaganda cattolica ha ricostruito questa vicenda è un vistoso esempio di commistione fra cinismo politico e religiosità: *“La storia ci dipinge il secolo decimoterzo della Chiesa come un'epoca di disordine e di rivolta, in cui il nemico della salute fece ogni sforzo per distruggere, se gli fosse stato possibile, la vera Religione. Le tenebre dell'ignoranza e la corruzione dei costumi avevano quasi scancellato in diverse contrade ogni traccia di Cristianesimo. Per colmo di tanta sventura l'empia setta degli Albigesi, come un torrente impetuoso devastava molte province della Francia, e principalmente la Linguadoca ed il Delfinato. Questi eretici, nemici della Chiesa e di ogni pratica di pietà, mettevano tutto a sangue e a fuoco, rovesciavano gli altari, diroccavano i tempi, svenavano i Ministri del Signore e arrecavano la desolazione e la morte da per tutto. Ma Iddio, che veglia sempre sopra la sua Chiesa, suscitò in difesa di Lei un uomo animato dallo spirito apostolico, il quale arrestò i progressi dell'errore e del libertinaggio. Fu questi Domenico; uomo veramente benemerito della umanità e della Chiesa. Egli percorse con indicibili fatiche le province infettate dall'eresia annunziando per ogni dove la parola di Dio con uno zelo indefesso, ed avvalorando le sue prediche colla santità della sua vita e colla forza d'inauditi prodigi. Quanto operava quest'uomo di Dio, tutto era una continua istruzione per indurre gli uomini al bene, e tutte le sue parole erano altrettante saette di fuoco divino di cui era acceso il suo cuore; ma la sua tenera devozione e la sua filiale fiducia verso la SS. Vergine furono sempre, come lo diceva egli stesso, il principale mezzo, di cui egli si servì per convertire gli eretici ed i peccatori. Il Santo non cominciava mai le sue pratiche senza essersi prima umilmente prostrato innanzi qualche immagine della Madre di Dio, per pregarla colle parole della Chiesa: 'Dignare me laudare te, Virgo sacrata, da mihi virtutem contra hostes tuos'. 'O sacratissima Vergine, fatemi degno di annunziare le vostre glorie, e datemi la forza di combattere contro i vostri nemici e di trionfare dei loro assalti'. Domenico, sebbene colle sue apostoliche fatiche e con quelle dell'Ordine da lui fondato ebbe la consolazione di vedere rientrare nel seno della Chiesa moltissimi eretici, pure l'ardore del suo zelo non fu pago di tal successo. Pertanto lagnandosi dolcemente dirigeva le sue umili preghiere a Colei, in cui dopo Dio riponeva tutta la sua speranza. Quand'ecco l'anno 1202 un tal giorno la Madre delle Misericordie gli apparve nella cappella detta di nostra Signora di Proville, e gli ordinò di predicare*

*la devozione del Santo Rosario, promettendogli che per mezzo di questa pratica salutare egli raccoglierebbe i più meravigliosi effetti di conversione nei peccatori più ostinati. Il Santo obbedì prontamente al comando di Maria, e poste da banda le pratiche di controversie contro gli eretici, cominciò a predicare la devozione del Santo Rosario, insegnò al popolo la maniera di recitarlo, dimostrò lo spirito di questa pratica salutare e sviluppò i misteri da meditarsi recitando il Rosario. I frutti raccolti dalla recita del Santo Rosario furono abbondantissimi e prodigiosi, come ci attesta la storia del secolo decimoterzo. Più di centomila eretici convertiti e un numero sterminato di peccatori ravveduti furono i primi effetti di questa nuova devozione, la quale si sparse in un baleno per tutta l'Europa, dove produsse e produce ancora ai nostri giorni un bene immenso in tutti coloro che la praticano secondo lo spirito dell'istitutore del 'Santo Rosario', il glorioso S. Domenico".<sup>138</sup> Le sottolineature teologiche non saranno molto diverse nel connubio fra Chiesa locale e dittatura di Salazar.*

Sulle virtù del Rosario è intessuta, secondo gli agiografi, la vita di S. Luigi, re di Francia: dalla nascita (propiziata dalle preghiere di sua madre Bianca di Castiglia), alla vita eroica, ed alla morte in grazia di Dio, proprio in un Sabato. Infatti: *"questo Santo Re aveva sempre desiderato di morire in un giorno di Sabato per coronare col sacrificio della sua vita tutti gli omaggi da lui resi a Maria in tal giorno durante il corso del suo mortale pellegrinaggio. Il pio desiderio dell'inclito Monarca fu pienamente soddisfatto, dapoichè la SS. Vergine chiamollo a sè nel cielo il 25 agosto, in cui quell'anno cadeva appunto il Sabato, e così l'amantissima Madre di Dio volle che quel giorno destinato al suo onore fosse anche per il suo devotissimo servo il giorno del suo ingresso trionfante nella patria dei beati".<sup>139</sup>*

Nel tempo comunque qualcosa cambiò nella recita del Rosario; nella seconda metà del tredicesimo secolo alla prima parte dell'attuale Ave Maria (che fa riferimento all'episodio evangelico dell'Annunciazione) fu aggiunta la seconda, ovvero la richiesta di protezione, a testimonianza dell'importanza assunta nell'immaginario cristiano da questa problematica e da quella della salvezza dal purgatorio.

Nella teologia attuale, la centralità del Rosario nel culto mariano è palese: è la preghiera più raccomandata, specie per recite collettive. Leone XIII gli ha dedicato ben nove encicliche. Pio XII (nell'Enciclica *'Ingruentium malorum'*, del 1952) enumera dodici caratteristiche del Rosario: esso è allo stesso tempo preghiera vocale e mentale; è divisibile nelle sue parti, in modo da rendere facile la santificazione anche dei ritagli di tempo; la sua recita è compatibile con le occupazioni materiali; è una preghiera adatta a tutte le mentalità; è molto varia nelle sue riflessioni spirituali, perché la meditazione suscita sempre nuovi sentimenti; è molto facile; si può ricorrere ad essa anche nelle infermità e nelle traversie della vita; è ispiratrice di grandi imprese; è potente mezzo di difesa contro il demonio ed i nemici della fede; ha carattere sociale, perché si presta molto bene alla recita collettiva; non esige sforzo di memoria; è, infine, il Breviario dei fedeli.

---

<sup>138</sup> Campora P., 1872, pp. 214-216.

<sup>139</sup> Campora P., 1872, pp. 247-249.

Se ai non credenti il Rosario appare, con la sua semplicità e ripetitività, una pratica puerile, agli amanti di Maria suona come una devozione d'amore, perché è proprio degli amanti ripetersi senza saziarsi le medesime parole affettuose.

Il secondo importante contrassegno del culto mariano è lo scapolare. La sua origine risale almeno al XIV secolo. L'inglese Simone Stock, che aveva vissuto da eremita per oltre venti anni all'interno di una quercia, in perpetua orazione e penitenza, si era associato all'ordine dei carmelitani, con cui condivideva la devozione a Maria.<sup>140</sup> Un giorno questa gli apparve fra gli Angeli e gli consegnò un semplice abitino dicendogli: *'Ecco il pegno del mio amore per l'Ordine dei Carmelitani, ed il mezzo che gli do per onorarmi e distendere la mia gloria; ecco il segno di salute per tutti coloro che lo porteranno santamente e che persevereranno sino alla morte nella pratica delle buone opere'*. Da quel giorno Simone si impegnò incessantemente nel propagare la devozione per l'abitino della Vergine, che fu subito identificato come un prezioso toccasana contro qualunque pericolo, dalle malattie ai proiettili d'arma da fuoco.

Un terzo elemento distintivo è l'elezione del Sabato a giorno di Maria. A questa tradizione, sancita nella cosiddetta *'Bolla sabatina'*, di papa Giovanni XXII (1322), si ricollega la devozione dei cinque sabati diffusa da Margherita Maria Alacoque.

Il calendario liturgico è comunque pieno di date e di eventi che richiamano la Madonna. L'Angelus invita tre volte al giorno a pensare a Maria: le preghiere Mariane (Ave Maria, Salve Regina, Rosario) sono fra le più note e diffuse. Maria viene ricordata nella Messa al Confiteor. Il Sabato è il giorno di Maria. Ogni passo della vita di Maria è celebrato con una apposita festività (Natività, Nome, Immacolata, Presentazione al tempio, Annunciazione, Visitazione ad Elisabetta, Purificazione, Addolorata, Cuore Materno, Assunzione). Maggio è il mese mariano; settembre il mese della Vergine dolorante ai piedi della Croce; ottobre il mese del Rosario. Le immagini della Madonna e le chiese a lei dedicate sono onnipresenti.

Gli uomini di Chiesa forzano perfino le date storiche per farle coincidere simbolicamente con le ricorrenze mariane: ad esempio i Patti Lateranensi furono volutamente firmati il giorno commemorativo della prima apparizione della Immacolata a Lourdes. Molti libri di mariologia riportano come data finale di redazione una particolare ricorrenza mariana. E l'apparizione di La Salette avvenne giusto il 19 settembre 1846, sabato precedente la festa dell'Addolorata, che si celebra la terza domenica di settembre.<sup>141</sup>

Questo continuo richiamo a Maria risuscita i fasti e le cerimonie degli antichi culti pagani alla Dea Madre, con i loro ritmi calcati sui tempi lavorativi del mondo agricolo: *"il popolo cristiano, dopo d'aver consacrato a Maria l'adolescenza dell'anno nel mese di maggio, a Lei, che fu l'alba foriera della pienezza dei tempi, consacra dell'anno stesso la virilità, e si adopera perché, come il maggio, così l'ottobre abbia fiori per gli altari della Nazarena, e lodi per il benedetto suo nome. Donde la bella usanza di consacrare questo mese con la recita del Rosario, affinché*

---

<sup>140</sup> Una statua di marmo bianco che lo raffigura fu inaugurata a Fatima il 7 agosto 1962.

<sup>141</sup> Campora P., p. 264.

*la preghiera santifichi le nostre gioie, il saluto della nostra fede s'unisca al cantico della natura, e le bellezze dell'esilio non ci facciano dimenticare le ineffabili delizie della patria celeste. [...] Il mese di ottobre quindi sia sacro a Maria; come nella primavera i fiori, simbolo dei nostri affetti, così nell'autunno siano sacri alla Vergine i frutti della preghiera e delle buone opere. E perché la parola del Vicario di Gesù Cristo trovi eco generosa nei vostri cuori, vi parlerò dei motivi, per cui il mese di ottobre deve consacrarsi a Maria, specialmente con la recita del santo Rosario".<sup>142</sup>*

La retribuzione è garantita dal Vicario di Dio: *"Ad animare i fedeli alla devozione del mese mariano, tanto gradito dalla SS. Vergine e di tanto spirituale profitto per le anime, il S. Pontefice Pio VII con rescritto dato dalla segreteria dei memoriali il 21 marzo 1815 a tutti i fedeli che in pubblico o in privato nel detto mese onoreranno Maria con particolari ossequi, devote orazioni o altri atti di virtù, concede per ciascun giorno la indulgenza di 300 giorni, e la plenaria una volta in detto mese da conseguirsi in quel giorno, in cui confessati e comunicati pregheranno il Signore per la S. Chiesa ecc., e da potersi applicare tali indulgenze ai defunti. Lo stesso Pontefice la confermò in perpetuo per organo della S. Congregazione delle Indulgenze il 18 giugno 1822".<sup>143</sup>*

Non manca di leggere nella predicazione tradizionale l'invito ad una dura educazione per i figli: *"dopo l'uso della ragione [...] è bene farli ascrivere a qualche oratorio, farli spesso confessare, raccomandandoli a qualche buon confessore, a star bene oculati su de' loro pensamenti, particolarmente sulle loro parole sporche, o di bestemmie, e atterrirli e castigarli, e non perdonarli affatto [...] ricordatevi, e riflettete, che il mondo presentemente, oh quanto è più cattivo e più sporco degli anni addietro!"<sup>144</sup>* Nulla di meglio allora che attuarla sotto il segno di Maria e del suo Rosario: *"Padri e madri, questa bella devozione io vi raccomando d'introdurre in casa vostra, se volete portarvi la pace tra di voi, e la buona educazione de' figli vostri; la devozione, dico, del santissimo rosario, facendo, che ogni sera tutti uniti lo reciterete con devozione, raccomandandovi caldamente a Maria Vergine, che vi ottenga da Dio la grazia di adempiere alle vostre gravissime obbligazioni".<sup>145</sup>*

Ma i tempi cambiano ed il cardinale Martini propone un compromesso con il mondo moderno, compiendo il percorso inverso, ed invitando quanti hanno poco tempo a disposizione, a limitare la recita del rosario a poche parole, ad esempio *"Ave Maria prega per noi"*,<sup>146</sup> dette molto lentamente.

### **5.3 I tempi cattivi ed i rimedi del cielo**

Nel tempo che vede l'affermarsi del metodo scientifico applicato alle scienze dell'uomo, sembra che anche la Chiesa abbia un bisogno crescente di supporti tangibili alla sua fede, quali le apparizioni: *"non volle il Signore, che neppure un momento fosse privato il mondo della notizia di questa misericordiosissima madre;*

---

<sup>142</sup> Lisi S., 1892, pp. 430-431.

<sup>143</sup> Campora P., 1872, p. 9.

<sup>144</sup> Cirillo A., 1858, p. 163.

<sup>145</sup> Cirillo A., 1858, p. 164.

<sup>146</sup> Martini C.M., 1982, pp. 27-28.

*acciocché, quanto più vedevasi oppresso da miserie, molestato da travagli, ricolmo d'amarozze, involto da tenebre; tanto più sospirasse il nascimento di questa madre, come quella che sollevar lo poteva da tutte le miserie, liberarlo da tutti gli affanni, consolarlo in tutte le pene, illustrarlo coi raggi di sua luce".<sup>147</sup> La guerra fra le forze del bene e quelle del male è come un torrente che scorre sotterraneo e poi emerge, sovvertendo l'ordine: "punto non deve esserci di meraviglia la diabolica malizia della moderna eresia, che fa tutto lo sforzo per ispiantare dalla lor mente, dai loro cuori ogni sentimento di devozione verso sì gran madre; appunto per torre a tutti il mezzo efficacissimo per salvarsi, e loro per persuadere possibile l'osservanza della divina legge, e conseguentemente l'eterna salvezza: quando manca la divozione a questa madre, manca il canale, per cui il Signore influisce in noi con tutti i beni".<sup>148</sup>*

Michael P. Carroll ha descritto, come base del culto mariano, l'ansietà e la repressione dei desideri; l'amore per Maria non sarebbe altro che la conseguenza di circostanze infelici, di una bassa autostima, di alienazione psicologica e sociale.<sup>149</sup> Da ciò deriverebbe la presenza costante nelle apparizioni di 'segreti' e di 'avvertimenti'. Nella visione mariana non è solo il mondo ad essere pieno di oscurità e peccato, ma ogni uomo, ed ogni devoto; e la vita non può essere altro che un pellegrinaggio. Tali caratteristiche sono divenute preminenti ed in molti casi esclusive negli ultimi secoli, in contrasto con l'impostazione teologica, più ricca, della patristica medievale.

L'accento posto sul peccato e sul conseguente senso di colpa si fermerebbe comunque alla sola denuncia, senza alcun effetto costruttivo, a meno che non si voglia trovarlo nella preghiera personale di riparazione. Questa 'esclusiva' denuncia è perfettamente in linea con l'apologetica del XIX e XX secolo, nella sua opposizione al mondo ed al progresso civile, di cui rappresenta l'eco popolare. Tale modello interpretativo è ovviamente in collisione con quello che vede nelle apparizioni mariane l'emergere della 'autentica' fede popolare.

L'affidamento a Dio o alla Madonna, oltre che funzione di protezione contro i mali del mondo, ha significato espiatorio e riparatorio: "*Al sorgere di tempi infausti e lagrimevoli pel cristianesimo, quando cioè molti de' seguaci di Cristo, pel cieco amore delle cose di questo mondo, dimenticando la sublimità del loro carattere, si danno in preda ad ogni sorta di errori e di vizii, suole Iddio lenire le amarezze della sua Chiesa col chiamare in buon numero figli eletti all'adempimento più esatto de' suoi precetti e all'osservanza più perfetta dei suoi consigli. Con ciò Iddio contrappone un forte argine al torrente impetuoso delle sfrenate passioni, e nel medesimo tempo fa chiaramente vedere come anche in mezzo alla comune depravazione possa l'uomo condurre, sempre che il voglia, una vita buona e santa".<sup>150</sup>*

Il buon fedele sottolinea il suo impegno con contrassegni sia esteriori che interiori. Ad esempio le regole del terz'ordine di S. Francesco d'Assisi, prevedevano: "*IV. Portino i Terziari sotto le vesti esterne uno scapolare di lana color caffè, largo circa*

---

<sup>147</sup> Cirillo A., 1858, p. 389.

<sup>148</sup> Cirillo A., 1858, p. 362.

<sup>149</sup> Carroll M.P., 1992.

<sup>150</sup> Manuale e regola del terz'ordine di S. Francesco d'Assisi, 1880, p. 5.

*quattro dita, pendente sì davanti che di dietro la spalle, e cinto da un cordone, esclusa la seta. V. È proibito ai Terziari di portarsi a balli, a ridotti, a conviti, a maschere o ad altre feste, che fossero poco oneste e poco decorose: è loro ingiunto anzi di non prestarvi neppur mani con danari, né con roba, e di allontanarne, per quanto loro è possibile, quelli della propria famiglia o che sono loro dipendenti”*.<sup>151</sup>  
*“XXIII. Reciteranno inoltre una volta all’anno, se letterati, il Salterio, se no, 100 Pater e 100 Requiem pei confratelli defunti”*.<sup>152</sup>

Uno dei temi fondamentali di Fatima è che pregando si salvano i peccatori; più si prega e più peccatori si salvano. In questo senso la fantasia dei cattolici non ha limiti. Leggiamo un libro devozionale del 1941: *“Che bella impresa sarà dunque per l’onore di Gesù, l’impedire anche un solo peccato mortale! E quanto ancora ciò sarà facile, se ogni sera, prima di coricarci, useremo di pregare la divina Madre, che offra Ella stessa a Dio la santa Passione ed il prezioso Sangue del suo diletto Figlio, per ottenerci la grazia d’impedire un peccato mortale in qualunque parte del mondo durante quella notte. La stessa preghiera rinnoveremo al mattino seguente! Senza dubbio una tale offerta, fatta per tali mani, non può non impetrare la grazia domandata. In tal modo può ciascun di noi probabilmente impedire 730 peccati mortali all’anno Che se mille di noi faremo tale offerta costantemente per venti anni (ciò che non ricerca certo un grave disagio), senza parlare dei meriti che ci procacceremo, più di quattordici milioni di peccati mortali verranno ad essere impediti. E se tutti gli associati al Santuario di Pompei, che sono più di quattro milioni, praticassero questa divozione, il numero dei peccati impediti dovrebbe essere di nuovo moltiplicato per quattromila. Così l’offerta annuale della nostra Santa Lega alla Passione del nostro carissimo Signore sarebbe di più di due miliardi di peccati mortali impediti. Di questo passo la causa di Gesù Cristo procederebbe fiorente; e quanto noi saremmo perciò felici, immensamente felici!”*.<sup>153</sup> Risulta ben chiaro il carattere di automaticità che viene spesso attribuito alla retribuzione richiesta con la preghiera di petizione, che così espone facilmente ad atteggiamenti compulsivi e a deviazioni superstiziose.

#### **5.4 La devozione al Cuore Immacolato di Maria.**

I padri della Chiesa avevano parlato del Cuore di Gesù come simbolo del suo amore per gli uomini; ma solo dopo le ‘rivelazioni’ di Margherita Maria Alacoque e di Giovanni Eudes, la Chiesa autorizzò questo culto, con Clemente XII, nel 1765. Adorando il Cuore (non più come solo simbolo, ma anche come ‘cuore di carne’) si volle adorare l’umanità di Cristo, secondo la presunzione dei teologi del XVIII secolo che il cuore sia il centro della vita emozionale. L’errore di fisiologia non è stato mai

---

<sup>151</sup> Manuale e regola del terz’ordine di S. Francesco d’Assisi, 1880, pp. 46-47.

<sup>152</sup> Manuale e regola del terz’ordine di S. Francesco d’Assisi, 1880, p. 54.

<sup>153</sup> Vademecum del divoto della Madonna di Pompei. Scuola Tipografica Pontificia, Pompei, 1941, pp. 168-169.

corretto, e certamente non turba il sonno dei devoti.<sup>154</sup> In pratica, col tempo, si è progressivamente ritornati al solo significato simbolico (che di fatto dovrebbe annullare un pezzo di teologia del Sacro Cuore!). Leone XIII indica il Sacro Cuore trafitto di Gesù come rifugio e mezzo di salvezza.<sup>155</sup>

Su questo modello si origina la devozione al Cuore Immacolato di Maria, presente nella letteratura devozionale ben prima delle esortazioni di Lucia. Così ad esempio, sul finire dell'Ottocento, in un testo mariano: *“Dopo il SS. Cuore di Gesù, il Cuore più perfetto tra quanti che sono usciti dalle mani del Creatore, è l'immacolato Cuore di Maria. Tutta la SS. Trinità incorse a formare questo capolavoro, e s'impegnò di adornarlo ed arricchirlo dei doni più eccellenti, e delle grazie più preziose. L'eterno Padre spiegò tutta la sua onnipotenza per formare in Maria un cuore di una figlia pieno di rispetto, di docilità, di obbedienza verso il suo Creatore. Il Figlio diede a Maria un cuore di Madre, nel quale Egli doveva abitare come nel suo più augusto Santuario. Lo Spirito Santo le diede un cuore di Sposa tutto acceso del più puro e più tenero amore. La mente umana non può comprendere tutte le grandezze, tutti i tesori di grazia e tutta la perfezione dell'amabilissimo Cuore di Maria. Uniamoci agli Spiriti beati nelle lodi che essi incessantemente tributano al Cuore della Madre di Dio, onoriamo anche noi il Cuore immacolato di Maria con una verace devozione, onde essere degni di partecipare a quei tesori di grazia in esso racchiusi. Il Cuore di Maria è il cuore il più santo che la mano del Creatore abbia formato in una semplice creatura. Esso è l'ammirabile modello delle più eccellenti virtù, e la perfetta immagine del Sacro Cuore di Gesù. L'immacolato Cuore di Maria è un cuor di purità la più piena e più perfetta, l'unico tra i cuori degli uomini che non contrasse giammai macchia di sorta; veramente esso è uno specchio tersissimo. Speculum sine macula (Sap. 7). Questo Cuore è ripieno di quella profondissima umiltà che penetrò i cieli e trasse nel seno di Maria il Verbo eterno. Dallo Immacolato Cuore di Maria sempre acceso della più ardente carità è amato Dio più che da tutti gli Angeli, e da tutti i Santi uniti insieme, ed il minimo affetto di esso dà al Signore una gloria maggiore di quella che tutte le creature ragionevoli gli rendono colle loro azioni più sante. Paragoniamo il nostro cuore col Cuore SS. di Maria, oh! quanto povero di virtù e pieno di difetti e d'imperfezioni, e Dio non voglia ancor di peccati, non ci apparirà il nostro a tal paragone! Il Cuore Immacolato di Maria è il più amante. Chi non sa quanto sia grande l'amore di madre? In qual cuore umano possono mai destarsi affetti d'amore più vivi di quelli che nutre un cuore materno? Basta dire che Iddio per mostrarci quanto ci ama si rassomiglia ad una madre che stringe al seno il suo figlioletto. Or Maria è la Madre nostra lasciataci sul Calvario dal moribondo Gesù, il quale nel darle questo titolo infuse nel Cuore di Lei un amore di madre la più amante di noi, e nel tempo stesso impresse nel nostro cuore un amore filiale verso Maria. Il cuore di questa Madre di grazia ci ama con un amore costante e longanime, che sono i caratteri del vero amore materno. Maria non si dimentica mai*

---

<sup>154</sup> “Non porta difficoltà l'errore fisiologico di taluni Teologi del sec. XVIII i quali credevano il cuore organo dell'amore, mentre oggi sappiamo che lo strumento che ha l'anima per l'amore è il cervello” (Casali G., 1955, p. 430).

<sup>155</sup> Leone XIII: Lettera Apostolica del 28 giugno 1885.

*di noi, sebbene sia da noi dimenticata. Piena di compassione per tutte le nostre miserie e sempre sollecita della nostra salute provvede ai nostri bisogni, ancorché a Lei non ricorriamo. Ella ci offre il suo materno cuore come un asilo in tutte le nostre pene e come il canale da cui scorrono a noi tutte le grazie del Signore. Ah! amiamo il purissimo Cuore di questa amantissima Madre! rendiamogli amore per amore! Sia il nostro cuore interamente conservato al Cuore Immacolato di Maria, onde esso l'accenda dell'amore di Dio e lo consumi nelle fiamme della divina carità. O Cuore di Maria; Voi che siete il trono della carità e della misericordia, l'oggetto delle compiacenze della SS. Trinità, degno di tutta la venerazione degli Angeli e degli uomini; Cuore santissimo, modello di tutte le virtù; Cuore di Madre che avete sentito sì al vivo le nostre miserie, che avete sofferto per la nostra salute, che ci avete amato con tanto affetto e che meritate per tutti questi riguardi il rispetto la gratitudine e la fiducia di tutti gli uomini, degnatevi di accogliere i nostri deboli omaggi, ascoltate i nostri voti, esaudite le nostre preghiere, convertite i nostri cuori, riempiteli dell'amore delle vostre virtù, infiammateli di quel celeste fuoco di cui foste acceso incessantemente. Siate il nostro aiuto nei nostri bisogni, il nostro conforto nelle nostre afflizioni, la nostra forza nelle tentazioni, il nostro soccorso in tutti i nostri pericoli, il nostro rifugio nell'ora della morte e la nostra felicità nel cielo. Così sia.”<sup>156</sup>*

Nel 1908 il peruviano padre Matéo Crawley-Boevey lancia in tutto il mondo cattolico, con l'approvazione ed il sostegno di Pio X, la campagna per l'intronizzazione del Sacro Cuore di Gesù e Maria nelle famiglie; cerimonia e devozione che nei successivi anni di guerra verranno proposte sia come pratica consolatoria che come messaggio politico (in Italia da padre Gemelli, in particolare), premessa per la vittoria militare (nonostante l'incongruenza della sua diffusione sui fronti opposti).

Va comunque sottolineato come, fermo stante il sostegno a queste devozioni, la Chiesa ha sempre mostrato un certo distacco dalle Compagnie o Confraternite, e da tutto il movimento devozionale che ad esse si accompagna. Appena pochi anni prime delle mariofanie di La Salette e di Lourdes, in un manuale normativo destinato ai parroci si precisava ad esempio, a proposito di Confraternite: *“Ebbero queste la loro principale origine dai regolari, che ne furono i promotori, appoggiandole a rivelazioni, apparizioni, o visioni, che comunque possano essere venute dal Cielo; non hanno però maggiore diritto della fede umana, eccettuato da quegli, ai quali furono fatte direttamente: la loro propagazione debbesi anche in gran parte alla disciplina introdotta nella Chiesa, che i laici non avessero più parte col Clero nella salmodia, e nel canto della liturgia, dopo che si proseguì a celebrare in lingua latina, quando cessò di essere volgare intelligibile al popolo; questi si aggregò a queste Compagnie, le quali o adottarono preghiere in lingua volgare, o quelle latine, che sono alle mani di tutti, come gli uffici della Beata Vergine, i Rosari, o le Vie Crucis: sono dunque queste Compagnie altrettanti allettamenti alle opere di cristiana pietà, e sotto questo titolo meritano di essere protette, e conservate; tanto più, che i Sommi*

---

<sup>156</sup> Campora P., 1872, pp. 133-137.

*Pontefici comunemente le arricchirono d'indulgenze. Ma la loro moltitudine sembra, che sia un pesante fardello alla nostra religione che rinunciò alle molte cerimonie della legge vecchia per adorare Iddio in ispirito, e verità; sembra, che giustifichi quella risposta degna di riflessione, che diedero quelle due Damigelle Inglesi al gran Fénèlon Arcivescovo di Cambrai, da cui venivano instruite nella religione cattolica, che poi abbracciarono, cioè, che la religione di Calvino, che abiuravano, era troppo nuda, ma che la cattolica sembrava troppo vestita: può anche essere causa di rivalità, di gelosia, di divisioni tra gli stessi Parrocchiani, può spargere la zizzania della vanagloria, che infetti tutto il grano scelto delle loro buone opere, ed ha pure qualche volta cagionato scene scandalose".<sup>157</sup> Dunque un freno alle manifestazioni della cosiddetta pietà popolare, che tendono a sfuggire alla ortodossia formale ma potrebbero farlo anche da quella teologica, ed al tempo stesso forse il timore che soffocare questo allentamento delle regole potrebbe creare distacco fra credente e istituzioni religiose.*

## **5.5 Cultura penitenziale e sacrificale**

Le formule di 'offerta del proprio cuore al Purissimo cuore di Maria', rispecchiano in buona parte la cultura penitenziale e la spiritualità tardomedievale: *"Purissima Vergine e Madre di Dio, Maria, io benché indegnissimo di comparire alla vostra presenza, confidato nulladimeno nella materna pietà, vengo a gettarmi ai vostri piedi"*.<sup>158</sup>

Cardini di questa cultura sono la penitenza e la sofferenza autoinflitta, spesso spinta all'estremo. La lotta al mondo, parte integrante di questo atteggiamento, è suggerita ancora ai nostri tempi: *"Non si potrà mai esagerare nell'inculcare la necessità in cui si trova il religioso di formarsi il suo mondo di idee, basandosi esclusivamente su principi spirituali e soprannaturali. Finché questi principi rimangono saldi, la base della vita religiosa è sana e vi può essere rimedio a ogni debolezza umana; quando sono intaccati, tutto crolla. In troppe cose noi Religiosi dobbiamo essere all'antitesi delle concezioni e degli apprezzamenti del mondo, che considera la vita non come un tempo di prova e un viaggio verso l'eternità, ma come divertimento e piacere. Un numero stragrande di questioni fondamentali della vita religiosa, giudicate in base a principi mondani o soprannaturali, si presentano a noi sotto una luce totalmente contraria e opposta. Il religioso o considera le cose sotto il punto di vista mondano e allora è un povero traviato, che vive in un ambiente in cui molte cose non gli possono andar a genio; o le considera sotto il punto di vista soprannaturale e allora deve essere lieto d'apparire, agli occhi del mondo, stolto per Cristo. La mortificazione, la soggezione alla volontà altrui, la povertà, la pratica dell'umiltà, il distacco dai secolari, lo slancio per il sacrificio saranno attuati integralmente solo quando sono visti da una mente illuminata da principi che vengono dall'alto. Chi, nella sua vita quotidiana, non incede alla luce di questi principi, troverà buoni mille pretesti per sfuggire a tutto ciò che sa di sacrificio e di rinuncia: le inviolabili e sacrosante leggi*

---

<sup>157</sup> Canestri G.T., 1843, pp. 163-164.

<sup>158</sup> Campora P., 1872, p. 158.

*dell'igiene, le pressanti necessità dell'ora presente, le mutate condizioni della società moderna, la debolezza delle costituzioni dei nostri tempi sono tutte ragioni che rendono utili, necessari e santi non pochi cambiamenti delle sante regole*".<sup>159</sup>

Col rendersi meno pressanti le esigenze materiali, i modi del sacrificio si concentrano sul piano intellettuale: *"Il primo sacrificio che ogni religioso dovrebbe aver a cuore d'offrire a Dio è quello del suo intelletto. Per un'anima generosa questa preziosa facoltà diventa un sacro altare, dal quale fa salire incessantemente al cielo il più soave profumo d'immolazione. [...] Quando negli inevitabili contrasti di opinione, la nostra ragione insorge, vuol fare sentire forte la sua voce ed imporsi, noi non la dobbiamo mai lasciare galoppare a suo piacere in cerca di allori e di trionfi, ma la dobbiamo frenare con mano forte e con redini infrangibili. A tempo opportuno dobbiamo avere anche tanta energia da imporle il più assoluto silenzio e farla piegare, umiliata per amor di Dio, innanzi alle opinioni ed ai gusti altrui". [...] Ogni buon religioso dovrebbe perciò avere quale suo nobile ideale di vita spirituale quello di offrire incessantemente a Dio l'olocausto del suo intelletto, non entrando mai ad investigare i motivi che inducono i Superiori a dargli i loro comandi*".<sup>160</sup>

## **5.6 Devozione e consacrazione personale a Maria**

Il termine 'devozione' ha diversi significati: la preghiera; gli atti con cui mettersi in rapporto diretto con Dio; l'attrazione spirituale. Più spesso si intende invece come devozione una pratica squisitamente sentimentale.

Per Agostino, la devozione è l'atto di volgere se stessi a Dio con umiltà e pietà; per Tommaso d'Aquino, è la volontà (da non confondere con il fervore) di compiere tutto ciò che è al servizio di Dio; per Francesco di Sales, è qualcosa di più vivo ed operoso del semplice amore di Dio.

La devozione si presenta come qualcosa di più di un semplice pensiero o sentimento; è un impegno ad attivarsi ben al di là del semplice atteggiamento devozionale. Viene definita 'devozione sostanziale', la volontà di rispondere in qualunque circostanza a quella che è percepita come volontà di Dio. Come 'devozione accidentale', si indicano invece due stati: quello 'spirituale', caratterizzato da un fervore che dona godimento e conforto all'anima, e quello 'sensibile', in cui si ha una percezione concreta delle grazie di Dio.

La devozione è dunque sostanzialmente un fatto interiore, personale, un abito mentale, che può apparire come pratica esterna solo incidentalmente. È una santificazione della propria vita in accordo alla volontà di Dio, senza alcuna attesa di favori personali; una rinuncia a se stessi ed ai propri interessi; laddove una falsa devozione è invece piuttosto centrata sull'ego. Per 'consacrazione' si intende un grado più elevato di offerta di se stessi a Maria, in modalità perenne ed esclusiva. E la focalizzazione sul Cuore sottolinea ulteriormente le sue caratteristiche di dono e di partecipazione affettiva.

---

<sup>159</sup> Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, pp. 89-90.

<sup>160</sup> Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, pp. 292-294.

Questa consacrazione a Maria ha la sua remota origine nella Consacrazione al Cuore Immacolato di Gesù, introdotta da Margherita Maria Alacoque e formalizzata da Pio XI con l'enciclica *'Misericordissimus Redemptor'*, del 1928: contraccambio di amore a Gesù, mediante la consacrazione al suo Cuore Divino, e riparazione per i peccati personali e per quelli degli altri. La devozione richiesta a Fatima si esprime anch'essa sostanzialmente tramite la consacrazione al Cuore Immacolato di Maria e la riparazione. Si adora il Cuore fisico della Vergine, quale simbolo del suo amore verso il Figlio e verso l'umanità. Da questo culto i fedeli devono apprendere l'amore alla purezza e l'impegno nella pratica delle virtù cristiane. L'atto di consacrazione va compiuto singolarmente da ogni fedele, preferibilmente in occasione delle 'peregrinatio' mariane.

In verità, la Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria, non è una creazione di Fatima. Nel 1836 era già stata istituita a Parigi la "*Arciconfraternita del Santissimo ed Immacolato Cuore di Maria per la conversione dei peccatori*". A quel tempo, Carlo Eleonoro Dufriche-Desgenettes era parroco di Nostra Signora delle Vittorie a Parigi, e questa parrocchia "*era allora il centro del commercio, che muove ed agita la cupidigia di una vasta metropoli: dappiù essa, essendo cinta da ogni lato di teatri e di luoghi di sollazzo e di piaceri, aveva veduto estinguersi nel suo seno quasi ogni idea ed ogni sentimento di religione. [...] l'indifferenza, il dispregio e l'odio della religione erano giunti a tal segno che i sacri ministri non ardivano mostrarsi in abito clericale nemmeno all'interno della parrocchia*".<sup>161</sup> Il buon curato era in ambasce da circa cinque anni per il deplorabile stato della sua parrocchia e per l'esiguo numero dei fedeli. Il tre dicembre, durante la celebrazione della Messa, ebbe l'idea di consacrare la sua parrocchia al "*Santissimo ed Immacolato Cuore di Maria*". Per cui, rientrato nel suo appartamento, si mise subito a comporre gli statuti per la costituzione di una aggregazione che avesse per scopo la devozione a Maria; e già l'undici dicembre, avuta l'approvazione dell'Arcivescovo di Parigi, poté celebrare nella sua chiesa un esercizio spirituale per "*implorare dalla divina misericordia, mediante la protezione dell'Immacolato Cuore di Maria, la conversione dei peccatori*", alla presenza di qualche centinaio di persone, molte delle quali assolutamente non praticanti, entrate in Chiesa perché incuriosite dall'insolita apertura serale. L'iniziativa fu coronata da un inatteso successo, la cui eco aumentò alla notizia della avvenuta conversione, il giorno dopo, di un anziano ex ministro di Luigi XVI, appartenente al gruppo dei 'filosofi' atei, per il quale il parroco aveva pregato esplicitamente durante la cerimonia. Due anni dopo, allorché gli aderenti erano già migliaia, la Aggregazione ricevette da Papa Gregorio XVI il titolo ed i privilegi di Arciconfraternita, nel cui Manuale, pubblicato nel 1839, è scritto: "*In tutti gli angoli della terra la pietosissima Madre nostra Maria ascolta questa unanime preghiera: 'O Maria concepita senza peccato, pregate per noi, che ricorriamo a Voi. Refugium peccatorum, ora pro nobis'. Pregate così anche voi, o divoto lettore, ed otterrete anche voi dal SS. ed Immacolato Cuore di Maria quelle grazie, di cui van lieti tanti vostri fratelli*". Questa devozione ispirò una canzoncina, che ne definisce

---

<sup>161</sup> Il racconto è tratto da Campora P., 1872, pp. 297-305.

bene la tematica e che comincia così: “*Apri pure quel Cuore beato/ Vergin santa, agli afflitti tuoi figli,/ che fra l’urto di mille perigli/ speran solo conforto da te./ L’ora è questa che supplice il mondo/ del tuo Cuore festeggia le lodi./ Vergin pura, ne godi ne odi,/ ma ricambia gli omaggi e la fè*”.<sup>162</sup>

Pur non ufficializzata, la pratica della consacrazione al Cuore Immacolato di Maria, era già piuttosto diffusa prima degli eventi di Fatima e consentita alle varie comunità di fedeli. Con decreto del 4 maggio 1944, la Sacra Congregazione dei Riti estendeva infine a tutta la Chiesa la Festa e l’Ufficio liturgico in onore del Cuore Immacolato di Maria. Il decreto affermava fra l’altro: “*Con questo culto adunque la Chiesa rende il debito onore al Cuore Immacolato della Beata Vergine Maria, poiché sotto il simbolo di questo Cuore venera con somma devozione l’esimia e singolare santità della Madre di Dio e soprattutto il suo ardentissimo amore verso Dio e verso Gesù suo Figlio e inoltre la sua materna pietà verso gli uomini redenti dal suo Sangue Divino. Frattanto si accresceva, sia negli animi dei Pastori come in quello dei fedeli, l’ardente desiderio che la festa del Purissimo Cuore della Beata Vergine Maria fosse estesa a tutta la Chiesa. Perciò il Papa Pio XII, avendo compassione delle gravissime sventure da cui sono afflitti i popoli cristiani a causa della imperversante immane guerra, nella festa dell’Immacolata Concezione dell’anno 1942 consacrò in perpetuo al Cuore Immacolato della Beata Vergine e Madre la Chiesa Universale e tutto il genere umano, che già Leone XIII aveva consacrato al Cuore Sacratissimo di Gesù. Affinché poi fosse conservata la memoria di questa consacrazione, decretò di estendere a tutta la Chiesa la Festa del Cuore Immacolato di Maria con ufficio e Messa propria, da celebrarsi ogni anno il 22 agosto, con rito doppio di seconda classe, al posto dell’ottava dell’Assunzione di Maria; e questo perché con l’aiuto della Madre di Dio fosse concessa la pace a tutte le genti, la libertà alla Chiesa di Cristo, e i peccatori fossero liberati dai propri peccati e tutti i fedeli venissero confermati nell’amore della purezza e nell’esercizio delle virtù*”.<sup>163</sup>

## **5.7 L’intervento di Maria ed il modello di La salette**

Mentre l’intervento della Provvidenza regola le vicende del mondo non umano, a Maria spetta il compito di guidare la storia degli uomini. L’opinione è unanime, oggi come ieri: “*Per gli occhi della fede [...] dietro alla storia che qualunque autore di manuali è in grado di ricostruire e raccontare, ce n’è un’altra, di storia, inaccessibile ad occhi solo umani. Eppure è quella vera, la sola decisiva. Ed è in questa storia ‘parallela’ che proprio Maria continua ad esercitare la sua vocazione, ciò per cui è stata creata ed eletta: quel suo eterno ‘mestiere’ di Madre*”.<sup>164</sup> Secondo Messori, sembra persino evidente come proprio a partire dalla fine del Settecento l’intervento di Maria si intensifichi.<sup>165</sup>

Questa ‘sopravvalutazione’ del ruolo di Maria è un punto di attacco al cattolicesimo da parte delle Chiese protestanti. Maria ne risulta infatti talmente ingigantita da

---

<sup>162</sup> Campora P., 1872, p. 326.

<sup>163</sup> Acta Ap. Sedis, XXXVII (1945), pp. 50-51.

<sup>164</sup> Messori V., Cammilleri R., 2001, p. 267.

<sup>165</sup> Messori V., Cammilleri R., 2001, p. 267-268.

occupare il posto centrale della dottrina e del culto, esautorando Cristo stesso, tanto da potersi parlare di ‘Chiesa mariana’ piuttosto che di ‘Chiesa cristiana’. D’altra parte, il rosario non sarebbe che una pratica *“proveniente dal paganesimo e consistente in una meccanica ripetizione di Padre Nostro e di Ave Maria, contrariamente a quanto insegna Gesù: quando farete orazione, non usate soverchie dicerie, come i pagani, i quali pensano di essere esauditi per la moltitudine delle loro parole”*.<sup>166</sup>

Se non si può affermare che l’apparizione di Maria modifichi visibilmente il corso della storia, certo è che le più classiche apparizioni contrassegnano sempre periodi di acuta crisi religiosa o sociale. Ma non solo; si propongono in momenti in cui la accentuata dinamica sociale prepara ad un cambiamento che l’apparizione stessa sembra precorrere e che in alcuni casi successivamente confermerà, secondo i punti di vista. In ogni caso, poiché le vicende umane riflettono dinamiche ricorrenti, le apparizioni sembrano apparentate nelle tematiche e nella fenomenologia: secondo i credenti, perché l’azione di Maria è sempre dello steso genere; secondo i miscredenti, invece, perché la psicologia dei veggenti è simile ed intervengono fenomeni di imitazione.

Per comprendere appieno la fenomenologia di Fatima è indispensabile avere presenti le apparizioni di La Salette (località francese nei pressi di Grenoble) del 1846;<sup>167</sup> assai meno quelle di Lourdes.

In estrema sintesi, l’apparizione di La Salette ha inizio intorno alle tre del pomeriggio del 19 settembre 1846, in una giornata di pieno sole, che secondo i sostenitori impediva qualunque illusione o trucco. Quel giorno due pastorelli, Pierre-Maxin Giraud e François-Mélanie Calvat, rispettivamente di 11 e 15 anni, che si conoscevano solo da un paio di giorni ed erano saliti assieme al pascolo con gli animali che avevano in custodia, dopo il pranzo ed un sonnellino videro improvvisamente una luce misteriosa che li intimorì, e quindi una ‘bella signora’, seduta sulle rocce, in atteggiamento di profonda tristezza, che alzandosi ed incrociando le braccia disse loro: *“Avvicinatevi e non abbiate paura! Sono qui per annunciarvi una grande novella”*; quindi si avvicinò loro, piangendo, e predisse una serie di sventure provocate dall’empietà del popolo. In particolare, disse loro: *“Dio vi ha dato sei giorni per lavorare; ma non si vuole santificare il settimo. È questo peccato, capite, che appesantisce il braccio di mio figlio [...] Alla Messa ormai non va che qualche vecchia. Gli altri, alla domenica, lavorano tutta l’estate. E d’inverno, quando non si sa come impiegare il tempo, i giovani vanno alla Messa, ma soltanto per deridere la religione. In quaresima poi, si va alla macelleria come ci vanno i cani”*. Quindi la Madonna disse ai due fanciulli di fare conoscere questi lamenti; confidò loro un segreto ciascuno; parlò di altre cose. Alla fine del colloquio disse loro: *“adesso, miei fanciulli, dovete dire queste cose al mio popolo”*.

---

<sup>166</sup> Nisbet R.: *Ma il Vangelo non dice così. Catechismo polemico*. Roma, 1949. Citato in: Gaetani F.M., 1950, p. 247.

<sup>167</sup> Gli elementi di questo racconto sono ripresi in particolare da: Garattini E., 1953; e da: *“The truth about the secret of La Salette”*, [www.crc-internet.org/salette2.htm](http://www.crc-internet.org/salette2.htm)

Dell'apparizione di La Salette vanno sottolineati alcuni aspetti, da confrontare con quelli simili di Fatima. L'apparizione ha luogo dopo il pranzo dei pastorelli; a differenza di Mélanie, che descrive accuratamente la Madonna, Maximin non ne vede il viso, cosicché solo Mélanie ha la comprensione piena del messaggio; ad un certo punto la Madonna affida un segreto a Maximin, ma Mélanie può solo vedere le sue labbra muoversi; quindi affida un segreto a Mélanie, ma Maximin cessa di udire (solo cinque anni dopo i due pastorelli decidono di fare conoscere il segreto, ma esclusivamente al Papa, cui lo trasmettono per iscritto; ma il documento viene conservato in archivio e a tutt'oggi non è conosciuto). Nelle famiglie dei due pastorelli si conoscevano le apparizioni a Caterina Labouré del 1830. Papa Pio IX ricevette ed approvò la relazione della Commissione d'inchiesta episcopale nell'agosto del 1848, e inviò un messaggio di approvazione il 20 settembre 1848, poco prima di essere esiliato. Nel 1850 Maximin ritrattò le sue prime dichiarazioni; ma otto anni dopo le riconfermò.

L'apparizione di La Salette è la sola fra quelle approvate, assieme a Fatima, che comprenda un segreto profetico dai contenuti apocalittici; o almeno questo si arguirebbe dal commento di Papa Pio IX dopo la sua lettura *“La Francia avrà delle afflizioni. Ma non è la sola colpevole. La Germania, l'Italia e l'intera Europa sono colpevoli e verranno castigati. Debbo avere meno paura di Proudhon che dell'indifferenza religiosa e dell'umano rispetto”*.<sup>168</sup>

Mélanie, nel 1846, viene descritta come rozza, ignorante, senza alcuna conoscenza di religione, incapace di imparare a memoria qualcosa del catechismo, e perfino di riconoscere in quella apparizione piangente la Madonna. Ancora più disarmante il ritratto di Maximin, che appare fin troppo generoso definire un bambino 'caratteriale'.

---

<sup>168</sup> Questo commento è noto in base ad una lettera che Padre M.M. Russelot, uno dei due emissari che portarono al papa il plico con il segreto, scrisse al suo vescovo. Da [www.crc-internet.org/salette2.htm](http://www.crc-internet.org/salette2.htm)

## 6- I papi e Fatima

Fatima coinvolge le gerarchie vaticane più di qualunque altra apparizione, e pretende di condizionare il magistero di vari papi. Ma l'atteggiamento di questi non è univoco e varia dall'indifferenza all'imbarazzo o all'interessato consenso.

### 6.1 Pio X

Subito dopo la sua elezione, Pio X protesta vivacemente contro il governo francese, che ha approvato una legge di separazione fra lo Stato e la Chiesa (Enciclica *'Vehementer'*, del 1906, ed Enciclica *'Une fois encore'*, del 1907). Nel 1911, pubblica la bolla *'Iam dudum in Lusitania'*, contro un'analogha legge e la repressione religiosa in Portogallo; il governo repubblicano di Lisbona ne proibisce la pubblicazione e due anni dopo rompe le relazioni diplomatiche con la Santa Sede, che accoglie in Vaticano i preti ed i vescovi esuli portoghesi.

Nel 1910 viene pubblicata l'enciclica *'Editae saepe'* contro gli 'errori dei tempi', che cercherebbero di distruggere la fede; nel 1907 tocca al Decreto *'Lamentabili sane exitu'* ed all'Enciclica *'Pascendi dominici gregis'*, documenti di condanna del modernismo in termini quanto mai chiari: non è la Chiesa che deve adattarsi al mondo che cambia, ma il mondo che deve adattarsi ai dogmi immutabili della Chiesa. Negli ultimi mesi della sua vita Pio X assiste impotente, anche a casa del suo cattivo stato di salute, ai primi atti della guerra mondiale, che condanna blandamente. Secondo molti storici e critici, perché ha chiare simpatie verso l'intesa (ed in particolare verso la cattolica Austria) che, probabilmente così sperava, avrebbe dato una dura lezione alla Francia anticlericale. Decenni dopo, l'agiografia scrive di lui, rileggendo gli eventi all'interno delle scontate categorie del bene e del male: *"Responsabili della guerra non erano soltanto gli esponenti della politica, ma tutti i popoli peccatori [ed ora] gli uomini gridavano 'Signore aiutaci contro il nemico!'. Ma il Signore che li avrebbe aiutati contro il nemico interno, ora non poteva aiutarli contro quello esterno. Perciò Pio X non condannò nessuna nazione, non maledisse nessun combattente. Maledisse la guerra, e il 20 agosto morì di dolore"*.<sup>169</sup> Ma si tratta, in fondo, di un Papa poco sensibile alla tragedia che va in scena, chiuso nel suo astrattismo teologico. A lui si allinea gran parte delle gerarchie; e soprattutto, al di là delle parole di circostanza, i cattolici del primo decennio del Novecento sono tutt'altro che pacifisti e già da tempo hanno ingrossato le file del militarismo nazionalista borghese. I veri pacifisti, a quel tempo, sono piuttosto i nemici della Chiesa: socialisti, anarchici e massoni.

### 6.2 Benedetto XV

Paralizzata dal gioco diplomatico, che la vede in gran parte simpatizzare con l'Impero austro-ungarico (ultima roccaforte politica veramente cristiana, ed alleato con la Germania in un fronte militare che sembrava invincibile), la curia romana segue il

---

<sup>169</sup> Bargellini P., 1948, pp. 53-54.

conflitto con un certo forzato distacco, limitandosi a “*censure generali contro tutto quello che potesse rappresentare violazione del diritto delle genti e della morale cristiana, a indire preghiere in favore della pace, a proporre tregue d’armi in occasione delle grandi solennità liturgiche dell’anno, a svolgere una vasta azione di assistenza umanitaria*”.<sup>170</sup>

Di fronte allo stallo della guerra, all’inizio del 1917, Benedetto XV lancia quella che verrà poi definita ‘offensiva della pace’ dagli estimatori e ‘viltà’ dai detrattori; una operazione diplomatica che mette in disarmante evidenza l’esiguo peso politico della Santa sede, come verrà poi confermato in occasione della conferenza per la pace, alla fine del conflitto.

Nella nota inviata il 1 agosto 1917 a tutte le Cancellerie degli stati belligeranti, Benedetto XV esordisce così: “*Fino dagli inizi del nostro pontificato, fra gli orrori della terribile bufera che si era abbattuta sull’Europa, tre cose sopra le altre Noi ci proponemmo: una perfetta imparzialità verso tutti i belligeranti...*”. E fra i migliori uomini del Vaticano inviati come messaggeri di pace vi è anche Monsignor Eugenio Pacelli.

In tutte le storie di Fatima, e questo ci interessa più da vicino, Benedetto XV è ricordato per quanto pronunciato prima delle apparizioni: “*Gli uomini non ci ascoltano più. Non parleremo più agli uomini; parleremo a Dio. Dio ci ascolterà*”. Qualche tempo prima aveva scritto all’episcopato portoghese, riferendosi alla persecuzione religiosa massonica: “*la vostra situazione merita un aiuto straordinario dalla madre di Dio*” (BIA2, 157)

Il cielo lo avrebbe ascoltato, mandando la Madonna a Fatima; ma in realtà il papa continua a parlare ai belligeranti anche dopo avere pronunciato queste frasi piuttosto teatrali, che sembrano ispirate ai colloqui con gli dei dell’epica greca.

Il 29 aprile 1918, Benedetto XV scrive ai Vescovi portoghesi, esprimendo la sua opinione che ci sia stato nel paese uno straordinario soccorso della Madonna (“*singolare quoddam auxilium*”) atto a favorire la rinascita dello spirito religioso; secondo Barthelemy, una velata illusione a Fatima (BAR, 259).

Cessato il conflitto, si fanno ancora più pressanti, nella coscienza cristiana, alcune antiche domande: perché Dio permette la guerra? la guerra è compatibile con la sua bontà? L’apologetica risponde secondo una tradizionale visione del problema del male: “*Dio non vuole la guerra, la permette; essa non è opera sua, ma dell’uomo. È, dice Bossuet, opera delle passioni umane, di cui è il primo castigo. Appare come opera della libertà umana e [...] Dio rispetta la libertà dell’uomo*”.<sup>171</sup> Alla luce della fede, i dolori della guerra possono apparire giusto come una espiazione; la guerra stessa può perfino essere considerata una espressione della bontà di Dio, in quanto permette agli uomini di trovare motivi di merito e di perfezionamento morale.

D’altra parte, nella concezione cristiana della Provvidenza divina, la guerra in sé non è neanche il massimo dei mali, e non si oppone al bene dell’uomo: “*il fine ultimo dell’uomo essendo non la felicità terrena ma la felicità da conseguirsi oltre questa*

---

<sup>170</sup> Bonaiuti E., 1944. Ed. 2002, p. 1143.

<sup>171</sup> Duflo L., 1919, p. 28.

*vita, per affermare che le sciagure si oppongono alla Provvidenza, converrebbe provare che esse impediscono all'uomo il conseguimento della felicità ultramondana: ma invece anzi a chi le accetti con rassegnazione e pazienza sono mezzi che a quella conducono, espiando egli così le sue colpe, ed esercitandosi nella virtù".*<sup>172</sup>

Allontanatasi la guerra, la predicazione riprende gli antichi toni censori. Nel 1920, Benedetto XV emette il Motu Proprio *'Bonum sanae'* in cui afferma: *"I costumi morali sono molto più depravati e corrotti di quelli dei tempi passati [...] La grande speranza e il desiderio di ogni rinnegato è che venga presto uno stato universale, basato sulla eguaglianza di tutti gli uomini e donne, con il possesso in comune di ogni proprietà come principio fondamentale, nel quale non sia riconosciuta distinzione alcuna di nazionalità, né autorità di genitori sui figli, né pubblica autorità sui cittadini, né di Dio sugli uomini viventi in società. Se questi principii vengono messi in vigore, non possono mancare, come conseguenza, i più tremendi orrori"*.

### **6.3 Pio XI**

Alcuni atti di Pio XI fanno percepire quanto a Roma ci si cominci a interessare di Fatima. Il 6 dicembre 1928 egli benedice in Vaticano una statua della Madonna di Fatima, destinata alla cappella del Collegio Portoghese. Il 9 gennaio 1929 dona agli studenti dello stesso Collegio, quasi come implicita approvazione, immagini della Madonna di Fatima; nella Lettera apostolica *"Ex Officioso Litteris"* (del 1933) parla del Portogallo *"al quale ancora ultimamente la Madre di Dio ha degnato accordare dei fatti straordinari"* (BAR, 232).

A questo tiepido interessamento per l'apparizione, non ne corrisponde altrettanto per la veggente sopravvivenza; cosicché egli non risponde alla lettera di Lucia inviatagli tramite il Vescovo di Leiria nel 1937.

Nel campo politico, questo pontificato entra in conflitto aperto con il comunismo: nel 1924, in una allocuzione ai cardinali, Pio XI invita i popoli ed i governi a non fidarsi più del regime sovietico, che fino ad allora invece non era stato visto troppo di cattivo occhio.<sup>173</sup> Il 15 agosto 1929, fatto storicamente più rilevante, fonda il *'Collegium Russicum'* per contrastare la diffusione del comunismo ateo in Europa. Il 14 settembre 1936 pronuncia, per i profughi spagnoli in Italia, un discorso di condanna del comunismo satanico, causa in Spagna di una *"fiammata di odio e di feroce persecuzione confessatamente riservata alla Chiesa e alla religione cattolica"*. Nel 1937 infine, con l'enciclica *'Divini Redemptoris'* pronuncia una condanna drastica: *"il comunismo è intrinsecamente perverso e non si può ammettere in nessun campo la collaborazione con esso da parte di chiunque voglia salvare la civilizzazione cristiana"*.

---

<sup>172</sup> Giovannini E., 1900, pp. 11-12.

<sup>173</sup> Nichols P., 1968, pp. 216-217.

## 6.4 Pio XII

Nella biografia di Pio XII c'è una lunga frequentazione del mondo tedesco, quale nunzio apostolico a Monaco, dove arriva il 27 maggio 1916. Fin dai tempi della laurea egli conosce bene il pensiero di Marx ed Engels e ciò lo aiuta agli inizi della sua carriera in Vaticano, in un periodo in cui è forte la lotta all'antimodernismo. Proprio l'elezione del Cardinale Giuseppe Melchiorre Sarto anziché del favorito Cardinale Mariano Rampolla del Tindaro, più aperto verso le inquietudini della modernità (vedi il caso delle teorie di Loisy) all'interno del clero, aveva contrassegnato lo schierarsi della Chiesa su posizioni di assoluto conservatorismo e di restaurazione ("*restaurare tutto in Cristo*" era uno dei motti di Pio X). Pacelli entra subito nell'ottica della Enciclica "*Pascendi dominici gregis*", una sorta di manifesto per la repressione antimodernista, da lui pienamente condiviso.

L'immagine discussa dagli storici è quella di un personaggio ambiguo, recalcitrante di fronte ai suoi doveri di pastore: protettore dei perseguitati, ma reticente di fronte ai persecutori. In fin dei conti, la sua condotta non è molto lontana da quella di Benedetto XV, che con la sua prima enciclica "*Ad Beatissimi*" (del 1914), aveva assunto un ambiguo atteggiamento '*super partes*', nel conflitto in corso. Non si sarebbe trattato solo di 'ignavia', come taluno aveva sostenuto, ma di ben più colpevoli interessati 'silenzi'.

La stessa ambiguità si ritrova nel suo problematico rapporto con Fatima. Sotto il suo pontificato viene incoronata la statua della Vergine, ma egli non va mai personalmente a Fatima; ed il 13 ottobre 1951, in occasione della chiusura dell'anno Santo, si limita ad inviarvi, quale rappresentante personale, il cardinale Federico Tedeschini. Inoltre si guarda bene dal leggere il testo del terzo segreto, verso cui non dimostra alcun interesse.

Purtuttavia, anche per propria ammissione, il suo rapporto con Fatima è importante, almeno sul piano propagandistico. È colpito in particolare dalla coincidenza fra la sua consacrazione arcivescovile e la prima apparizione.

Nella sua storia spirituale c'è più di un legame mariano, a partire dallo scapolare portato fin dall'età di cinque anni e dalla protezione richiesta a Maria nel ricevere la sua ordinazione sacerdotale. Gli agiografi hanno trovato altre coincidenze; ad esempio, le truppe tedesche si sarebbero ritirate da Roma proprio alla fine di un ottavario della Madonna, cui Pio XII avrebbe partecipato pregando di fronte all'immagine della Madonna del Divino Amore esposta nella chiesa di Sant'Ignazio.

Nel dopoguerra, Pio XII si autoproclama 'papa di Fatima'; ma lo era stato davvero in tempi non sospetti, accettando il messaggio proposto da Lucia, ed in particolare l'urgenza della famosa Consacrazione della Russia? Si potrebbe rispondere in base ad un documento d'epoca, il volumetto '*La Chiesa e la guerra*', pubblicato nel 1944 a cura dell'Ufficio informazioni del Vaticano, con la supervisione di Giovanni Battista Montini. In coda alla pubblicazione, su di un elenco di interventi del Papa (fra il 1939 ed il 1943), ben cinque su ventiquattro riguardano inviti a pregare Maria per ottenere la fine della guerra: nei mesi di maggio 1940 ("*solenni preghiere*"), maggio 1941 ("*nuove suppliche*"), ottobre 1941 ("*speciali preghiere in tutto il mondo perché siano abbreviati, per interessamento della Regina del Rosario, i giorni della prova per la*

*Chiesa e per l'umanità*”), maggio 1942 (“*crociata di preghiere*”), maggio 1943.<sup>174</sup> Dunque il Papa dichiarava apertamente di credere nell'intervento di Maria, se supplicata. Ma perché allora non citare Fatima?

Se il papa credeva a Fatima, avrebbe dovuto comportarsi di conseguenza, senza soppesare la richiesta della Madonna. Ma è più probabile che in fondo Pio XII non credesse troppo a quelle apparizioni ed alle profezie dettate da Lucia (dando per una volta ragione ai modernisti). Se così è, la sua enfasi su Fatima e su stesso in relazione a Fatima, nel dopoguerra, diviene una chiara manifestazione di opportunismo politico.

Pio XII non contribuisce a questo volume, e di lui viene quasi esclusivamente ripreso il discorso, fin troppo diplomatico, tenuto il 24 dicembre 1940. Ma è da notare, al di là dei richiami mariani, qualche traccia dei deprecati ‘silenzi’ e della parzialità politica di cui tanto lo si accusa. Nella cronistoria della guerra si indica che il 1 settembre 1939 “*ha inizio il conflitto armato fra la Germania e la Polonia*” mentre il 7 settembre “*truppe russe iniziano l'occupazione della zona orientale della Polonia*”; una differenza nel modo di esprimersi certamente non casuale, che ricalca quella fra le due encicliche dirette al Nazismo ed al Comunismo. Concetto ribadito nell'indicare che il 10 maggio 1940 “*truppe tedesche varcano il confine dell'Olanda, Belgio e Lussemburgo*” e il 14 maggio 1940 “*le truppe tedesche entrano in Parigi*”, mentre il 28 giugno 1940 “*la Russia occupa la Bessarabia e la Bucovina settentrionale*”. Ancora, il 28 ottobre 1940 “*le truppe italiane varcano il confine greco-albanese*”.<sup>175</sup> Di fatto, l'unica volta in cui Pio XII alza ufficialmente e duramente la voce contro un atto di guerra è per l'invasione sovietica della Finlandia.

Nel quarto anniversario dell'inizio della guerra, Pio XII aveva affermato in un radiomessaggio “*Guai a coloro che in questo tremendo momento non assurgono alla piena coscienza della loro responsabilità per la sorte dei popoli...*”. Ed in questo stesso volume si afferma che attraverso i documenti papali, in tutta la storia della Chiesa si può constatare “*la verità detta sempre, chiaramente, a tutti, opportune, importune, in omni patientia et doctrina*”, e che riguardo a Pio XII “*nessuno potrà accusarlo di aver taciuto quando il sangue di Abele era sparso in tutto il mondo*”; occorre infatti “*dire la verità divina ed umana, dirla sempre e a tutti con la lucentezza e l'amore che ciascuno può riconoscere nell'insegnamento di Pio XII, questo costituisce il più grande beneficio del mondo [...] chi vuole può salvarsi, e nessuno potrà essere scusato di non avere conosciuta la via della verità*”.<sup>176</sup> Perché allora non divulgare il messaggio ‘segreto’ di Fatima, se il messaggio è creduto vero? Pio XII si sentiva escluso da questa responsabilità?

L'agiografia del tempo di guerra dà (nel 1941) una immagine del papa come assolutamente impegnato contro il male che dilaga: “*Sarebbe, infatti, troppo malamente informato, chi pensasse che il Papa, nell'ora attuale, se ne stia come rinchiuso in un beato e leggendario castello di avorio, quando sappiamo che verso di*

---

<sup>174</sup> Ufficio Informazioni del Vaticano, 1944, pp. 151-153.

<sup>175</sup> Ufficio Informazioni del Vaticano, 1944, pp. 145-146.

<sup>176</sup> Le parole sono del Maestro del Sacro Palazzo Apostolico M. Cordovani. In: Ufficio Informazioni del Vaticano, 1944, pp. 17 e 19.

*Lui convergono, incredibilmente assommandosi, gli echi di tutto quello che si soffre oggi sulla faccia della terra. Presente e partecipe, dunque, Egli per primo a questa immane ora di passione, Pio XII ci esorta a confidare nella divina Provvidenza, cominciando con metterci in guardia contro ciò che suol essere la causa ultima d'ogni nostra dubbiozza".<sup>177</sup>*

Perché questa inquietudine non spinge Pio XII a mettere apertamente in campo il messaggio di Fatima, almeno per impedire che i buoni siano trascinati dalla stessa tempesta che travolge i cattivi? L'apologetica risolve facilmente il problema, avendo nella tradizione un argomento che mette a tacere preventivamente ogni discussione: *"Se al nostro occhio non isfugge la sofferenza di questi esseri, e naturalmente ce ne commoviamo, molto più e molto meglio di noi la conosce e se ne commuove Dio. Pensare il contrario sarebbe intollerabile. Se, dunque, Egli permette la loro sofferenza e il loro sacrificio, è segno che a questo son connessi dei fini così alti, da coonestare perfettamente una tale permissione. E perché allora, tra questi fini, non potrebb'esserci quello di aggiungere il prezzo dell'innocenza che soffre al debito immenso delle nostre espiazioni, che diversamente sarebbero tanto più lunghe? Nessuno può lamentarsi che Dio lasci travolgere dal turbine creature innocenti, che ama, facendo cooperare la loro sofferenza ai suoi disegni di misericordia per salvare l'umanità, quando Egli può e vuol coronare tale sacrificio con un premio, le cui proporzioni sono commensurabili soltanto con l'infinità del suo amore e della sua eternità".<sup>178</sup>* Come rispettando questa visione delle cose, dopo che nel febbraio 1942 l'arcivescovo di Cracovia, Adam Sapieha, prospetta a Pio XII la terribile situazione in cui si trova la popolazione polacca, quest'ultimo sceglie ancora una volta il silenzio di fronte alla barbarie nazista.

Mentre Pio XII tace ufficialmente sul messaggio di Fatima, il messaggio viene invece in qualche modo divulgato, per sua diretta disposizione, nelle chiese. Il 18 aprile 1942 l'Arcivescovo di Milano cardinale Ildefonso Schuster fa conoscere pubblicamente le prime due parti del segreto di luglio (poi pubblicate il 13 ottobre 1942), che secondo lui concordano con gli eventi in corso; la sua pastorale afferma: *"I frutti spirituali che ella riprometteva per tale filiale corrispondenza, sarebbero: la cessazione della guerra; la conversione della Russia all'unità cattolica; un'era novella di largo apostolato avrà allora inizio per la Santa Chiesa. Purtroppo, dopo una breve tregua la guerra ricomincerà di bel nuovo!"<sup>179</sup>* Si tratta della cosiddetta versione diplomatica dei segreti, in cui la Russia non è direttamente messa sotto accusa per la guerra (che secondo la Madonna avrebbe scatenato), e che lascia aperto il discorso su cosa potrebbe ancora succedere, e sul se e quando la guerra finirà.

Il 31 ottobre 1942 Pio XII compie un atto importante e contraddittorio, la Consacrazione del Mondo intero al Cuore Immacolato di Maria, senza tuttavia citare

---

<sup>177</sup> "La Divina Provvidenza negli enigmi dell'ora presente". In: Mondrone D., 1943, p. 182.

<sup>178</sup> "La Divina Provvidenza negli enigmi dell'ora presente". In: Mondrone D., 1943, pp. 191-192.

<sup>179</sup> Schuster I.: Lettera pastorale del 18 aprile 1942, *Il Giubileo episcopale di Sua Santità Pio XII nel venticinquesimo delle Apparizioni Mariane a Fatima*. Rivista Diocesana Milanese, XXXIII (1942), 31, 144-145.

esplicitamente la Russia e in pratica senza ricollegare questa consacrazione al messaggio di Fatima.

In seguito, quasi a riprova del fatto che egli non confida nella Madonna di Fatima per fermare la guerra, in un suo messaggio all'Arcivescovo Schuster del 2 dicembre 1942, si rivolge "a Dio e agli uomini" e non alla Madonna "onde cessi il rigore di tanto flagello". Così come agli uomini si era rivolto nel radiomessaggio per la Pasqua 1941, affermando: "Dall'uso di ancor più micidiali strumenti di lotta Noi supplichiamo i belligeranti di astenersi fino all'ultimo: ogni novità di tali mezzi ha per contraccolpo inevitabile da parte dell'avversario l'uso della medesima nuova arma, talora più aspra e fiera".

Il 4 maggio 1944 segna quasi una svolta nell'atteggiamento di Pio XII verso il culto mariano, con l'istituzione della festa liturgica del Cuore Immacolato di Maria, che dà seguito ad una richiesta diffusa nell'episcopato e che datava da oltre un secolo.

Il dopoguerra è tutto un fiorire di eventi mariani, stavolta esplicitamente ricollegati a Fatima; l'anticomunismo del Vaticano assume toni profetici e di vero e proprio scontro di civiltà. Il 13 maggio 1946 Pio XII invia a Fatima, come suo rappresentante, il card. Benedetto Aloisi Masella, per incoronare la statua della Madonna. Il 1 novembre 1950 definisce il dogma dell'Assunzione (Costituzione Apostolica 'Munificentissimus Deus') e invita tutti i popoli a consacrarsi al Cuore Immacolato di Maria. Nei giorni precedenti avrebbe assistito ad una riedizione del miracolo del sole, che si sarebbe verificato "proprio verso il Gianicolo, nel punto di Roma in cui la Madonna di Fatima si trovava ospite", nonostante lui non sapesse nulla della presenza della statua.<sup>180</sup>

Il primo maggio 1948, con l'Enciclica "Auspicia Quaedam", invita solennemente tutti i popoli a rinnovare l'atto di consacrazione compiuto nel 1942. Il 7 luglio 1952, infine, consacra "tutti i popoli della Russia" al Cuore Immacolato di Maria (lettera apostolica 'Sacro vergente anno'), specificando che tale atto è una risposta alle tante suppliche ricevute, ma senza accennare in alcun modo alla richiesta specifica della Madonna di Fatima. Non vi è alcuna pubblica cerimonia, né partecipazione di tutti i Vescovi, come richiesto da Suor Lucia. Cavalcando comunque l'onda dell'anticomunismo militante, il 13 ottobre 1956 invia a Fatima come suo legato il Cardinale Eugenio Tisserant, per presenziare all'inaugurazione della Sede dell'Armata Azzurra.

La vita di Pio XII mostra chiari indizi di una coscienza divisa fra tendenze personali e contrastanti doveri d'ufficio; il papa dell'autoesaltazione e delle visioni mistiche si dimostra un uomo d'azione balbettante e contraddittorio.

Si sa bene ad esempio, come fosse caratterialmente superstizioso; la mistica tedesca Theresa Neumann gli aveva predetto il papato e due concistori, e di conseguenza non ne volle mai tenere un terzo, perché timoroso per la sua vita; riteneva inoltre sfavorevoli i numeri 13 e 17. Ma nonostante ciò, probabilmente, la natura superstiziosa della Consacrazione richiesta da Lucia non lo condizionò a tal punto da darle seguito.

---

<sup>180</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 32.

Eppure è certo che aveva letto di Fatima subito dopo le apparizioni, quando era Nunzio Apostolico a Monaco. Ed alla Madonna di Fatima si era rivolto durante i ritiri spirituali in Svizzera, quando aveva pregato davanti all'immagine della Madonna Nera nella chiesa di Einsieden. Alla Madonna di Fatima aveva anche dedicato la sua prima omelia pasquale radiofonica, nel 1939, in cui individuava nella pace l'obiettivo "di una lotta mirabile tra la vita e la morte" (nel frattempo le truppe fasciste sbarcavano in Albania, senza che Mussolini ricevesse da lui proteste, se non blande e telefoniche).

Si deve essere comunque sviluppata in lui ben più che una simpatia per questa Madonna divenuta anticomunista, e che dialogava con Suor Lucia sulla sua stessa lunghezza d'onda. E qui vengono in gioco le sue chiare simpatie per i regimi dittatoriali cristiani, e non solo. A Monaco aveva vissuto per intero i moti comunisti del primo dopoguerra, con gli assalti alla Nunziatura e la vicenda della Repubblica di Weimar; ed a quegli anni può farsi risalire un certo suo sbilanciamento in favore delle forze che porteranno poi al nazionalsocialismo. È risaputo come, appena eletto, scelse di non pubblicare l'enciclica, su cui aveva lavorato con Pio XI, che condannava il nazismo.

Non aveva inoltre nascosto le sue simpatie per i falangisti e per Francisco Franco, che era per lui un fido alleato contro il comunismo; gli aveva attribuito il merito di "difendere l'ideale della fede e della civiltà cristiana" e si era congratulato con un messaggio radiofonico per la sua vittoria.<sup>181</sup>

Durante la guerra, questa scelta di campo si fa più chiara. Roosevelt vuole spezzare l'alleanza iniziale fra Hitler e Stalin, e per questo non gradisce una condanna esplicita del comunismo, mentre sollecita quella del nazismo; ma Pio XII non la pronuncia, se non quando, il 20 ottobre 1939, con l'enciclica 'Summi Pontificatus', partendo dall'anticristianesimo del nazismo, chiama a correo l'ateismo comunista. Dopo di allora, l'accento, cadrà sempre e soprattutto sull'anticomunismo, al punto da premere con gli alleati per una pace separata con la Germania, onde potere combattere la Russia.

Dopo l'entrata delle truppe americane in Roma (4 giugno 1943), Pio XII comincia ad alzare la voce (prima prudentemente contenuta) contro la falsa ideologia comunista. Nel dopoguerra, dapprima dichiara la propria neutralità rispetto ai blocchi costituiti dopo Yalta, ma poi sceglie decisamente quello occidentale, guidato dagli Stati Uniti; sostiene apertamente la Democrazia Cristiana nelle elezioni del 1948; quindi scomunica i comunisti (decreto del Sant'Uffizio del 15 luglio 1949). In seguito stringerà con il Portogallo di Salazar (18 luglio 1950) e la Spagna di Franco (27 agosto 1955) degli accordi che favoriranno il rafforzarsi di una locale Chiesa di regime, mentre verrà disapprovata la Chiesa patriottica cristiana cinese.

Come ai tempi di Pio IX, anche Pio XII si distingue per una decisa chiusura al nuovo sia in campo sociale che teologico (Enciclica 'Humani generis', del 1950); e come Pio IX sigilla il suo pontificato con un nuovo dogma, la 'Assunzione di Maria'.

---

<sup>181</sup> Cfr.: Nassi E., 1992, pp.181-182.

Pio XII avrebbe potuto essere, secondo qualche testimonianza, il primo papa a leggere il testo del 'Terzo segreto'. Così almeno sosteneva la rivista "*Madre e Regina*" del gennaio 1950, secondo la quale in alcune apparizioni la Madonna aveva concesso che la terza parte del segreto fosse resa nota al Papa in quell'anno. E lo 'Osservatore Romano' aveva anche riferito su una delegazione del Vaticano recatasi a Fatima alla fine dell'Anno Santo, per ricevere lo scritto di Lucia.<sup>182</sup> Ma le cose si erano svolte diversamente.<sup>183</sup>

## 6.5 Giovanni XXIII

Più che di 'cautela', nel caso di Giovanni XXIII, si potrebbe forse parlare di 'rigetto' di Fatima.

Secondo la testimonianza di Monsignor Loris Capovilla, il Cardinale Fernando Cento (che aveva portato in Vaticano la busta contenente il testo del Terzo segreto) nel 1957 suggerisce a Giovanni XXIII di leggere l'autografo di Lucia, con queste parole: "*Mi ha avvicinato suor Lucia. Suor Lucia potrebbe lanciare un messaggio al mondo. Non so se sia opportuno, senta un po' cosa ne dicono in Segreteria di Stato*".<sup>184</sup> Il Papa, che non ha alcuna curiosità verso quel testo, lo legge su insistenza dei suoi collaboratori e, a quanto si racconta, ne resta 'sconvolto'; ma non prende alcun provvedimento e fa richiudere la busta, siglandola personalmente; manifestando dunque, secondo i critici più maligni, un evidente disinteresse, per quella che probabilmente considera anche lui una sciocchezza. Il 13 dicembre 1962 proclama comunque la vergine di Fatima patrona principale della Diocesi di Leiria.

Sono gli anni in cui la Chiesa, fino a qui sclerotizzata in vuote formule medioevali e inaridita nella lotta contro la modernità, sembra finalmente risollevarsi, riprendendo il suo cammino evangelico. Giovanni XXIII, pur rivendicando i valori spirituali del cristianesimo, ha il coraggio di guardare in faccia il progresso e di accettarlo fattivamente: "*I venti secoli di progresso delle scienze, delle arti, della cultura e dell'economia, i mutamenti avvenuti nel campo politico e sociale non hanno diminuito il valore delle parole di Cristo*".<sup>185</sup>

In politica Giovanni XXIII sostituisce alla consolidata intransigenza verso i regimi comunisti ed il comunismo in genere un atteggiamento, di 'coesistenza pacifica'. Evita condanne esplicite; come ad esempio nell'Enciclica "*Pacem in terris*" (del 1963) e nei documenti conciliari. Addirittura, fra lo stupore e l'imbarazzato della stampa cattolica, il 5 marzo 1963 riceve in Vaticano la figlia ed il genero di Nikita Krusciov.

Così Fatima ed il suo dilagante anticomunismo vengono messi temporaneamente da parte, almeno in Vaticano.

---

<sup>182</sup> Notizie riportate in: Bertetto D., 1954, p. 223.

<sup>183</sup> Cfr: D'Alpa F., 2003, pp. 129-130

<sup>184</sup> Cfr. Tosatti M., 2002, p. 71.

<sup>185</sup> Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale, 1960, pp. 9-10.

## 6.6 Paolo VI

Paolo VI va a Fatima il 13 maggio 1967, in occasione delle celebrazioni per il cinquantenario delle apparizioni. È il primo papa a recarsi in Portogallo ed il primo a visitare un altro paese europeo dopo la fine dello Stato Pontificio. Ma fa quasi solo atto di presenza. Partecipa ad una messa che in ossequio alle nuove disposizioni del Vaticano II ha un franco carattere ‘modernista’, e si mostra brevemente in pubblico accanto a Suor Lucia, per non deludere il popolo dei fedeli; ma le nega il desiderato colloquio, dicendole: *“non è il momento; se volete comunicarmi qualcosa ditelo al vostro vescovo e lui mi riferirà; siate obbediente al vostro vescovo”*.<sup>186</sup>

Paolo VI ha in effetti ben altri interessi ‘politici’ in Portogallo; non visita la cappella delle apparizioni, ma va a trovare Salazar ed i rappresentanti delle comunità non cattoliche, cosa che gli procura forti critiche.

Qualcuno invero, in chiave fatimista, fa una lettura assolutamente opposta di questo viaggio. Werenfried Van Straaten infatti commenta: *“il 13 maggio 1967, nonostante le critiche di sacerdoti, intellettuali e giornalisti cattolici, il Papa ha compiuto un viaggio a Fatima, onde pregare per la pace nella Chiesa e nel mondo, per i paesi comunisti e le loro popolazioni defraudate della libertà. Questo può venire interpretato come un estremo tentativo per fare penetrare finalmente nei cuori della cristianità minacciata le parole di Maria, terribili, ma non prive di speranza [...] Le sciagure del passato e le catastrofi che ci minacciano confermano la credibilità di questo avvertimento, che d'altronde è stato riconosciuto da quattro pontefici”*.<sup>187</sup> Egli lamenta inoltre che un importante quotidiano cattolico olandese (evidentemente più oculato nel giudizio storico e morale) abbia annunciato questo viaggio con il titolo *“Da Nostra Signora alla guerra fredda”*, ponendosi dunque, secondo lui, dalla parte del diavolo traditore.<sup>188</sup>

Fortunatamente per il mondo, l’atteggiamento di Paolo VI è assai più conciliante: pur nella evidente implicita condanna della persecuzione religiosa nell’Est europeo, egli non percorre la strada dell’anticomunismo fatimista. E cerca un *modus vivendi* che favorisca quantomeno la professione religiosa in quei paesi. Quanto questo Papa sia distante dal messaggio di Fatima già noto, lo dimostra una sua affermazione del 12 settembre 1965, riferita alla situazione delle Chiese dell’Est: *“La Santa Sede si astiene dall’alzare con più frequenza e veemenza la voce legittima della protesta e della deplorazione, non perché ignori o trascuri la realtà della cosa, ma per un pensiero riflesso di cristiana pazienza e per non provocare mali maggiori”*. E forse proprio in quest’ottica, presa conoscenza di quanto disposto da Giovanni XXIII a proposito del Terzo Segreto, decide tranquillamente di non leggerlo.

---

<sup>186</sup> Riportato su <http://perso.infonie.fr/saura/secret.html>. Esistono peraltro anche racconti fantasiosi, in chiave assolutamente opposta; ad esempio: *“Uno dei suoi pochi viaggi Paolo VI volle dedicarlo a Fatima: quel papa intellettuale, formato dalla cultura francese, non sembrava muoversi a suo agio nel mondo della mistica. Eppure, con questa Carmelitana volle un lungo colloquio riservato, un tête-à-tête di cui, forse, resta una trascrizione nelle carte della defunta e in cui certamente Papa Montini volle sondare le capacità profetiche che le erano attribuite”* (su [www.ticinodiocesi.net](http://www.ticinodiocesi.net)).

<sup>187</sup> van Straaten W., 1961; ed it., 1970, pp. 269-270.

<sup>188</sup> van Straaten W., 1961; ed. it. 1970, p. 271.

Nel 1963 nomina addirittura rettore dell'Università Gregoriana di Roma il modernista ed antifatimista Edouard Dhanis, felicitandosi con lui per il suo lavoro critico sulle affermazioni di Lucia. Il 21 novembre 1964, nel discorso di chiusura della seconda sessione del Concilio, rinnova invero la Consacrazione fatta da Pio XII, ma nei documenti conciliari il Sacro Cuore di Maria è del tutto ignorato. Non risponde ad una lettera di Suor Lucia del settembre 1967, e la Madonna di Fatima scompare dalle preoccupazioni del Vaticano per tutta la restante durata di questo pontificato.

## 6.7 Giovanni Paolo I

Il suo rapporto con Fatima è relativo pressoché solo al suo incontro, da cardinale, il 10 luglio 1977, con suor Lucia. Dopo quella conversazione, appare sconvolto e taciturno; e un giorno del febbraio 1978 viene visto impallidire mentre pensa a quello che gli aveva detto suor Lucia: addirittura, si sostiene, la predizione del suo breve pontificato? Nessuno potrà mai andare oltre retoriche illazioni.

Ma c'è addirittura chi ritiene che sia stato assassinato proprio perché avrebbe manifestato la volontà di andare a Fatima e da lì consacrare la Russia alla Madonna, secondo le indicazioni di Lucia; cosa che forze ostili alla Chiesa volevano evitare.<sup>189</sup>

## 6.8 Giovanni Paolo II

Il pontificato di Giovanni Paolo II è tutto nel segno mariano, essendo egli sin dall'infanzia profondamente devoto alla Madonna; un marianesimo in piena sintonia con l'aspetto pietistico e devozionale di Fatima e che col passare degli anni ne accoglie in pieno i toni apocalittici. La svolta decisiva si ha ovviamente con l'attentato in piazza San Pietro del 13 maggio 1981; il culmine con la beatificazione dei due pastorelli già morti e la rivelazione del terzo segreto.

Ma nonostante ciò, il suo cammino nel segno di Fatima è esitante. Pur parlando con Suor Lucia a Fatima, nel 1982 e poi nel 1991, e pur citando spesso parole e preghiere nate a Fatima, solo tardivamente deciderà la pubblicazione del tanto atteso segreto, disimpegnandosi comunque dalla sua lettura, forse per non porre su di esso il sigillo dell'infalibilità. Secondo la testimonianza del cardinale Silvio Oddi, nel 1985 Giovanni Paolo II aveva concordato con Suor Lucia di non divulgarne il testo "*perché potrebbe essere frainteso*".<sup>190</sup>

Ciò nonostante è il primo Papa che effettua personalmente più volte, e sollecita esplicitamente tutti i vescovi a ripeterla, la consacrazione richiesta da Lucia, e che il 26 luglio 1987, durante l'anno mariano, proclama: "*Le apparizioni di Maria Santissima a Fatima, comprovate da segni straordinari occorsi nel 1917, formano come un punto di riferimento e di irradiazione per il nostro secolo*".

Sul fronte politico, nel suo primo viaggio in Messico nel 1979, Giovanni Paolo II sostiene che "*la Chiesa vuole mantenersi libera di fronte agli opposti sistemi, così da optare solo per l'uomo*".<sup>191</sup> Ma di fronte all'aggressione del Kuwait, il 12 gennaio 1991 afferma che non si può restare indifferenti di fronte "*all'invasione armata di un*

---

<sup>189</sup> Riportato su <http://perso.infonie.fr/saura/secret.html>

<sup>190</sup> cfr. Tosatti M., 2002, p. 73.

<sup>191</sup> Riportato in: Svidercoschi G.F., 2005, p. 74.

*paese e a una violazione brutale della legge internazionale*".<sup>192</sup> Atteggiamento ben diverso da quello di Pio XII di fronte all'invasione prima della Polonia e poi del Belgio e dell'Olanda.

L'atto più importante di Giovanni Paolo II, in relazione a Fatima, deve comunque considerarsi la tanto reclamata divulgazione del 'Terzo segreto'. Che ha peraltro aperto nuove conflittualità fra le diverse schiere dei Fatimisti, a causa dell'interpretazione 'ufficiale' fornitane. Allo scettico interessa rilevare che, secondo questa interpretazione, due cose debbono essere ben chiare al credente: (a) che il messaggio si riferisce a cose già accadute, e (b) che il suo significato è di difficile decifrazione. Ma si possono opporre due contestazioni: (a) se è valida la prima ipotesi, giacché i fatti sono già accaduti, dovrebbe essere allora chiaro quali sono questi fatti e dovrebbe essere possibile, a partire da questi, decifrarne il significato; (b) se è valida la seconda affermazione, allora come è possibile affermare che i fatti sono già accaduti?

E va soprattutto rilevato che, se la spiegazione ufficiale del segreto avesse un reale significato, getterebbe una luce sinistra sulla frase di Suor Lucia: *"La terza parte del segreto si riferisce alle parole di Nostra Signora: 'se no [la Russia, se non si farà la Consacrazione] spargerà i suoi errori per il mondo, promuovendo guerre e persecuzioni alla Chiesa [...] il Papa avrà molto da soffrire"*. Se così fosse realmente, quanto è avvenuto, dai disastri provocati dal comunismo (e solo da quello!) fino all'attentato al Papa, sarebbe conseguenza diretta della mancata Consacrazione nei modi e nei tempi richiesti.

---

<sup>192</sup> Riportato in: Gianelli A., Tornielli A., 2003, p. 240.

## 7- Fatima e la storia

Secondo il cristianesimo (e Tommaso d'Aquino in particolare) la storia del mondo è essenzialmente storia umana: *“Dunque Iddio per me, e per la salute dell'anima mia ha voluto creare tutto questo gran mondo, e l'ha voluto conservare per tanti secoli, e lo sta conservando unicamente per me, e per salvare l'anima mia”*.<sup>193</sup>

Questa storia non ha un senso, se non quando è diretta a Dio, bene supremo. Lo sviluppo tecnico e quello culturale non servono a nulla se non vi è un corrispondente miglioramento morale: meglio vivere in un paese in cui manca qualunque bene e comodità ma in grazia di Dio e preparati al cielo, piuttosto che negli agi di una città, ma nel peccato e nella prospettiva dell'inferno. Anche secondo Ratzinger *“la storia è in generale la lotta tra l'amore e l'incapacità d'amare, tra l'amore e la risposta negativa all'amore”*.<sup>194</sup> La prospettiva del cielo è sempre prioritaria.

### 7.1 Dio solo guida la storia

A rigor di termini e secondo la Teologia, Dio non è ‘fuori’ dal mondo, ma già ‘nel’ mondo, anche se, a causa della nostra limitatezza, non possiamo convenientemente comprendere la sua presenza attiva. Nelle rappresentazioni popolari Dio appare tradizionalmente come un vecchio barbuto, che siede sul suo trono celeste; ma si finisce quasi per considerarlo un generoso manovale, pronto a esaudire desideri e suppliche. Una fede più spirituale concepisce invece Dio come presente nel fondo segreto degli eventi, nella stessa *“libertà umana, e la volontà di Dio si attua pur nel groviglio delle volontà umane, come nella natura [...] Dio vuole che gli uomini siano liberi e subiscano le conseguenze sia delle loro buone azioni come delle loro mancanze. Quando il male prende il sopravvento nel mondo, abbiamo ragione di chiederci se questo non avvenga perché la cattiveria ha preso il sopravvento in quanto la libera azione di alcuni, unita alla passività di molti altri, ugualmente liberi e corresponsabili, abbia prodotto anzi dovuto produrre necessariamente certi risultati”*.<sup>195</sup>

Nel suo intervenire nella storia, Dio comunicherebbe con gli uomini tramite la Madonna: *“Maria si manifesta al suo popolo mediante apparizioni che rappresentano la continuazione del suo carisma profetico”*.<sup>196</sup> Vi sarebbe perfino una decisa scelta di campo, come nelle storie bibliche: *“Una Madonna dunque che parteggia, che si schiera, che protegge una parte contro l'altra, ma anche una madre accogliente che raccoglie sopra il suo grande manto le sofferenze di questa epoca travagliata”*.<sup>197</sup>

In pratica, nell'immaginario cattolico, la Madonna segue, benedicendola, la storia dell'Occidente, e le sue vittorie contro il resto del mondo. Come a Guadalupe, dove

---

<sup>193</sup> Cirillo A., 1858, p. 12.

<sup>194</sup> Ratzinger J., 2005, p. 320.

<sup>195</sup> Karrer O., 1941, p. 83.

<sup>196</sup> Laurentin R., 1994; ed. it., 1996, p. 108.

<sup>197</sup> Vedi: Scaraffia L., 1991

favorisce e benedice la conquista militare del centroamerica, che annienta le culture autoctone e dà il via all'inculturazione del nuovo continente, come scrive René Laurentin, “*al di là del trauma colonialista*”.<sup>198</sup> Nulla debbono evidentemente contare ai suoi occhi la vita stessa degli indigeni e la sopravvivenza delle loro strutture religiose e sociali, al confronto con le glorie della “*Chiesa nuova*”, che ‘crea’ la nuova America cristiana. Si tratta evidentemente di una interpretazione riduttiva della storia, a gloria dei vincitori. Poi la Madonna sarebbe apparsa a Fatima, per ridestare la speranza contro l'ateismo e mettere in guardia dalle seduzioni del comunismo (remoto ispiratore tra l'altro della ‘Teologia della liberazione’), e per preannunciare la conversione della Russia. Infine sarebbe riapparsa a Medjugorje, per riprendere il suo messaggio.<sup>199</sup> Tutto ciò appare al non credente, ovviamente, come assolutamente privo di senso.

A ben vedere, sembra che sulla Madonna siano state trasferite pienamente alcune attribuzioni della Provvidenza, termine e concetto oggi desueto e forse intenzionalmente evitato, ma che vale la pena richiamare.

Come gran parte delle nozioni sul ‘soprannaturale’, l'insegnamento cattolico fa della Provvidenza un mistero che potremo comprendere solo nell'aldilà. E poiché non è dato conoscere quali siano i fini e quali i mezzi della Provvidenza, non resterebbe che affidarsi con fiducia ad essa, senza pretendere di giudicarla, in quanto “*I miei pensieri non sono i vostri pensieri; le mie vie non sono le vostre vie, dice il Signore*” (Isaia, 55,8). San Francesco di Sales paragona il lavoro della Provvidenza ad un ricamo di cui noi dal mondo possiamo scorgere solo il groviglio di fili che è al di sotto, mentre il disegno sapientemente elaborato che sta di sopra ci diverrà noto solo in Paradiso.

Una tipica formulazione ottocentesca del concetto di Provvidenza poteva essere questa: “*la divina Provvidenza tiene nelle sue mani e sotto la sua direzione tutte le pene del corpo e dell'anima che ci colgono in questo mondo. Tutto ciò che non è peccato, ce lo manda lei; quanto a ciò che è peccato, essa lo permette per dei fini segreti, degni della sua alta saggezza, che portano infallibilmente al bene delle sue creature, e specialmente dei suoi eletti*”.<sup>200</sup> Da questa affermazione derivava che: “*La Divina Provvidenza vuole o permette le infermità e le sofferenze corporali per il bene della nostra anima; per purificarla delle sue colpe, per assicurarle la vittoria sulle passioni, per darle occasione di praticare le virtù e di perfezionarsi*”.<sup>201</sup> Il pregare è in rapporto con l'azione della Provvidenza in quanto “*la divina Provvidenza ha scelto la preghiera come il mezzo principale per rendere gli uomini capaci dei suoi favori [...] la preghiera è il grande mezzo al quale la divina Provvidenza subordina l'esecuzione delle opere che procedono dai suoi divini attributi*”.<sup>202</sup> Non ci si deve purtuttavia attendere un pronto accoglimento delle nostre preghiere, in quanto “*la divina Provvidenza esaudisce le nostre preghiere al tempo opportuno, vale a dire nel*

---

<sup>198</sup> Laurentin R., 1994; ed. it., 1996, p. 118.

<sup>199</sup> Laurentin R., 1994; ed. it., 1996, p. 119.

<sup>200</sup> Du Pont L., 1879, vol. VI, p. 54.

<sup>201</sup> Du Pont L., 1879, vol. VI, p. 64.

<sup>202</sup> Du Pont L., 1879, vol. VI, p. 68-69.

*tempo più conveniente per la sua gloria e per il nostro bene, senza anticipazioni così come senza ritardi”.*<sup>203</sup>

## **7.2 Il male**

Il male, ovvero ciò che fa soffrire la nostra natura umana, non è voluto da Dio né direttamente né indirettamente, ma deriva dal peccato originale e si spiega teologicamente con la libertà umana e con la solidarietà di tutti gli uomini riguardo alla colpa di Adamo. La sua presenza nel mondo non contraddice la Divina Provvidenza, che provvede ordinatamente al bene universale, il quale può esigere il sacrificio del bene privato.

Secondo Genesi, Adamo ed Eva potevano conversare familiarmente con Dio, non erano soggetti al dolore ed alle malattie, prendevano dalla terra tutto quello che era loro necessario. Ma persero questi benefici, per sé e per tutta l'umanità, per una infrazione alle regole di Dio, non per quella che oggi noi definiremmo una vera colpa morale. Il peccato originale avrebbe causato tutti i mali che funestano, da sempre, la vita dell'uomo: guerre, deportazioni, carestie, epidemie, miseria ed ogni altro genere di calamità e malanni. Ma due mali particolari, nella visione di Fatima, ci vengono da Dio come punizione: uno terreno, la guerra, ed uno eterno, l'inferno. E tutta l'umanità è colpevole, sia individualmente che solidalmente: *"Nelle creature umane c'è sempre, accanto alle belle doti, anche qualche mancanza. Anche i più grandi Santi ebbero le loro pecche"*.<sup>204</sup>

Di fronte all'irragionevolezza del male, che colpisce anche i giusti, molti credenti hanno delle perplessità sui disegni di Dio e sulla sua bontà; ma la predicazione cerca di rassicurarli: *"Iddio non vuole il male, lo permette solamente e lo tollera; ma vuole positivamente quegli effetti del male che sono buoni. Quando il demonio vuol farci ribellare alla volontà di Dio, disorientarci nella nostra vita spirituale e gettarci nello scoraggiamento, si presenta al cospetto dell'Altissimo e domanda la permissione di venirci ad agitare ed a sconvolgere, usando delle debolezze umane ed anche della malizia di persone che si prestano a cooperare all'attuazione dei suoi malvagi disegni. In questo brutto mondo, di Sabei e di Caldei Satana ne trova sempre a sufficienza. Ecco, perciò, arrivare calunnie, maldicenze, sinistre interpretazioni, diffidenze ed altre croci d'ogni genere. Iddio, che vuole solamente ciò che è santo, certamente non approva l'operato di chi agisce contro la fraterna carità; si limita a non impedire il male, le cui conseguenze, vale a dire, la nostra rassegnata umiliazione, il nostro abbandono alle sue sante disposizioni Egli li vuole positivamente e li aspetta da noi, perché sono atti buoni e virtuosi. Con divina tenerezza, ci accompagna passo passo sulla via della tribolazione, aspettando, ansiosamente aspettando, ad ogni istante, uno slancio di dedizione filiale alla sua sempre amabile volontà. Se noi, sotto il peso della croce, ci ribelliamo ed andiamo gettando eloquentemente accuse a destra ed a sinistra, e pretendiamo giustificare noi*

---

<sup>203</sup> Du Pont L., 1879, vol. VI, p. 74.

<sup>204</sup> Garattini E., 1953, p. 11.

*stessi, ricordando le ingiustizie altrui, allora noi dimentichiamo una verità elementarissima, che, cioè, Iddio, nella Sua giustizia perfetta, dà ad ognuno il suo”.*<sup>205</sup>

La spiegazione certamente non appaga; ma le tematiche esposte nel libro di Giobbe hanno ampia eco anche in questi nostri anni. Dio, che avrebbe armi per sconfiggere Satana, purtuttavia gli dà “*la possibilità di fare del proprio meglio per dare fastidio*” all’uomo.<sup>206</sup>

Se dunque si rifiuta l’ipotesi di una pura casualità nelle cose del mondo, bisogna accogliere quella di un Dio a momenti ‘apparentemente’ sordo alle preghiere, imperscrutabile nei suoi disegni. D’altra parte, l’ipotesi di un Dio che intervenga, supplicato, per risolvere i problemi del mondo non collima con i più tradizionali orientamenti teologici: “*La storia del mondo e della Chiesa dimostra che in tempi di decadenza e corruzione non compare un <deus ex machina>, un Dio che abbia un’azione diretta sul corso naturale degli avvenimenti tanto da rovesciare il rapporto di causa ed effetto a favore delle persone pie e da permettere che abusi, mancanze e maldestri si verificino nella cristianità senza riflessi sul mondo. La storia della Chiesa e del mondo dimostrano invece continuamente che la cristianità viene educata proprio da quelle potenze anticristiane che si era allevata in seno: i mali e le pene che colpiscono la Chiesa hanno la loro prima origine nei nostri peccati e mancamenti: si dà a questi mali la più giusta e saggia interpretazione, considerandoli come avvisi e richiami del Signore e non cercandone la causa, con una comoda autogiustificazione, soltanto <fuori> di noi, presso i nemici dichiarati del nome cristiano, ma soprattutto in noi”.*<sup>207</sup>

### **7.3 Il mondo che va male**

La Chiesa lamenta sempre, in quanto funzionale alla sua ‘missione’, che il mondo va male. Una predica del 1886 recita così: “*Io guardo, e non veggo nel mondo che l’uomo vecchio con le sue vecchie passioni, tanto più laide e vergognose, che ci appaiono alla luce del Vangelo e davanti al grande olocausto del Golgota. Il mondo è oggi, quale era ai tempi dell’apostolo con la concupiscenza della carne, concupiscenza degli occhi, superbia della vita. So che ai dì nostri una scienza presuntuosa, che insorge contro la scienza di Dio, vuol riformare il mondo senza la croce: ma il mondo ascolterà con ammirazione le belle dottrine, e poi? E poi, correndo la sua via, seguirà ad essere in avvenire quel che fu nel passato: concupiscenza della carne, concupiscenza degli occhi, superbia della vita; sensualità, cupidigia, orgoglio”.*<sup>208</sup>

Non molto diversa quest’altra predica, del 1892: “*non andrebbe forse errato dal vero chi dicesse che il secolo XIX è il secolo di Satana.[...] Vegliate, perché il vostro nemico, Satana, va in giro per trovare come un leone la preda a divorare [...] Nel secolo presente ha depresso la maschera, si è mostrato qual è, angelo delle tenebre,*

---

<sup>205</sup> Geremia di S, Paolo della Croce, 1950, p. 180 .

<sup>206</sup> Fanzaga L., Gaeta S., 2005, pp. 13-14

<sup>207</sup> Karrer O., 1941, pp. 67-68.

<sup>208</sup> Mauri E., 1886, p. 129.

*ed avendo trovato la società nel colmo della corruzione, l'ha dominata; e come assoluto padrone s'è imposto per essere riconosciuto ed obbedito [...] più non si parla oggi di Dio, di religione, e di doveri cristiani [...] Satana prosciolto dalla sua prigione è uscito per sedurre le nazioni, ed ha radunato i suoi seguaci a battaglia, il numero dei quali è come l'arena del male. Egli ha disteso il suo dominio per l'ampiezza della terra, ed ha circonvallata la città celeste della Chiesa, e gli alloggiamenti dei santi. Il secolo ha pronunciata l'ultima parola, ed ha detto che non v'è Dio".*<sup>209</sup>

Passano i decenni, ma il concetto non cambia. Così ad esempio il 10 febbraio 1952 Pio XII ammonisce i romani *"Noi [...] non possiamo restar muti ed inerti dinanzi ad un mondo che prosegue inconsciamente per quelle vie, le quali menano al baratro animo e corpi, buoni e malvagi, civiltà e popoli [...] È tutto un mondo che occorre rifare dalle fondamenta, che bisogna trasformare da selvatico in umano, da umano in divino, vale a dire secondo il cuore di Dio. [...] per cui ardentemente preghiamo la Vergine santissima, la quale, se in ogni tempo fu pronta a stendere la sua mano tutrice sui suoi Romani, non dubitiamo che vorrà fare sentire anche al presente la sua materna protezione per questi figli..."*<sup>210</sup>

Qualcosa finalmente cambia con la 'Gaudium et spes' (del 1965): *"È in pericolo, di fatto, il futuro del mondo, a meno che non vengano suscitati uomini più saggi"*. E dunque la Chiesa apre finalmente i cristiani ad una speranza costruttiva; confidando, anche o soprattutto, nell'opera dell'uomo, in opposizione alla folla di profeti di sventura del passato, *"che annunziano eventi sempre infausti, quasi che incombesse la fine del mondo"*.<sup>211</sup>

#### **7.4 Il senso di Fatima**

Fra Vecchio e Nuovo testamento esiste una contraddizione, lacerante per molti cristiani: fra obbligo di obbedienza e di sacrificio ad un Dio padrone, e messaggio di speranza. Secondo questa contrapposizione, il messaggio di Fatima è nello spirito del Vecchio Testamento, ed in armonia con la pastorale di una Chiesa che agli inizi del Novecento metteva ancora in primo piano una morale fondata essenzialmente sul peccato e sui sensi di colpa: da cui l'accento su inferno, sacrifici e penitenza, i temi iniziali di Fatima.

Il fenomeno Fatima poggia indubbiamente su esigenze e motivazioni più profonde. Sembra che l'uomo abbia un bisogno ineliminabile di mistero; la nostra epoca si nutre abbondantemente dell'irrazionale e del magico, ed in tale contesto ci si può aspettare che anche la religione sia pienamente partecipe di questo clima, che essa in un certo senso legittima. Il messaggio di Fatima ribadisce che Dio è il riferimento fondamentale dell'uomo, che la dimensione soprannaturale è l'unica vera realtà, che

---

<sup>209</sup> Lanna D., 1892, p. 111-113.

<sup>210</sup> Riportato in: Casali G.: *Meditazioni per un mondo migliore*. Edizioni Regnum Christi. Lucca, 1956, pp. 9-19.

<sup>211</sup> Giovanni XXIII: *Discorso di apertura del Concilio*. Enchiridion Vaticanum, 1/41.

solo Dio stabilisce le leggi morali cui attenersi:<sup>212</sup> *"La rivelazione di Fatima ci fa ricordare che viviamo in un universo morale, che il male ci distrugge, che il bene ci conserva; che i mali principali del mondo non stanno nella politica o nell'economia, ma nei nostri cuori e nelle nostre anime, e che la rigenerazione spirituale è la sola condizione per il miglioramento sociale [...] Qualsiasi guerra mondiale non è che l'oggettivazione del male che sta nelle singole vite degli uomini [...] Il compito proprio del cristiano è di discernere nelle due guerre mondiali avvenute nello spazio di 21 anni il giudizio di Dio sul nostro modo di vivere"*.<sup>213</sup> Fatima si inserirebbe addirittura nel contesto di una *"nuova antropologia"*, che superando Cartesio recupera il valore dell'altro.<sup>214</sup>

Il messaggio di Fatima, secondo Antonio Augusto Borelli Machado, è di una tale immediatezza che non necessita neanche di un 'lavoro ermeneutico'; necessita solo di essere divulgato al massimo. Questo punto di vista sembra riecheggiare quello del teologo Karl Rahner, secondo cui la rivelazione divina implica che ad ogni uomo deve essere data l'opportunità di comprendere e interpretare il messaggio di Dio.<sup>215</sup> Ma in realtà, spogliato delle valenze simboliche ed universali che gli si vogliono attribuire, esso appare come un messaggio fortemente inattuale.

Paradossalmente, alla fine del Novecento, l'atteggiamento dei sostenitori di Fatima è sembrato proprio quello stigmatizzato non molto tempo fa dallo stesso Laurentin, che così commentava alcune istanze della Chiesa di fronte alla crisi della modernità: *"Altri cristiani, invece [...] rifiutano l'adattamento e si difendono negativamente contro le difficoltà che li assalgono da ogni lato. Rifiutano di vedere i fatti e i problemi nuovi. Si chiudono dentro un guscio. Conservano integralmente e materialmente le formule e le rappresentazioni della loro fede, credendo che esse siano la fede. Certo, essi agiscono con le migliori intenzioni e per difendere il tesoro prezioso di cui conoscono giustamente il valore. Ma spesso questa inflessibilità li indurisce contro la loro epoca, contro gli altri uomini, contro loro stessi. Finiscono per misconoscere valori e verità innegabili"*.<sup>216</sup> Come non inserire fra questi cristiani suor Lucia e quanti la esaltano?

La società del nostro tempo ha certamente molti mali, ma non più o non solo riconducibili alle guerre; ci preoccupano piuttosto le conseguenze dell'inquinamento o le ricadute negative delle tecnologie. Oltretutto, fra questi mali e la nostra quotidianità non c'è la distanza fisica della carestia, della pestilenza o della guerra;

---

<sup>212</sup> Secondo il Cristianesimo, l'ordine soprannaturale della grazia è stabilito liberamente da Dio; quindi non ha senso il tentativo di fondare una 'etica naturale', al di fuori della Rivelazione, in quanto la nostra mente, quali esseri decaduti, è ottenebrata dalla presenza del peccato. L'uomo comunque, restando pur sempre un creatura di Dio, è capace di riconoscere il bene che può compiere.

<sup>213</sup> Sheen F. J., 1951; ed. it. 1952, pp. 286-287.

<sup>214</sup> *"La modernità è figlia di Cartesio, del cogito ergo sum, che ha portato a pensare che la realizzazione dell'uomo passi attraverso la propria ragione, la propria intelligenza. [...] ma la nuova filosofia ha superato questa posizione e punta al dialogo"* (cfr. De Fiores F., riportato da Brambilla M.: *La crisi della Chiesa? Una leggenda nera*. Corriere della Sera, 26 giugno 2000, p. 7).

<sup>215</sup> Sul pensiero del gesuita tedesco, si legga Sanna I., 2000.

<sup>216</sup> Laurentin R., 1968, pp. 48-49.

sono piuttosto delle compresenze con le quali ci confrontiamo in un delicato equilibrio.

Sintetizza bene al riguardo Ida Magli: "*Sono molti coloro che, durante il passare dei secoli fino alla nascita della scienza baconiana, e poi galileiana, hanno ritenuto che dal proprio vivere si potessero trarre conoscenze di riflessione teorica, l'accumularsi di un sapere. [...] Se fosse sufficiente la vita pratica per capire e per teorizzare i dati dell'esperienza, nessuno più delle donne, in qualsiasi epoca ed in qualsiasi cultura, avrebbe potuto elaborare ipotesi e teorie nella fisica, nella medicina, nella chimica e persino nella religione*".<sup>217</sup>

Ma perché tanti uomini vanno a Fatima e negli altri luoghi Mariani? Ne condividono forse alla lettera il messaggio?

Le apparizioni mariane non costituiscono un corpus unitario, se non negli aspetti imitativi. Le singole apparizioni restano quasi sempre eventi a sé stanti; qualcuna è stata approvata ufficialmente dalla Chiesa, ma la maggior parte restano in un limbo: tollerate dai vertici vaticani, incoraggiate a livello locale, ma generalmente non confermate e non smentite; il primato della fede fa in genere soprassedere agli indispensabili approfondimenti fenomenologici e sociologici. Nonostante l'interesse costante dei media per ogni nuova segnalazione, esso poi scema; ma talora si scivola dalla cronaca nella leggenda. Anche in occasione dei fatti più eclatanti, la Chiesa esita comunque a compiere una indagine approfondita, e che soprattutto coinvolga il mondo scettico. Ma lo stesso atteggiamento laico, improntato sostanzialmente all'indifferenza, contribuisce a mantenere questa alea di mistero e di suggestione, che perpetua storie inconsistenti.

Le apparizioni di per sé non sono, concettualmente, un problema per la Chiesa. La possibilità delle apparizioni è insita nel messaggio cristiano, alle cui origini esse erano accolte dalla comunità senza alcuna difficoltà. Ben presto tuttavia si volle introdurre una prima forma di cautela rispetto alle imposture a fine di lucro; poi, a partire dal secondo secolo, si introdussero dei criteri valutativi sul modo di profetizzare e sul contenuto della profezia. Alle apparizioni riconosciute come 'pubbliche', fu presto dato un valore diverso dalle semplici visioni, fatto 'privato', anche se la distinzione fra le due categorie è stata sempre assai sottile per non dire arbitraria.<sup>218</sup>

Per ogni apparizione viene valutata, in base alla teologia consolidata, la verosimiglianza del messaggio affidato ai veggenti. Per lo più il clero adatta poi questo messaggio alle pastorali; cosicché le apparizioni divengono conferma 'attestataria' delle verità definite dalla Chiesa. Talora, come in alcune Mariofanie dell'Ottocento, il miracolo diviene il suggello delle apparizioni, l'elemento che ne attesterebbe l'autenticità.

Per lo storico, invece, la mariofania è in grado, a partire da diversi fattori che la costituiscono, di fornire le chiavi di lettura di una mentalità e di un determinato periodo.

---

<sup>217</sup> Magli I., 1995a, p. 89.

<sup>218</sup> Per una esposizione della problematica della valutazione ecclesistica delle apparizioni si veda Bouflet J., Boutry P., 1997, ed. it.1999.

## 7.5 Apparizioni e crisi dell'occidente

Le apparizioni di Fatima hanno luogo in un momento di rovinosa crisi dell'Occidente; la guerra che travolge l'Europa viene interpretata dalla cristianità come la naturale conseguenza dell'empietà e del peccato, come punizione diretta a tutta l'umanità. Qualche decennio dopo, il messaggio di Fatima, divulgato nel mezzo di una altra guerra, più estesa e devastante, ribadisce questo concetto, sostenendo che la tragedia si sarebbe potuta evitare se si fosse dato seguito per tempo alle richieste della Madonna, in particolare circa la consacrazione della Russia. Altrimenti, essa avrebbe diffuso nel mondo i suoi errori, e quindi sarebbe intervenuto un periodo di grave crisi caratterizzato da immani sofferenze per l'umanità, dalla persecuzione religiosa e dalle sofferenze del Papa.

Ma nella visione della Chiesa, tutto il secolo è pieno di miserie morali e materiali: *"se analizziamo la vita interna di ogni nazione, notiamo in essa uno stato di agitazione, di disordine, di scatenamento di appetiti e di ambizioni, di sovvertimento di valori"*.<sup>219</sup> Il messaggio di Maria avrebbe proprio il significato di allertare le coscienze, di dare un significato ai fatti della storia alla luce dei piani della Divina Provvidenza, di indicare quali sono *"i mezzi necessari per evitare la catastrofe"*;<sup>220</sup> infatti Dio è provvido nella direzione del mondo, sia nel mostrarsi benevolo che nel sottoporci a delle prove.

Questo concetto di Divina Provvidenza è centrale nella predicazione dell'Ottocento secondo la quale *"l'universo è un intreccio di forze svariatissime che, fatalmente o liberamente, eseguono nel tempo gli eterni disegni della Divina Provvidenza"*.<sup>221</sup> Esisterebbe una inevitabile dipendenza dell'uomo da Dio, ma anche una stretta relazione fra azione dell'uomo e universo: *"mancare alla legge dell'azione è sottrarre all'universo l'opera dell'uomo; mancare alla legge della preghiera è sottrarre all'universo l'opera di Dio"*.<sup>222</sup>

Secondo la predicazione cristiana, comunque, tutti i tempi sono stati calamitosi; non vi è stato nessun periodo storico in cui non si sia levata voce dalla Chiesa per definire il proprio tempo come il peggiore ed in cui non si sia creduto prossimo il tempo del trionfo finale delle forze del bene su quelle del male. Tuttavia, la Madonna di Fatima non indica la guerra presente e quella da venire come l'evento finale della lotta fra bene e male, ma solo come uno dei tanti castighi dati all'umanità; e dunque non definisce una particolare prospettiva storica di 'resa dei conti'.

## 7.6 La cultura penitenziale e sacrificale

Ogni sacrificio è anche un atto di imitazione di Maria: *"In particolare modo, dovremo imitare la sua umiltà profonda, la sua fede viva, la sua obbedienza cieca, la sua orazione continua, la sua mortificazione universale, la sua purezza divina, la sua carità ardente, la sua pazienza eroica, la sua dolcezza angelica, la sua sapienza*

---

<sup>219</sup> Borelli Machado A.A., 1977, pp. 5-6.

<sup>220</sup> Borelli Machado A.A., 1977, pp. 5-6.

<sup>221</sup> Mauri E., 1886, p. 79.

<sup>222</sup> Mauri E., 1886, p. 84.

divina".<sup>223</sup> *"La penitenza è una virtù soprannaturale, connessa con la giustizia, che inclina il peccatore a detestare il peccato perché offesa a Dio, e a prendere la ferma risoluzione di schivarlo per l'avvenire e di ripararlo. È in altre parole un rincredimento sincero di avere offeso Dio, unito al proposito di non offenderlo più. È il rovescio dell'atto peccaminoso".*<sup>224</sup> La penitenza *"rischiara la mente [dell'uomo], riordina la volontà, ritempra il carattere, avvalora il libero arbitrio, restaura, quanto nelle condizioni della vita è possibile, l'unità primitiva".*<sup>225</sup> Ma nonostante la fede, le preghiere ed i sacrifici, l'uomo viene *"però trovato sempre di nuovo ('simul') peccatore, che, continuamente bisognoso di perdono, è soltanto in cammino verso la perfezione".*<sup>226</sup>

Oltre alle prove dirette, che ci vengono dalla tradizione biblica, della necessità di essere fedele a Dio, alle sue leggi ed ai suoi comandi, la nostra stessa ragione dovrebbe essere in grado di provare l'esigenza di questa fedeltà; perché se tutte le cose vengono da Dio è altrettanto vero che Dio non potrà mai benedire e fare prosperare il malvagio: *"l'uomo semina, irriga, coltiva, lavora, ma è Dio che dà l'incremento".*<sup>227</sup> Dunque, razionalmente, la nostra opera è necessaria: ma quale è stata l'azione concreta dei pastorelli di Fatima, giacché la loro breve vita, più che alla testimonianza, sarebbe stata dedicata alla mortificazione personale?

Secondo il Catechismo di Pio X *"Dio ci ha creati per conoscerlo, amarlo e servirlo in questa vita e per goderlo poi nell'altra in paradiso".* Ma la storia dell'occidente cattolico ha risentito a lungo di una concezione negativa del mondo; l'uomo, essere fragile, costantemente esposto al peccato, avrebbe una sola via di redenzione e salvezza: disprezzare la sua natura materiale e guardare invece al cielo, all'aldilà, sua vera meta dopo il giudizio finale.<sup>228</sup> La vita non sarebbe altro che una continua prova, e l'atteggiamento virtuoso non può che essere quello penitenziale. Secondo la Sacra scrittura ed i padri della Chiesa, le più importanti manifestazioni della penitenza sono: il digiuno, la preghiera e l'elemosina, *"che esprimono la conversione in rapporto a se stessi, in rapporto a Dio e in rapporto agli altri".*<sup>229</sup> La conversione, può essere intesa sia nel senso classico di cambiamento di pensiero e di giudizio, sia come cambiamento dell'anima e del cuore.<sup>230</sup>

Ma a partire almeno dal Settecento, la società occidentale ha coltivato una grande speranza, quella di potere beneficiare l'umanità con il pensiero, il lavoro, il progresso; dando a tutti la possibilità di vivere senza l'assillo delle malattie, delle sofferenze,

---

<sup>223</sup> Grignon de Montfort L.M., citato da Garattini E., 1953, p. 13.

<sup>224</sup> Garattini E., 1953, p. 123.

<sup>225</sup> Mauri E., 1886, p. 141.

<sup>226</sup> Kung H., 1994, ed. it., 1999, p. 529.

<sup>227</sup> Garattini E., 1953, p. 55.

<sup>228</sup> Su questa connotazione negativa dell'esistere si legga Delumeau J., 1983; ed. it., 2000.

<sup>229</sup> CCC, 1434.

<sup>230</sup> Sul concetto di penitenza, si veda Magli I., 1995b, p. 35. Per questa autrice, la cultura penitenziale medievale più che un itinerario per raggiungere Dio, adempie ad una funzione sociale: *"Alludo a quell'atteggiamento di fondo dell'uomo della penitenza, che è un atteggiamento di fronte alla vita e alla morte, un atteggiamento di fronte a se stesso e di fronte agli altri, un atteggiamento che ingloba il mondo, gli uomini e Dio in uno 'stato', in una situazione esistenziale, che non è religiosa, o almeno che è culturale prima di essere religiosa"*.

della paura; di potere scegliere e determinare il proprio futuro. Al presente questa speranza si poggia sulla scienza e sulla tecnica più che sul pensiero teorico. Che posto può avere allora, nel nostro tempo, un Dio che 'amorevolmente' lascia soffrire le sue creature?<sup>231</sup>

Secondo il pensiero cristiano, siamo tutti partecipi della grande lotta fra il bene ed il male, sia come lontano effetto del peccato originale, che a causa degli errori della nostra condotta.<sup>232</sup> Ma senza Dio, l'uomo non può raggiungere la felicità, e finisce "per distruggere se stesso".<sup>233</sup> In quanto al peccato originale, tutti gli uomini sono egualmente colpevoli e dunque tutti sono egualmente soggetti alle sciagure della vita; anzi, addirittura, "talvolta le colpe personali di qualcheduno attirano su di lui, per castigo, dei mali che non colpiscono gli altri".<sup>234</sup> In ogni caso, il bene ed il male non sono mai del tutto disgiunti: i buoni hanno sempre qualche colpa da cui redimersi, così come i cattivi hanno anch'essi qualche merito. Per tale motivo, la Provvidenza sottopone tutti sia a prosperità che a mortificazioni, sicché "i buoni trovano un gran conforto de' loro mali come nella quiete della coscienza, che è il vero bene di questo mondo [...] all'opposto le prosperità dei malvagi restano sempre avvelenate dai rimorsi continui della coscienza".<sup>235</sup> La mortificazione richiesta da Fatima è, un elemento estraneo alla cultura non religiosa: non solo mortificazione nella preghiera, ma fuga completa dalla mondanità.

Alla concezione cristiana della colpa si affianca quella della conseguente pena, che, secondo il dogma, pur essendo eterna, non contraddice alla infinita misericordia di Dio.<sup>236</sup> Nel tempo moderno, tuttavia, la nuova coscienza di se stesso e la accresciuta fiducia nelle sue possibilità, hanno allontanato l'uomo da questa mentalità; l'imperfezione viene inquadrata fra le possibilità o i passi falsi della evoluzione, ben al di fuori di ogni responsabilità individuale o collettiva. Ed anche all'interno della Chiesa postconciliare è stato accolto molto delle nuove teorie naturalistiche e sociali, che dispongono ad una maggiore apertura mentale e ad un atteggiamento di carità, piuttosto che di rimprovero e colpevolizzazione.

## 7.7 La natura dei sacrifici

Il concetto di sacrificio è presente in tutte le religioni. Nel cristianesimo, ad una generica affermazione circa la sua necessità si associa comunque una notevole

---

<sup>231</sup> "S. Teresina aveva capito che anche il Signore è contrario a farci soffrire: guarisce, perdona, cura: nel Vangelo mostra di fare di tutto per lenire il dolore. Se Dio ce lo lascia, è proprio perché 'è costretto', per nostro bene" (Amorth G., 1959, p. 36).

<sup>232</sup> "Vedete dunque che le infermità, la ignoranza, la povertà e le altre umane miserie sono castigo della colpa, e che perciò lungi dall'opporvi alla Provvidenza di Dio, rivelano l'ordine della giustizia di Dio stesso" (Giovannini E., 1900, p. 14).

<sup>233</sup> Santa Messa e Beatificazione dei venerabili Giacinta e Francesco, pastorelli di Fatima, al Santuario di Nostra Signora del Rosario di Fatima.

<sup>234</sup> Giovannini E., 1900, p. 15.

<sup>235</sup> Giovannini E., 1900, p. 13.

<sup>236</sup> Questo dogma della pena eterna "reca spavento; ma tale spavento è fecondo di salute per chi, credendovi, teme d'incorrere in siffatte pene; fecondo di disperazione per chi, credendovi, finge di non temerle e vive realmente come se non le temesse" (Giovannini E., 1900, p. 145).

variabilità nella definizione delle pratiche che soddisferebbero questo obbligo. Vediamo qualche esempio: *“in tempi in cui la costituzione fisica degli uomini era robusta ed il logorio della vita meno lacerante, si avevano norme disciplinari per la astinenza e per il digiuno più rigorose. Oggi colle mutate condizioni si sono mitigate, ma la legge della penitenza resta sempre la medesima; e come della penitenza, possiamo dire di tutti i comandamenti che pure si vanno applicando alle varie circostanze. [...] Anche il Culto rimane identico: lo stesso Sacrificio, gli stessi Sacramenti, anche se, per venire incontro alle necessità dei fedeli, permette in alcuni casi, la celebrazione della S. Messa nel pomeriggio, come, del resto, si usava in principio e poi si cambiò per degli abusi; o se, per una maggiore comprensione permette che alcune parti della liturgia sacramentale siano lette nella lingua del luogo invece che in latino”*. C'è dunque una palese concessione allo spirito del mondo ed in particolare all'allentarsi della religiosità, in un certo contrasto con l'impositività della religione.

Di questo mutato atteggiamento non c'è traccia in Fatima, dove la mortificazione, il sacrificio e la penitenza sembrano contrari allo spirito di carità. Non c'è carità infatti in una Madonna che approva i sacrifici talora insensati di tre fanciulli, e che li richiama solo di fronte alla sconcertante autoimposizione della corda. Non c'è carità in coloro che hanno definito 'beata' ed 'eroica' questa disposizione dei pastorelli, ammesso che sia vera. Non c'è carità nel chiedere, come nel racconto originario di Fatima, che essi paghino 'personalmente' le colpe del mondo, e salvino 'personalmente' i peccatori. Non c'è carità nel fare sentire loro come un 'martirio' una malattia che non ha nulla di soprannaturale. Una 'vera' Madonna non avrebbe mai potuto chiedere né approvare tali pratiche.

Ma gli agiografi di Fatima non la pensano così: per loro i tre pastorelli *“hanno le membra caste come l'anima, penetrate da una luce soprannaturale, eppure le tormentano e le castigano, soltanto per castigare in esse le membra altrui diventate strumento di peccato. Siamo senza dubbio nei regni meravigliosi della Grazia!”* (FEL1, 103).

## **7.8 La mariologia in un mondo che cambia**

Lo spazio dedicato a Maria, all'interno della Chiesa, è in costante crescita; i teologi non la considerano solo un *“semplice strumento materiale dell'incarnazione”*, quanto piuttosto ampiamente coinvolta nell'opera di redenzione: vera chiave della teologia cristiana.<sup>237</sup>

La Madonna di Fatima afferma di essere *“del cielo”*, e ci ricorda che noi non apparteniamo solamente alla terra, che non siamo semplice materia, ma destinati al cielo, come affermato nell'Enciclica *‘Gaudium et Spes’* (del 1965): *“Tra le forme dell'ateismo moderno non va trascurata quella, che si aspetta la liberazione dell'uomo soprattutto dalla sua liberazione economica e sociale. Si pretende che la religione sia di ostacolo, per natura sua, a tale liberazione, in quanto, elevando la*

---

<sup>237</sup> Laurentin R., 1994; ed.it., 1996, p. 15.

*speranza dell'uomo verso una vita futura e fallace, la distoglie dall'edificazione della città terrena".*<sup>238</sup>

La stessa Enciclica avverte: *"Certo l'odierno progresso delle scienze e della tecnica, che in forza del loro metodo non possono penetrare nelle intime ragioni delle cose, può favorire un certo fenomenismo ed agnosticismo".*<sup>239</sup> Così, agli occhi del clero cristiano, il Novecento è un *"secolo di scoperte magnifiche e sensazionali, ma anche, in abissale contrasto, il secolo in cui è più diffusa l'ignoranza dell'essenza del vero Dio e del destino ultimo dell'uomo".*<sup>240</sup> è un secolo destinato alla tristezza ed alla punizione, che non può evitare il grande castigo verso cui l'umanità avanza ineluttabilmente. Unico faro di speranza in questa prospettiva angosciosa sarebbe la promessa di Maria: *"alla fine il mio Cuore Immacolato trionferà"; "promessa pacificante, attraente e, soprattutto, maestosa ed entusiasmante".*<sup>241</sup> Il messaggio di Maria, che è innanzitutto un messaggio di obbedienza alla volontà di Dio,<sup>242</sup> ci dà la forza per potere attenuare le sofferenze di questo castigo e *"per aiutarci a camminare in mezzo alle ecatombi che tanto gravemente ci minacciano".*<sup>243</sup> La salvezza verrebbe non attraverso la Chiesa 'missionaria', ma piuttosto tramite quella 'orante', come suggerito dall'Angelo di Fatima.<sup>244</sup>

Questa opera redentrice di Cristo *"deve essere partecipata dal mondo per mezzo della Chiesa".*<sup>245</sup> *"Maria è in rapporto permanente con la Chiesa: le appartiene e svolge in essa una molteplice funzione. La Chiesa, da parte sua, risponde alla presenza di Maria nella storia della salvezza mediante un culto speciale",*<sup>246</sup> definito di 'iperdulia'.<sup>247</sup>

La devozione a Maria, sviluppatasi a partire dal quarto secolo, si è progressivamente accentuata e diffusa, fino a superare quella agli Angeli ed ai Santi, anche se non può raggiungere l'intensità teologica di quella per Dio, di cui essa resta pur sempre una creatura. Dopo che nell'Ottocento si era originata e largamente diffusa la 'devozione del mese di maggio', il Novecento è divenuto *"sopra ogni altro, il secolo di Maria, ed è il secolo della presenza, dell'assistenza, della tenerezza effusa e commovente di Maria, quale non videro, non intravidero, non immaginarono mai, e, meno ancora,*

---

<sup>238</sup> Concilio Ecumenico Vaticano II. Costituzione pastorale "Gaudium et Spes", cap. 1, n. 20.

<sup>239</sup> Concilio Ecumenico Vaticano II. Costituzione pastorale "Gaudium et Spes", cap. 2, n. 57.

<sup>240</sup> Martins A.M., 1973, pp. I-II.

<sup>241</sup> Correâ de Oliveira P., 1977.

<sup>242</sup> *"Obbedire ("ob-audire") nella fede è sottomettersi liberamente alla Parola ascoltata, perché la sua verità è garantita da Dio, il quale è la verità stessa. Il modello di questa obbedienza propostoci dalla Sacra Scrittura è Abramo. La Vergine Maria ne è la realizzazione più perfetta"* (CCC, 144).

<sup>243</sup> Correâ de Oliveira P., 1977. Questa apologetica è quella tipica del millenarismo di Fatima, ampiamente diffusa nella cultura cattolica, e che ha trovato alimento nella spaventosa attesa della rivelazione del Terzo Segreto di Fatima.

<sup>244</sup> Martins A.M., 1973, p. II.

<sup>245</sup> Affidamento degli uomini e dei popoli al Cuore immacolato di Maria, del 25 marzo 1984 (cfr. Bertone T., 2000b, p. 18).

<sup>246</sup> De Fiores S., 1993, p. 807.

<sup>247</sup> Il culto di "iperdulia" prestato alla Madonna è superiore a quello di "dulia", prestato ai Santi ed inferiore a quello di "latría". Si adora Maria, come fece l'Angelo Gabriele, perché anche Dio l'ha voluta onorare, sollevandola alla più alta dignità conosciuta sulla terra, quella di madre del suo figlio Unigenito.

godettero mai, i secoli andati".<sup>248</sup> Il concilio Ecumenico Vaticano II ha definitivamente inserito lo schema mariano nella costituzione della Chiesa.<sup>249</sup> Questa devozione si concretizza in una grande varietà di strutture religiose (gli ordini, gli istituti e le congregazioni mariane), di ricorrenze (le feste mariane, i mesi mariani, i sabati) e di pratiche (il rosario, l'Ave Maria, lo scapolare, le 'medaglie miracolose', i pellegrinaggi).

Secondo Giovanni Paolo II, il messaggio di Maria è quanto mai attuale, specie per i piccoli, che debbono trovarvi piena ispirazione, anche nella luce di Fatima.<sup>250</sup>

La religione pretende un ruolo importante nella vita dell'uomo moderno; ma in questo secolo essa si è invariabilmente contrapposta a innumerevoli aspetti di ciò che i laici hanno considerato un progresso civile, ed ha stigmatizzato la portata complessiva del progresso delle scienze: *"Con l'evolversi della civiltà occidentale, la scienza e la psicologia hanno disegnato mappe sempre più precise del terreno che comprende entrambi gli ignoti, che non è più misterioso come appariva un tempo. E da quel terreno la religione si è allontanata: nell'ignoto esterno all'uomo, essa ha di malavoglia retrocesso di fronte al progresso apparentemente ineluttabile della scienza; in quello insito nell'uomo si è trovata sempre più a fronteggiare la psicologia e a doversi difendere da essa. Su entrambi i fronti, la religione ha fatto del suo meglio per muovere in ritirata quanto più possibile ordinatamente"*.<sup>251</sup>

Il messaggio di Fatima, pressoché ignorato fuori del Portogallo prima della seconda guerra mondiale, è divenuto successivamente uno dei 'manifesti' politico-sociali, oltre che religiosi, più conosciuti del nostro secolo. Il suo valore ideologico è stato giudicato immenso: *"La mariofania di Fatima oltrepassa di gran lunga i confini geografici e storici del Portogallo, come riveleranno per l'appunto gli apporti di Fatima II"* (BB, 246).

Questa crescita del marianesimo è scandita da precisi eventi. Nel 1950, Pio XII definisce il dogma della Assunzione in cielo di Maria, che comunque era già celebrata da secoli. In tal modo, per la prima volta, nella cultura occidentale si è divinizzata una donna.<sup>252</sup>

Nel 1953, con l'Enciclica *"Fulgens Corona"* viene indetto l'Anno mariano, nel centenario della definizione del Dogma dell'Immacolata Concezione. La preghiera

---

<sup>248</sup> Tedeschini F., 1953, p. 56.

<sup>249</sup> Votazione del 21 ottobre 1963. Per questo motivo il CCC *"non tratta mai di Maria e delle sue prerogative in sede separata, ma sempre in più ampi contesti teologici"* (De Fiores S., 1993, p. 805).

<sup>250</sup> *"Chiedete ai vostri genitori ed ai vostri maestri di iscrivervi alla 'scuola' della Madonna, affinché vi insegni a diventare come i pastorelli, i quali cercavano di far quanto Ella chiedeva loro. Vi dico che 'si progredisce più in poco tempo di sottomissione e dipendenza da Maria che durante anni interi di iniziative personali, appoggiati soltanto su se stessi' (San Luigi Maria Grignon di Montfort, Trattato della vera devozione alla Santissima Vergine, n. 1555). è così che i pastorelli sono divenuti rapidamente santi. [...] Lasciandosi guidare, con totale generosità, da una Maestra così buona, Giacinta e Francesco hanno raggiunto in poco tempo le vette della perfezione. [...] Il messaggio delle loro vite resti sempre vivo ad illuminare il cammino dell'umanità"* (Santa Messa e Beatificazione dei venerabili Giacinta e Francesco).

<sup>251</sup> Baigent M., Leigh R., 2000, p. 310.

<sup>252</sup> Ma i cattolici non erano e non sono d'accordo su questa chiave di lettura, ed affermano risoluti: *"Non s'ode più la menzogna secondo la quale la Chiesa Cattolica adorerebbe Maria e la porrebbe sullo stesso piano di Dio"* (Sheen F.J., 1951; ed. it. 1952, p. 284).

del 21 novembre 1953, scritta appositamente da Pio XII, recita fra l'altro: *"Rapiti dal fulgore della vostra celeste bellezza e sospinti dalle angosce del secolo, ci gettiamo tra le vostre braccia, o Immacolata Madre di Gesù e Madre nostra, Maria, fiduciosi di trovare nel vostro Cuore amatissimo l'appagamento delle nostre fervide aspirazioni e il porto sicuro fra le tempeste che da ogni parte ci stringono [...] O trionfatrice del male e della morte, ispirateci profondo orrore al peccato, che rende l'anima detestabile a Dio e schiava dell'inferno [...] Chinatevi sulle doloranti nostre piaghe. Mutate le menti ai malvagi"*.<sup>253</sup> Ecco espressi i classici temi mariani: abbandono, consolazione, intercessione.

Durante il Concilio Ecumenico Vaticano II, Paolo VI proclama Maria *"Santissima Madre della Chiesa, cioè di tutto il popolo di Dio, sia dei fedeli che dei pastori"* desiderando che *"sia la Vergine, d'ora in avanti, ancora più onorata e invocata da tutto il popolo cristiano"*, in quanto madre del Verbo incarnato, giacché questa maternità costituisce il fondamento delle relazioni di Maria con la Chiesa.<sup>254</sup> Tuttavia, *"la cultura conciliare si dimostra diffidente verso il culto di Fatima, per il suo carattere intransigentemente tradizionalista: penitenza, peccato, inferno, pratiche riparatrici, rosario. Intorno al tanto discusso profetismo di Fatima, si potrebbe leggere, in effetti, in filigrana, la questione centrale del Concilio Vaticano II: il rapporto tra Chiesa e mondo, tra annuncio di salvezza e storia"*.<sup>255</sup>

La Chiesa postconciliare cerca il rilancio della figura di Maria,<sup>256</sup> stigmatizzando chi vede in ciò, anche fra gli stessi cattolici, solo una fissazione infantile ed il simbolo di una religione rifugio;<sup>257</sup> questo processo si intensifica durante il pontificato di Giovanni Paolo II, che esalta, oltre che la presenza, il significato di Maria nella Chiesa.

Il giubileo dei Vescovi del 7 ottobre 2000, primo sabato del mese mariano e giornata di Maria Regina del Santo Rosario, culmina in Piazza S. Pietro con la recita del Rosario in presenza della 'immagine della Beata Vergine Maria di Fatima'.<sup>258</sup> Al termine della preghiera, Giovanni Paolo II, riconoscente per la *"materna sollecitudine che Maria ha sempre mostrato per i suoi figli, pellegrini nel tempo"*,<sup>259</sup> invita alla riflessione sulla storia del ventesimo secolo, alla luce dei contenuti del messaggio di Fatima.

---

<sup>253</sup> Da Blasucci A. M., 1953a.

<sup>254</sup> Citato da Martins A.M., 1973, p. 11.

<sup>255</sup> Fattorini E., 1994, p. 508.

<sup>256</sup> Negli anni settanta si lamentava l'allentamento di questo legame con la Madonna: *"Dopo i trionfi post-tridentini, dopo le definizioni dogmatiche che l'anno portata in primo piano nel pensiero teologico, dopo le apparizioni e le manifestazioni devozionali che hanno concentrato su di lei il sentimento religioso dei fedeli, Maria sembra oggi messa da parte o relegata in uno splendido isolamento"* (De Fiores S., 1977, p. 155).

<sup>257</sup> *"La devozione mariana come rapporto affettivo con Maria, madre spirituale e vergine, talora come dimora nel suo seno materno, desta nel cristiano d'oggi il sospetto che si tratti di una fissazione infantile sull'immagine della madre, segno di un irrisolto conflitto edipico.[...] Un rapporto di dipendenza dalla Madonna, quale madre amante e potente, è facilmente visto come simbolo di una religione-rifugio, che ostacola la crescita psicologica e l'autonomia personale"* (De Fiores S., 1977, pp. 158-159).

<sup>258</sup> In tale occasione viene realizzato un collegamento televisivo con il monastero di Coimbra in cui Suor Lucia guida le consorelle carmelitane nella recita del quinto mistero.

<sup>259</sup> Dal sito Internet del Vaticano, [www.vatican.va](http://www.vatican.va)

Al di là della convenienza pastorale di questa affermazione, occorre rimarcare come lungo tutto un secolo questo messaggio sia stato ritenuto attuale, al di là del presunto collegamento con specifici fatti storici. Dov'è infatti quella *"singolare perspicacia"* della Madonna nel cogliere *"i segni del nostro tempo"* che vi ha riconosciuto Giovanni Paolo II?<sup>260</sup> Tutti i Papi che l'anno precedente l'hanno individuata o avrebbero potuto farlo.

D'altra parte, come non avvicinare la crescita del marianesimo al dilagare di quell'insieme di manifestazioni apparentemente soprannaturali che hanno caratterizzato la fine del ventesimo secolo? Il cattolicesimo, che vede nella caccia al soprannaturale l'effetto del disperato bisogno dell'uomo di oggi di *"aggrapparsi a qualche cosa, di avere qualche cosa che sia al di sopra di lui"*,<sup>261</sup> mentre da un lato mostra di dare notevole credito ai messaggi della Madonna, dall'altro invita alla prudenza: la devozione a Maria *"dev'essere lontana da ogni forma di superstizione e vana credulità, accogliendo nel giusto senso, in sintonia con il discernimento ecclesiale, le manifestazioni straordinarie con cui la Beata Vergine ama non di rado concedersi per il bene del popolo di Dio"*.<sup>262</sup>

## 7.9 La responsabilità umana

Il messaggio di Fatima è un pressante richiamo all'esercizio effettivo della libertà umana in funzione del vero fine ultimo dell'uomo: *"Dio, nostra beatitudine"*.<sup>263</sup> Se è vero che l'uomo ha capacità e potestà di scegliere tra il bene ed il male,<sup>264</sup> la vita cristiana impone che il bene, il cammino verso la perfezione, sia la sola strada praticabile, gravida di benefici sia terreni che ultraterreni. Ed in questo cammino verso la perfezione è fondamentale il ruolo della Chiesa e del suo 'ispirato' insegnamento: *"Vera libertà di pensiero, di opinione, di espressione, di coscienza, di religione, di culto, di parola, di scrittura, di insegnamento, vera libertà infine di vivere, di sognare, di lottare e vincere, sono in possesso solo di chi, con filiale obbedienza, segue gli insegnamenti di Dio e della sua Chiesa. Perché, come ha detto Nostro Signore Gesù Cristo, la verità ci rende liberi"*.<sup>265</sup>

Secondo il pensiero moderno, l'uomo è un essere 'naturalmente' dotato di ragione, tramite la quale può cercare di comprendere la sua condizione e le sue possibilità; così, a partire dalla filosofia cartesiana, egli ha cercato di costruire un sistema oggettivo di valori,<sup>266</sup> tale che la responsabilità personale possa fondarsi non su

---

<sup>260</sup> Giovanni Paolo II. Messaggio per la Giornata mondiale del malato 1997, n. 1. In *Insegnamenti*, vol. XIX/2, 1996, p. 561 (riportato da Sodano A., 2000, p. 43).

<sup>261</sup> Così si è espresso dai microfoni di Radio Vaticano, il gesuita e parapsicologo Padre Pilon (cfr. Politi M.: *Stimmate spesso false*. La Repubblica, 6 aprile 1999).

<sup>262</sup> Omelia di Papa Giovanni Paolo II durante la Santa Messa per la conclusione del XX Congresso Mariologico-Mariano Internazionale e per il Giubileo mondiale dei Santuari Mariani, 24 settembre 2000.

<sup>263</sup> CCC, 1731.

<sup>264</sup> L'esercizio di questa potestà presuppone la capacità di comprendere il mondo con l'intelletto. *"L'uomo è dotato di ragione, e in questo è simile a Dio, creato libero nel suo arbitrio e potere"* (cfr. Sant'Ireneo di Lione, citato in CCC, 1730).

<sup>265</sup> De Lara A., 1950, p. 85.

<sup>266</sup> *"Perché i valori, infatti, acquistino carattere di universalità è necessario che rispondano a una forma di sapere capace di indurre a un consenso generale. [...] il sapere in virtù del quale si va operando*

principi astratti,<sup>267</sup> ma sulle acquisizioni progressive della conoscenza, a partire dalle certezze matematiche fino ai risultati dell'esperienza empirica del mondo fisico. La *"fede nella ragione"* è così divenuta *"l'arbitra in tutte le questioni di verità"*, ed in quanto tale si è contrapposta alla fede nelle scritture e nelle rivelazioni, cioè il *"fiducioso abbandono dell'intero uomo a Dio, che lo giustifica con la sua grazia, non in base a opere buone e a prestazioni morali, ma in virtù della sua sola fiducia credente, così che egli può confermare questa fede nelle opere dell'amore"*.<sup>268</sup> Il rifiuto dell'idea di miracolo fa parte di questa nuova concezione; che vuole l'uomo libero e responsabile del suo destino, piuttosto che succube di una interpretazione superstiziosa della realtà.

Per i cristiani, vi è una evidente *"corresponsabilità dell'uomo nella sua drammatica e feconda libertà"*, ma Dio resta pur sempre il *"Signore della storia"*; e *"la Madonna apparsa a Fatima ci richiama a questi valori dimenticati, a questo avvenire dell'uomo in Dio, di cui siamo parte attiva e responsabile"*.<sup>269</sup>

Monsignor Tarcisio Bertone ha sostenuto, in proposito: *"C'è il dramma della libertà umana, un dramma di volontà, non di amore, ma di distruzione. Però allo stesso tempo c'è l'appello di Dio alla stessa libertà umana"*; ed alle obiezioni del filosofo Emanuele Severino, secondo il quale non c'è libertà umana se Dio è onnisciente, ha replicato: *"Non è vero! Dio si appella alla libertà umana perché non diventi potenza, sopraffazione, iniquità, ma sia libertà di amore, libertà per gli altri, mai contro o sopra gli altri. Alla fine c'è speranza che l'amore trionfi, magari con l'intervento onnipotente e, direi, imprevedibile di Dio stesso"*.<sup>270</sup>

## 7.10 La pubblicistica

La critica fatta dalla pastorale cattolica contro il mondo moderno ha ripetutamente messo in guardia dall'uso improprio ed eccessivo della stampa, della TV e del cinema, laddove per uso improprio si intenda ad esempio la pletora di film a contenuto sentimentale. In senso più generale, all'uomo succube dei 'media' si rimprovera di avere il culto delle notizie, dei 'fatti' e dei 'fatterelli', a discapito dell'amore per le idee generali, quali quelle portate avanti dalla filosofia e dalla religione. Ai pochi che leggono libri 'colti' o ascoltano un corso di filosofia o di teologia, si contrappongono i milioni che seguono i programmi televisivi popolari o leggono i romanzetti alla moda. Secondo Felix A. Morlion, preside dell'Istituto Internazionale 'Pro Deo', che intorno alla metà del Novecento si era particolarmente interessato al problema dell'informazione, l'uomo del XX secolo non si preoccupa più neanche di opporsi alla fede cristiana, semplicemente si occupa di altre cose: *"Il*

---

*l'unificazione del mondo è il sapere scientifico, mentre le forme di sapere limitate a determinate zone e a determinati gruppi sociali sono le religioni, le filosofie e le ideologie politiche. [...] il sapere particolare è caratterizzato dalla presunzione di possedere la verità e dalla volontà di combattere le diverse od opposte presunzioni, mentre il sapere scientifico è caratterizzato dal riconoscimento della propria natura ipotetica"* (Spirito U., 1971, p. 18).

<sup>267</sup> Kung H., 1994, ed. it. 1999, p. 671.

<sup>268</sup> Kung H., 1994, ed. it. 1999, p. 529.

<sup>269</sup> Bertone T., 2000b, p. 23.

<sup>270</sup> Politi M.: *Suor Lucia ha sconfitto la diffidenza della Chiesa*. La Repubblica, 28 giugno 2000, p. 25.

*veleno specifico per la fede cristiana nel nostro secolo non è una eresia determinata, ma l'opinione che è molto più comodo non avere opinioni determinate in materia di religione. È la grande eresia moderna, che si potrebbe chiamare il secolarismo o il laicismo pratico [...] Ecco perché bisogna scoprire dei mezzi di offensiva più popolari adatti a questa nuova situazione. La religione può salvare il mondo, se le sue immense ricchezze saranno messe in opera grazie ai moderni mezzi di propaganda: la stampa, la radio, il film. Attraverso questi tre mezzi di diffusione i valori religiosi prenderanno contatto con lo spirito e il cuore degli uomini del nostro tempo. L'uomo di oggi desidera notizie di attualità concreta più che idee astratte [...] diamogli notizie e facciamo penetrare le idee attraverso di esse".<sup>271</sup>*

Se consideriamo Fatima sotto questo punto di vista, ovvero la contrapposizione fra un messaggio fatto di 'idee', dunque importante, ed una narrazione di 'fatterelli', di nessuna rilevanza concreta, non si può dire che la Chiesa e l'apologia abbiano dimostrato maggiore spirito critico di quanto ne viene rimproverato alla informazione che passa sui media.

Secondo Joachim Boufflet e Philippe Boutry, quando un'apparizione assolve la duplice funzione di fatto sociale e di fatto religioso, essa viene integrata nella storia come fatto rilevante (BB, 499); lo sviluppo della profezia si accorda con le aspettative popolari, o si salda con i movimenti nazionalistici, come per l'appunto accadde in Spagna e Portogallo dopo Fatima.

Ma l'analisi di Morlion, sembra individuare percorsi della notizia più elementari: *"L'uomo moderno è un realista, sia pure. Tuttavia è forse più sentimentale dei suoi predecessori. La differenza tra lui e gli altri consiste in ciò, che vi è una rottura tra la sua vita emotiva e la sua vita ordinaria. Non trova pascolo ai suoi sentimenti nella vita d'ogni giorno; ha bisogno delle emozioni artificiali della finzione. Il successo sempre più considerevole degli aneddoti e dei racconti immaginari e più ancora quello dei films romanziati è un fatto contro il quale gli intellettuali insorgono invano".<sup>272</sup>* Un'altra sua fondamentale considerazione è che *"Anche i migliori racconti degli avvenimenti correnti non arriveranno a soddisfare per lungo tempo i desiderii del lettore normale. [...] alle lunghe anche i fatti vengono a noia. V'è qualcosa nel cuore dell'uomo che reclama intrecci viventi con una crisi e uno scioglimento, piuttosto che rapporti calmi e freddi. Ciò spiega il successo della cronaca dei processi delle corti di Assise e delle competizioni sportive nel mondo intero; spiega anche la popolarità di riviste come 'Time', negli Stati Uniti, che lancia la formula delle notizie con un stile vivo e personale, di 'Vu' che inventò l'attualità romanziata in Francia. Questa drammatizzazione delle notizie in racconti d'atmosfera ha suscitato grande entusiasmo, e spiega in modo generale l'accrescersi di ciò che chiamerei la mentalità tabloid, fatta di grossi titoli e di sentimenti grossolani, piuttosto che di fini riflessioni personali."<sup>273</sup>*

Ma il rilievo più illuminante di Morlion è forse questo: *"Le masse popolari, per lo meno in certi paesi, sembrano opporre poca resistenza alle menzogne ripetute*

---

271 Morlion F.A., 1947, pp. 65-66.

272 Morlion F.A., 1947, p. 87.

273 Morlion F.A., 1947, p. 88.

*sovente. Queste divengono sempre più grandi a mano a mano che il senso critico si paralizza*".<sup>274</sup> Pensando a Fatima, non si sarebbe potuto scrivere niente di più appropriato.

---

274 Morlion F.A., 1947, pp. 159-160.

## 8- Fatima e il comunismo

Quella di Fatima non è in nessun modo, fino alla pubblicazione di MI e MII una apparizione schierata politicamente, tanto meno una apparizione anticomunista. Lo stesso Gonzaga da Fonseca, prima di GF1943, punta il dito accusatore sulla massoneria piuttosto che sul comunismo. Infatti, in GF1932, alla cronaca delle apparizioni segue il racconto della lotta che insorse fra le ‘forze settarie massoniche’ collegate alle autorità (ed espressione del ‘demonio’) e la ‘superstizione di Fatima’. La portata del messaggio è ancora esigua: *“A Fatima si va soltanto ‘per pregare, fare penitenza e impetrare dalla Vergine Santissima la salute spirituale e fisica degli infermi di anima e di corpo’ dice la prima regola del Manuale del Pellegrino di Fatima”* (GF1932, 69-70); al più nelle orazioni si raccomanda *“la Patria”* (GF1932, 77). Solo alla fine del volume è presente l’unico accenno, in questa edizione, ma ancora quasi casuale, alla Russia ed al Comunismo: *“Il Messaggio di Misericordia di cui la Madonna di Fatima era apportatrice non era soltanto per il Portogallo, come quello di Lourdes non era soltanto per la Francia, Quando, nell'estremo Oriente di Europa, l'Anticristo scatenava, non soltanto contro la vera Religione, ma contro l'idea stessa di Dio e contro la Società civile la più paurosa guerra, che registri la storia; nell'estremo Occidente compariva la grande, l'eterna Nemica del serpente infernale. Essa ci addita l'unica via di salvezza: col Suo invito alla penitenza e alla fuga del peccato, particolarmente del brutto vizio e della moda invereconda; con la Sua raccomandazione insistente di recitare tutti i giorni devotamente il Santo Rosario, che è la chiave dei tesori di Dio”* (GF1932, 110). Questo generico legame con il comunismo non deriva in alcun modo dal contenuto o dal contesto delle apparizioni, che riecheggiano esclusivamente il sentimento antiliberal e antimassonico [GF1932, 108]. Si tratta di una riflessione personale (o forse di un personale auspicio), che riprende il tema apocalittico della lotta fra la donna ‘vestita di stelle’ ed il ‘serpente infernale’.

Ma durante gli anni trenta, la propaganda comunista fa paura alle gerarchie cattoliche, e Gonzaga da Fonseca, esprimendo chiaramente questo sentimento, cerca intrecci provvidenziali fra le date di Fatima e quelle della grande storia. Ciò spiega l’aggiunta alle frasi appena citate di un esplicito richiamo alle ‘coincidenze’: *“Il 16 aprile 1917 arrivarono a Pietrogrado Lenin e Trotzcki e nei giorni seguenti davano l’orientazione e prendevano il comando della rivoluzione sociale-comunista. Il 7 novembre dello stesso anno trionfava a Pietrogrado e nei giorni successivi a Mosca la frazione bolscevica, che si sarebbe proposta di mettere a ferro e fuoco la Russia, il Messico, la Penisola Iberica...tutto il mondo. Orbene fra queste due date, e precisamente 25 o 27 giorni dopo la prima e altrettanti avanti la seconda, avevano luogo la prima e l’ultima delle apparizioni di Fatima”* (GF1939, 172/.../GF1951, 273). Ma si tratta evidentemente di una forzatura, e lo stesso Gonzaga da Fonseca elimina opportunamente questa parte in GF1987.

Sorvolando sul fatto (con buona pace dei parallelismi storici) che la prima ondata rivoluzionaria in Russia datava invece già dal marzo 1917, nel 1939 Gonzaga da Fonseca propone esplicitamente per la prima volta un legame diretto (che ancora non esiste nelle Memorie di Lucia) fra la rivoluzione sovietica ed il ciclo delle apparizioni. Non solo; modifica l'incipit del libro, inserendo un paragrafo sul "Preannuncio di Pace", ovvero la prima notizia delle apparizioni data al popolo (GF1939, 9). Viene ricordato anche il 'Voto anticomunista' fatto dall'Episcopato Portoghese alla Madonna di Fatima nel maggio 1936, dopo che nel precedente Febbraio il Fronte Popolare aveva vinto le elezioni in Spagna: una iniziativa del clero senza alcuna diretta relazione con il contenuto del messaggio noto fino ad allora (GF1939, 116) e con la sua interpretazione che è ancora orientata contro l'ateismo ed i massoni [GF1939, 170] o anche gli infedeli [GF1939, 169].

Per quanto sembri paradossale, neanche GF1943, nonostante le clamorose novità di MIII e MIV, riporta un messaggio francamente anticomunista, almeno nel senso non strettamente localistico. L'unico accenno al Comunismo, come parte originaria del messaggio di Fatima fatto conoscere da Lucia, è di fatto, in questo volume, quello in cui si illustra, fra "tanti altri frutti" della Consacrazione del mondo e della Russia al Cuore di Maria quello di "accelerare la pace e la conversione della Russia" (GF1943, 219). Ma la Russia resta decisamente in secondo piano, come dimostrano la priorità nella frase ed il carattere 'maiuscolo' per "MONDO", contrapposti al minuscolo per "Russia". Similmente, nelle pagine dedicate alla apparizione di luglio (GF1943, 33-34) e alla parte appena divulgata del relativo 'segreto', la Russia non viene indicata nel contesto del messaggio come specifico oggetto della consacrazione, né si riporta il dato fondamentale, cioè che essa "diffonderà nel mondo i suoi errori".

In sintesi, il messaggio di Fatima, conosciuto attraverso Lucia, non è, per bocca di Gonzaga da Fonseca, almeno fino al 1943, un messaggio direttamente anticomunista; è invece esplicitamente anticomunista l'uso che ne fa il clero portoghese già sin dal 1936.

## 8.1 L'anticomunismo di Pio XII

Durante la guerra, Pio XII non fa alcun accenno diretto a Fatima in funzione anticomunista; lo farà dopo, e ripetutamente, per tornaconto politico. La critica revisionista cattolica rende merito al pontefice, per questa scelta, elogiando il suo senso pratico che avrebbe evitato sciagure peggiori. Ma a chi crede integralmente in Fatima, dovrebbe apparire evidente come il pontefice si sia incredibilmente rifiutato durante la guerra di obbedire ai comandi della Madonna, professando una neutralità non voluta dal cielo; egli apparentemente obbedisce dopo la guerra, ma solo per quella parte del messaggio che gli torna utile, in dichiarato omaggio ad una 'carità cristiana' che non esclude la lotta contro gli avversari.

E' noto che fu proprio Monsignor Pacelli a preparare l'Enciclica 'Mit Brennender Sorge' (del 1937), firmata da Pio XI ma che esprime soprattutto il suo pensiero. In essa viene dichiarato esplicitamente, sin dall'esordio, l'indirizzo non a tutta l'umanità ma ai cristiani ed alla Chiesa cattolica di Germania: "Con viva ansia e con stupore

*crescente veniamo osservando da lungo tempo la via dolorosa della Chiesa e il progressivo acuirsi dell'oppressione dei fedeli ad essa rimasti devoti nello spirito e nell'opera", e subito dopo si usa l'espressione "ai nostri fedeli, ai nostri figli e alle nostre figlie di Germania". Solo forzandone il testo si può estendere questo esplicito cenno ad una parte degli oppressi (i cattolici di Germania) ad un'altra (per nulla implicita) parte oppressa, gli ebrei. L'Enciclica è semplicemente una vibrante protesta 'politica' a difesa dei cristiani di Germania, pur sotto le spoglie di una affermazione generale dei principi della legge naturale e della Rivelazione cristiana, Sempre il futuro Pio XII era stato il principale redattore dell'Enciclica "Divini Redemptoris", che nello stesso anno condannava invece, nel modo più ampio possibile, il Comunismo.*

La pubblicistica cattolica continua a sostenere che in queste due Encicliche la condanna era 'palese' per entrambe le ideologie, accomunate dall'anticristianesimo; e che la spartizione (o anche la "crocifissione") della "cattolica" Polonia fra Germania e URSS nel 1939 sarebbe stata proprio la diretta risposta dei due regimi (delle due "antireligioni") ai documenti papali.<sup>275</sup> In base all'evoluzione successiva del conflitto è invece evidente che la religione in tutto questo non c'entrava proprio nulla.

Va bene evidenziato infatti come ancora all'inizio del 1939 la acquiescenza (anzi l'entusiasmo) del mondo cattolico verso la politica annessionistica di Hitler e Mussolini (ma anche del Giappone) è dominante. Per esempio, all'inizio del 1939, il settimanale 'La Famiglia cristiana' commenta così il momento politico-militare: "Grazie a Dio, tutti i pericoli fin ora sono stati scongiurati. L'ultimo, il più grave, è stato risolto improvvisamente, insperatamente, a poche ore dall'esplosione irreparabile. Si può anche constatare che la soluzione è sempre stata la più naturale, la più ragionevole di fronte alla storia se non di fronte al diritto formale. La guerra Abissina ha ridato a Roma ed all'Italia l'Impero; la guerra di Spagna ha segnato virtualmente la sconfitta del bolscevismo nell'Europa; la vittoria del Giappone arresterà il dilagare del bolscevismo in Oriente, e forse avvierà la Cina verso una più rapida rinascita, sia pure nell'orbita del vincitore; la crisi del 1938 si è risolta col meritato trionfo della Germania, che ha potuto riunire a sé tutti i suoi figli, e col trionfo dell'idea revisionista, di cui hanno pure beneficiato l'Ungheria e la Polonia. Ma siamo ancora nel periodo cruciale. Gravi problemi restano insoluti. L'anno che s'inizia già si annunzia critico. Noi confidiamo che anche il '39 segnerà il trionfo della giustizia e della pace [...] Soddisfatte le naturali aspirazioni dei popoli, avviata l'Europa verso una meta concorde di progresso civile, ci si può attendere un periodo più o meno lungo di calma e di lavoro, nella tranquillità dell'ordine. È quello che tutti desideriamo, ci auguriamo e domandiamo a Dio".<sup>276</sup> Dunque, l'avanzata nazista in Europa avveniva nel segno della 'giustizia' e della 'pace', volute e benedette dalla Chiesa; e portava 'ordine' e 'tranquillità'!

La latitanza della Chiesa nei confronti del 'male' rappresentato dal nazismo fa parte dell'inquietante capitolo dei famosi silenzi di Pio XII: durante il compiersi della

---

<sup>275</sup> Gianelli A., Tornielli A., 2003, p. 61.

<sup>276</sup> 1938, anno cruciale. In: *La Famiglia Cristiana*, 1939, n.1, p. 15.

tragedia, quasi si spegne in lui ogni ardore pubblico ed ogni affermazione ufficiale contro i totalitarismi. Da parte cattolica, oggi si commenta: *“negli anni della seconda guerra mondiale non vedremo più encicliche, lettere o documenti pontifici di condanna al nazismo, al comunismo od al fascismo. Certo, Pio XII non avrebbe rinunciato ad un giudizio sugli avvenimenti bellici, ma le condanne, le denunce delle molte barbarie commesse durante il conflitto vennero pronunciate con toni particolarmente prudenti, senza mai nominare direttamente i responsabili. ‘Una presa di posizione dottrinale completa contro gli errori dei tempi presenti può essere rinviata [...] ad altro momento meno sconvolto dalle sciagure degli esterni eventi’, scrisse Pio XII nella Summi Pontificatus. Infatti, le stesse parole ‘nazismo’, ‘fascismo’, ‘comunismo’, ‘occidente’ dal 1939 al 1945 furono piuttosto evitate negli interventi pubblici di Papa Pacelli. Per ritrovarle, bisognerà aspettare la fine della guerra, all’apertura di un nuovo tempo di pace”*.<sup>277</sup>

Nel 1941, Pio XII ha l'imbarazzo di dovere decidere se approvare l'alleanza fra USA e URSS contro il nazismo: fra dubbi, incertezze e contrasti interni alla gerarchia, infine la si approva, spiegando ‘discretamente’ ai vescovi americani, che si opponevano a questa scelta di campo, che la ‘*Divini Redemptoris*’ aveva condannato il Comunismo ma non il popolo russo.

Nel 1942 si legge su ‘*La Famiglia Cristiana*’, con riferimento alla Madonna del Rosario di Fatima: *“in questo mese di Ottobre, consacrato alla Madonna delle Vittorie, impegniamoci alla recita quotidiana del Santo Rosario, per implorare la grazia della pace. Scrive il Cardinal Schuster, Arcivescovo di Milano: ‘Quando si verificherà quest’augurio? Non tocca a noi, c’insegna il Vangelo, ad indagare sugli anni futuri e sulle vicende dei tempi, i quali tutti sono meravigliosamente ordinati dalla Divina Provvidenza. La pace è come un frutto che maturerà sull’albero a suo tempo. Tocca tuttavia a noi di accelerare questo tempo e di maturare il frutto al sole della fede, al calore della nostra vita cristiana e della preghiera assidua ed universale. La storia ci dimostra che i grandi interventi della Madonna sono stati sempre preceduti da molte preghiere. Ricordiamoci di ciò che sta scritto: ‘L’assidua preghiera del giusto può molto presso Dio. Una crociata del Santo Rosario affretterà l’ora della vittoria delle nostre armi’*”.<sup>278</sup> Non potrebbe essere meglio sottolineato come la Madonna e la giustizia stiano secondo lui dalla parte delle armate nazifasciste.

Dopo la guerra, la scelta di campo è più netta. Nel 1949 Pio XII scomunica il Comunismo; un atto che sicuramente non appare in linea con la presunta ‘neutralità’ della Chiesa, e a causa del quale sarà indicato in seguito come ‘cappellano dell’Occidente’. E nel 1956, condanna esplicitamente la repressione dei moti d’Ungheria, giustificando apertamente la lotta contro l’oppressore.

I pellegrinaggi a Fatima, con le loro invocazioni ed i loro canti, vengono nel frattempo paragonati alle marce nel deserto degli israeliti guidati da Mosé, o agli spostamenti dei Crociati nel medioevo, al grido “*Dio lo vuole*” (WAL, 311).

---

<sup>277</sup> Gianelli A., Tornielli A., 2003, pp. 68-69.

<sup>278</sup> Castoldi D.: *La Madonna del Rosario*. La Famiglia cristiana, n. 40, 4 ottobre 1942, pp. 494-495.

## 8.2 La crociata anticomunista

Per certi cattolici, il comunismo lotterebbe contro i cristiani non perché sono contro Dio, che essi non ammettono e riconoscono, ma perché, immersi nella miseria, provano odio contro la fede e la speranza cristiana: *"Noi chiedevamo [...] ed essi rispondono: 'Noi vi perseguitiamo perché riteniamo che la vostra fede sia causa della vostra speranza; che la vostra speranza sia la causa del vostro amore; che il vostro amore sia la causa dell'assenza dell'odio; che l'assenza dell'odio sia causa della mancata e mancante lotta contro i veri responsabili dell'attuale situazione del mondo. Noi non crediamo in Dio, ma crediamo che la vostra fede in Lui addormenti le masse'"*.<sup>279</sup>

In effetti lo si potrebbe anche intendere come uno scontro di fedi, che in quanto tale manifesta una particolare asprezza: *"Per tutta la storia dell'umanità, i credenti dell'una e dell'altra fede si sono fatti guerra. Gli gnostici ed i mistici mai. Gli uomini sono disposti anche ad uccidere in nome della religione e della fede, molto meno in nome della conoscenza. Chi è pronto a uccidere per la fede, troverà sempre la giustificazione anche per soffocare la voce della conoscenza"*.<sup>280</sup>

Nel 1952 il teologo statunitense Charles W. Lowry pubblica *"Il comunismo e Cristo"*, opera in cui gli Stati Uniti vengono indicati come principale avversario dell'imperialismo politico-ideologico della Russia e nazione guida fra quelle libere e cristiane; ed afferma *"Noi crediamo che la civiltà cristiana sia posta sulla bilancia; e non crediamo che il Dio delle nazioni e di ogni essere umano desideri che essa perisca. Siamo decisi a fare tutto ciò che possiamo in nome suo e in nome del suo Figlio divino ed umano, che morì per tutti gli uomini per respingere il tiranno e l'imperioso semidio umano, e per conservare a tutti i nostri fratelli il loro retaggio di figli di Dio e di fratelli di Gesù Cristo"*.<sup>281</sup>

Proprio dagli Stati Uniti giungono negli anni della 'guerra fredda' gli strali anticomunisti del fatimista Fulton J. Sheen (1895-1979), Vescovo Ausiliario di New York, ma soprattutto veemente polemista (64 libri scritti in 54 anni, ed una quantità impressionante di altro materiale prodotto) e star radio-televisiva (i suoi programmi radiofonici datano dal 1928; i suoi ben pagati show televisivi dal 1952), ritenuto da molti la più importante personalità cattolica ed il più grande evangelizzatore statunitense del secolo. Fra il 1930 ed il 1936 egli era stato uno dei pochi a parlare pubblicamente contro il comunismo, in controtendenza rispetto all'atteggiamento del paese, che vedeva nella Russia un prezioso alleato contro il nazismo.

Il giudizio di Sheen sul comunismo è fra i più severi: *"Il comunismo rappresenta una barbarie attiva estranea alla civiltà occidentale e che ha potuto compiere alcune incursioni grazie alla barbarie passiva interna, che si era manifestata nella demoralizzazione della società"*.<sup>282</sup> Ma non solo, *"le grandi masse senza fede sono ignare dei processi distruttivi in atto, perché hanno perduto la visione delle altezze*

---

<sup>279</sup> Rotondi V., 1960, p. 353.

<sup>280</sup> Baigent M., Leigh R., p. 170.

<sup>281</sup> Atti del primo convegno per la pace e la civiltà cristiana. Tipografia L'impronta, 1952, pp. 105-106. Citato in.: Balducci E., 1986, p. 73.

<sup>282</sup> Sheen F.J., 1951; ed. it. 1952, p. 14.

dalle quali sono precipitate. La tragedia non sta nel fatto che la nostra civiltà ha i capelli grigi, ma nel fatto che non ce ne accorgiamo".<sup>283</sup> In riferimento al 1952: "Il 37 per cento della popolazione del mondo è oggi colpita dal martello o tagliata dalla falce del comunismo ateo. Nella carta delle Nazioni Unite, non c'è il nome di Dio e della Sua Legge morale".<sup>284</sup> Contro questo flagello Sheen esorta ad una reazione senza paure: "Non vi lasciate demoralizzare dal pensiero della bomba atomica, chiedendovi smarriti: 'Moriremo?'. Ma piuttosto, alla luce della Redenzione, chiedetevi: 'Risorgeremo?'".<sup>285</sup>

L'impeto di Sheen va comunque, intelligentemente, ben oltre le grossolane affermazioni di Suor Lucia: "La Chiesa non si oppone al comunismo perché crede che la Russia sia il nemico del mondo. La Chiesa opera una distinzione fra un'ideologia ed un popolo. L'ideologia è malvagia; il popolo è buono";<sup>286</sup> e ancora: "il comunismo deve essere odiato allo stesso modo che un medico odia la polmonite di suo figlio; ma i comunisti sono potenzialmente figli di Dio e devono essere amati come è amato il figlio infermo".<sup>287</sup>

L'ambito visuale di Sheen non è affatto ristretto; c'è il lui una preoccupazione che va oltre il tema specifico dell'anticomunismo: "Una delle caratteristiche di qualsiasi civiltà in decadenza è che le grandi masse popolari sono inconsapevoli della tragedia. Durante i periodi di crisi l'umanità è quasi sempre insensibile alla gravità del tempo in cui vive";<sup>288</sup> un giudizio storico-morale che un altro fatimologo, padre Gabriele Amorth completa con la 'sicura' prescrizione cui attenersi: "Ci sarà una terza guerra mondiale? Se gli uomini faranno penitenza dei loro peccati e reciteranno il Rosario, non ci sarà; diversamente ci sarà";<sup>289</sup> In questa visione ogni altra azione umana sembra quasi inutile, come confermano altri giudizi: "In molte anime è entrata una luce nuova a dissipare le tenebre dell'errore e della confusione, a far vedere le umane cose nella loro giusta realtà di mezzi e strumenti ordinati al fine, che tutte le trascende, sotto la guida di una Provvidenza infinitamente saggia e amorevole e con il conforto di un'ineffabile tenerezza di Maria. L'indicazione della via sicura per ritrovare la pace con Dio, con sé stessi e con i fratelli, è stata ripetutamente data agli uomini con molta chiarezza dalla Vergine SS., sia con i suoi messaggi di preghiera e di penitenza confidati a semplici e candide creature, sia con l'azione straordinaria di grazia, da Lei compiuta nelle anime durante il suo pietoso pellegrinare per le nostre città".<sup>290</sup> Forte come mai si leva così, alla luce di Fatima, l'appello dei cattolici al recupero di valori in declino: "Oggi, le nostre comunità cittadine, non hanno più il dono di vivere in una fusione anche formale, dei valori mistici e di quelli civili. Abbiamo perduto il privilegio di una sintesi, in cui si realizzava compiutamente l'idea della Civitas; organizzazione dello Stato e, ad un

---

<sup>283</sup> Sheen F.J., 1951; ed. it. 1952, pp. 17-18.

<sup>284</sup> Sheen F.J., 1953, p. 151.

<sup>285</sup> Sheen F. J., 1953, p. 157

<sup>286</sup> Sheen F.J., 1951; ed. it. 1952, p. 111.

<sup>287</sup> Sheen F.J., 1951; ed. it. 1952, p. 191.

<sup>288</sup> Sheen F. J., 1951; ed. it. 1952, p. 17.

<sup>289</sup> Amorth G., 1959, p. 165.

<sup>290</sup> Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale, 1960, p. 139.

*tempo, organizzazione ed equilibrio della Civiltà. Oggi il cittadino vive i rari momenti della sua natura in sfere differenti; è la coscienza cristiana di ognuno che deve riuscire a ricreare l'armonia delle sfere diverse".*<sup>291</sup>

Le successive aperture conciliari alla Russia e persino ai politici comunisti vanno contro le aspettative dei fatimisti, che vedono nel comunismo l'ideologia anticattolica per eccellenza; essi ritengono che in questa lotta debbano essere difesi non solo il potere temporale della Chiesa, ma anche una verità che trascende la storia stessa: la verità e le ragioni della Rivelazione Divina. Fra di loro spicca il monaco olandese Werenfried Van Straaten, che ritiene perfino di trovare nella Bibbia il chiaro annuncio di questa calamità: la Russia sarebbe il quarto dei regni, predetti dal profeta Daniele (Dan. 2, 37-45) al re di Babilonia Nabucodonosor; esso avrebbe distrutto il precedente (il Terzo Reich) ma poi sarebbe stato distrutto da Dio stesso senza alcun intervento umano.<sup>292</sup> Secondo Van Straaten, nessuno dei cristiani di oggi può essere colpevolizzato per quanto commesso indegnamente da altri cristiani (inclusi religiosi e papi) nel passato, giacché importa solo la positività del messaggio cristiano; ma ogni cristiano attuale deve essere responsabilizzato per il persistere del comunismo, che va combattuto fino alla sua scomparsa. E proprio per richiamarci a questo "caso di coscienza" costituito dalla Russia, la Madonna sarebbe apparsa a Fatima nel 1917, esprimendo l'unico finora "giudizio realistico" in materia: "la pace mondiale dipende dalla conversione della Russia", in quanto la rivoluzione russa fu fin dal suo inizio una "rivolta totale contro Dio" e tale è rimasta, paragonabile solo alla "rivolta di Lucifero".<sup>293</sup> Sheen, coglie un riflesso di questa ostilità perfino nell'uso particolare delle lingue in alcune encicliche. Infatti, mentre quella contro il fascismo 'Non abbiamo bisogno' (del 1931) fu scritta in italiano, e quella contro il nazismo 'Mit Brennen Sorge' (del 1937) fu scritta in tedesco, l'enciclica contro il comunismo "Divini redemptoris" (del 1937) venne diffusa in latino, lingua universale, a dimostrazione della dimensione universale di questo pericolo.<sup>294</sup> D'altra parte, secondo lo stesso autore, il comunismo vedrebbe proprio nella Chiesa e nella fede dei cattolici il suo maggiore nemico.

### **8.3 Il movimento 'controrivoluzionario'**

Nel 1959 viene pubblicato "Rivoluzione e Controrivoluzione" del brasiliano Plinio Corrêa de Oliveira (1908-1995), manifesto ideologico-politico del movimento 'Tradizione, Famiglia, Proprietà',<sup>295</sup> espressione sudamericana dei cattolici integralisti con spiccate simpatie per i regimi dittatoriali.

Corrêa de Oliveira segue la traccia di quanti vedono nel mondo moderno la disintegrazione dell'unico modello sociale auspicabile: quello cattolico

---

<sup>291</sup> Ciocchetti U., 1960, p. 196.

<sup>292</sup> Cfr. Van Straaten W.: *Os acotecimentos na Rússia à luz da Mensagen de Fatima*. Testo presentato alla Conferenza 'Fatima e a Paz', Fatima, Maggio 1992 (su <http://www.santuario-Fatima.pt/docs.html>).

<sup>293</sup> Van Straaten W., 1961; ed. it., 1970, p. 267-268.

<sup>294</sup> Sheen F. J., 1951; ed. it. 1952, p. 106.

<sup>295</sup> Corrêa de Oliveira P.: *Revolução e Contra-Revolução*. In : *Catolicismo*, Aprile 1959 (parti I e II) e Gennaio 1977 (Parte III). Disponibile su [www.tfp.org](http://www.tfp.org)

tradizionalista. Per essi, la costituzione di regimi comunisti, che pretendono di cancellare le diseguaglianze sociali, è un evento moralmente inaccettabile e contrario alle leggi divine, che hanno invece predisposto una *‘armonica diseguaglianza’* fra le classi sociali. La *‘rivoluzione’* (i cui principali momenti sarebbero stati la Riforma protestante, la Rivoluzione Francese ed il Comunismo) è stata ed è il più terribile nemico della Chiesa, avendo introdotto nella società una *‘esplosione di orgoglio e di sensualità’*, disgregante e sovvertitrice dell’ordine e dell’autorità. Il dubbio, il liberalismo religioso e l’egualitarismo ecclesiale hanno caratterizzato la prima fase; l’egualitarismo politico e l’ateismo, la seconda; l’egualitarismo socioeconomico marxista, la terza.

Secondo Corrêa de Oliveira *“la terra è un luogo di esilio, una valle di lacrime, un campo di battaglia, e non un luogo di delizie”*;<sup>296</sup> tutte le crisi attuali derivano da una sola crisi, più profonda, universale e progressiva, che domina la società: quella dell’anima. Questa crisi è cominciata nel medioevo ed ha portato alla pseudoriforma del Rinascimento: il divorzio e l’abolizione del celibato ecclesiastico fra i protestanti sono alcune delle conseguenze della perdita dei valori cristiani medioevali. Le passioni e la confusione delle idee agiscono sulla società come un terremoto o un tifone, generando un processo di involuzione che si autoalimenta. Uno degli agenti principali della rivoluzione è costituito dalle sette, in particolare la massoneria, non solo per la sua capacità organizzativa e cospirativa, ma per la sua conoscenza dell’intima natura del processo di dissolvimento rivoluzionario della società e delle tecniche legislative, sociologiche, psicologiche ed economiche atte ad favorirlo. La rivoluzione ha negato il peccato e la redenzione; si illude che ogni individuo sia concepito *‘immacolato’* e che la scienza e la tecnologia possano dare la risposta ad ogni problema.

Alla rivoluzione deve contrapporsi dunque una controrivoluzione, che ristabilisca l’ordine, che sia tradizionalista e conservatrice, che faccia tesoro degli insegnamenti della *‘Rerum novarum’*, che riaffermi le nozioni di *‘bene’* e *‘male’*. Tale rivoluzione deve essere guidata preferibilmente da grandi uomini di azione, che trovino nella virtù e nel soprannaturale dei mezzi di grazia e l’illuminazione dell’intelligenza; il dinamismo della controrivoluzione sta nel dinamismo delle coscienze cristiane, in particolare nella loro lotta al comunismo. La civiltà ideale è quella cattolica, ordinata secondo i principi della Chiesa, che ha potere diretto sulle anime e indiretto sulle cose temporali; sostanzialmente una teocrazia, o una dittatura teocratica. Su questa linea si sarebbero sostanzialmente espressi Leone XIII ed i suoi immediati successori. Ed in tal senso la Madonna di Fatima, specialmente con riferimento al messaggio anticomunista di Fatima 2, può bene essere definita *‘Madonna della Controrivoluzione’*. La Chiesa è di fatto la più importante forza controrivoluzionaria in campo; ma deve difendersi dalle forze rivoluzionarie che si agitano al suo stesso interno, specie a partire dal Concilio Vaticano II.

---

<sup>296</sup> Corrêa de Oliveira P., Folha de S. Paulo, 29 luglio 1980.

Come Donoso Cortes, Corrêa de Oliveira teorizza ed auspica, quale ‘estrema ratio’ del movimento controrivoluzionario, una dittatura che in nome del ristabilimento dell’ordine e della verità divina sospenda temporaneamente i diritti individuali.

#### **8.4 In controtendenza: l’apertura evangelica alla Russia**

Nonostante l’impegno a mantenere un chiaro spartiacque con l’ideologia comunista, una parte della Chiesa post-conciliare desidera evitare una dura contrapposizione ai governi comunisti. Ma come interpretare allora il messaggio di Fatima? Nei suoi messaggi, la Madonna non fa distinzione fra la nazione e l’ideologia, al punto da suscitare la domanda: contro quale Russia era rivolto il messaggio, se esso fu dato quando il comunismo non era ancora al potere?

In un clima politico spaccato trasversalmente, in Italia, a causa della minaccia di un successo elettorale comunista, fra bene e male, libertà e schiavitù, Dio e Anticristo, dove il Sant’Uffizio si trasforma in avamposto dell’anticomunismo internazionale, Giorgio La Pira (1904-1977) è uomo fuori da ogni schema: democristiano quasi socialista (o addirittura ‘comunista’), come lo inquadrò Benedetto Croce, sentendogli fare alla Costituente, un “*discorso bizzarrissimo, puerile nelle spiegazioni e nei paragoni, terminato con una invocazione alla Vergine e con un largo segno di croce*”.<sup>297</sup> Ben distante dai furori crociati della maggior parte dei cattolici, nel momento in cui l’umanità sembra giunta sul ‘crinale apocalittico’, egli legge il messaggio di Fatima, della cui genuinità non dubita, alla luce del Vangelo. Cerca di comprendere la diversità politica e le sue ragioni; e per questo inquadra non solo un occidente cristiano che si sente minacciato dal comunismo, ma anche un mondo non occidentale che si lamenta per il colonialismo. Per lui il comunismo può essere pensato anche come eresia cristiana, nelle sue ragioni più autentiche, ovvero il riscatto promesso alle masse proletarie. Il comunismo andrebbe combattuto senza una netta scelta di parte, risolvendo innanzitutto i problemi che esso afferma di volere risolvere; superando il colonialismo e la visione bipolaristica della dinamica storica. Andrebbe vinto anche e soprattutto con l’aiuto della Vergine, in una dinamica che vede tutta l’umanità muoversi verso il ‘punto Omega’ segnalato da Pierre Teilhard de Chardin ed annunciato nel Vangelo.

La Pira crede a Fatima, e compie nel 1959 ciò che altri credenti nell’apparizione non hanno né il coraggio né l’intelligenza di fare: un lungo viaggio-pellegrinaggio che si concluda in quella Russia che la Madonna aveva promesso si sarebbe convertita. Per questo parte da Fatima ed arriva a Zagorsk, luogo santo della cristianità russa; tenta perfino un approccio diretto con Krusciov, augurandosi, fin troppo ingenuamente ma con sincero anelito di speranza, di farne un nuovo Costantino, con l’aiuto della Madonna e dei santini. Questa lezione virtuosa sembra avere ispirato Giovanni XXIII, nello scrivere la ‘*Pacem in terris*’.

---

<sup>297</sup> Cfr.: Balducci E., 1986, p. 10.

## 8.5 La peregrinatio anticomunista

Nel clima infuocato del secondo dopoguerra, la Chiesa ed in prima persona Pio XII alimentano a dismisura l'allarme contro l'avanzata del comunismo in Italia. Clero, Azione cattolica e Comitati Civici si impegnano in una crociata ideologica. In questo clima, tutto ciò che può giovare alla causa viene messo in gioco, dunque anche le apparizioni mariane e le madonne piangenti. Le 'Peregrinatio' mariane vengono trasformate in manifestazioni propagandistiche in chiave religiosa, in vista delle elezioni dell'aprile 1948. Secondo Vittorio Messori, questa è comunque una menzogna anticattolica; "*stufo dei soliti slogan ripetuti*" egli avrebbe controllato i giornali dell'epoca e documentato che "*tra l'altro, a Torino, capitale del comunismo operaio, la statua della Madonna partì dal santuario della Consolata la sera del 27 maggio 1948, dunque ad una quarantina di giorni dalla vittoria 'cattolica' nelle elezioni del 18 aprile*".<sup>298</sup> Ma quel "*tra l'altro*" nasconde una diversa verità, che troviamo fedelmente riportata in un libro celebrativo ufficiale sulle Peregrinatio: "*La minaccia sempre incombente del comunismo e di una rivoluzione mondiale, la diffusione sempre più larga del Messaggio di Fatima, le raccomandazioni e gli atti della S. Sede in suo onore ed altre cause particolari, tra cui lo zelo di parecchi sacerdoti devoti della Madonna, spiegano in parte come abbia avuto origine la Peregrinatio Mariae. Il successo strabiliante ottenuto nella diocesi di Milano con i tre itinerari simultanei durati tre anni (1947-1949) di tre statue della Madonna Pellegrina, invogliò altre diocesi ad imitare l'esempio. Dal 1947 al 1950 in quasi tutta l'Italia era in atto la Peregrinatio Mariae con frutti spirituali più o meno abbondanti, secondo la fedeltà allo spirito del Messaggio di Fatima*".<sup>299</sup> La realtà è dunque ben diversa da quella prospettata da Messori. A Milano, in particolare, che era stata negli anni precedenti il fulcro dell'azione comunista (inclusa l'esecuzione di Mussolini), la peregrinatio era iniziata solennemente l'11 maggio 1947, quasi un anno prima delle elezioni. Inoltre, "*questa idea era balenata a parecchi in varie parti d'Italia, ad insaputa l'uno dell'altro e quasi nello stesso periodo. Segno evidente che erano guidati da uno stesso spirito: il bisogno istintivo di ricorrere alla Madonna nei momenti difficili della guerra e del dopoguerra per il generale sbandamento di tutti e la sfiducia dei buoni nei soliti mezzi di apostolato*".<sup>300</sup> Nel 1948 viene lanciata su "*La settimana del clero*" la proposta di un pellegrinaggio quinquennale in tutta Italia, che avrebbe dovuto concludersi a Trieste, scelta per la costruzione di un tempio alla Madonna di Fatima: "*e a conclusione sarà bello erigere a Trieste, scelta avanzata contro l'infiltrazione dell'imperialismo ateo e materialista della Russia, un tempio in onore della Madonna*".<sup>301</sup>

Nel 1959, in preparazione del 'Congresso eucaristico nazionale', durante il quale sarebbe stata effettuata la consacrazione dell'Italia al Cuore Immacolato di Maria, si svolge per tutta l'Italia una nuova lunga peregrinatio della statua della Madonna di Fatima, accolta il 25 aprile all'aeroporto di Capodichino con gli onori militari. Il

<sup>298</sup> Messori V., Cammilleri R., 2001, pp. 273-274.

<sup>299</sup> Lercaro G., 1960, p.10.

<sup>300</sup> Lercaro G., 1960, p.9.

<sup>301</sup> *Il pellegrinaggio delle meraviglie*, 1960, p. 9.

Congresso non è solo un evento centrato sulla fede, ma una vera e propria apoteosi dell'anticomunismo; il comunismo viene dapprima definito da padre Virginio Rotondi semplicemente *'ridicolo'*, tanto quanto il partito comunista sarebbe *'intrinsecamente cretino'*; poi viene invece deprecato con maggiore precisione: “[i comunisti pratici] *sono gente che ama parlare in mezzo alla confusione, che ama guardarci con occhi torbidi, che ama battere sulle nostre teste con il martello della demagogia. [...] Molti di essi ci perseguitano perché sono nemici del bene, e dovunque trovano il bene cercano il bersaglio per i loro attacchi, per i loro colpi. Ci perseguitano perché sono nemici del vero, e dovunque trovano la verità essi, falsari di professione, la combattono; sono nemici della luce, dell'armonia, della pace*”.<sup>302</sup> In occasione dell'arrivo a Catania, sede del Congresso, padre Mario Mason, il missionario che accompagna la statua durante la peregrinatio, esalta il messaggio di Fatima *“messaggio di salvezza per i corpi e molto di più per le anime di questa età”* e ricorda la promessa della Madonna *“verrò a chiedere la consacrazione del mondo al Cuore immacolato di Maria”*.<sup>303</sup> Come lui, anche Li Pira, nel suo discorso, attribuisce alla Madonna una frase mai citata da Lucia *“Consacrate le nazioni al mio Cuore Immacolato”*.<sup>304</sup> Continua, evidentemente, l'utilizzazione abusiva delle presunte parole di Lucia, che aveva parlato di *'devozione'* riferendosi al mondo intero, ma di *'consacrazione'* solo riguardo alla Russia; e si introduce un argomento, la salvezza dei corpi, che cozza con la storia di Fatima, con le sofferenze ed i presunti sacrifici dei pastorelli, e con i castighi della guerra (che colpiscono indifferentemente buoni e cattivi). *'Civiltà Cattolica'* del 3 luglio 1959, a firma di Padre Domenico Mondrone, tiene comunque a precisare che *“la Consacrazione dell'Italia al Cuore Immacolato di Maria è fondata non sulle apparizioni di Fatima, ma su motivi solidamente e teologicamente più sicuri”*.<sup>305</sup>

Nel volume celebrativo di questa peregrinatio nazionale si riporta il discorso pronunciato dal futuro papa Giovanni XXIII (definito dalla stampa portoghese *'il papa che ha parlato a Fatima'*) in occasione della sua visita a Fatima il 13 maggio 1956 e pubblicato dall'Osservatore Romano il 16 settembre 1959: il cardinale Roncalli, in armonia con la sua linea futura di non adesione all'anticomunismo di Fatima, parla del miracolo del sole del 13 ottobre e si dilunga sulla devozione al Cuore Immacolato di Maria, ma non accenna minimamente al contenuto del messaggio di luglio circa la Russia.<sup>306</sup> Gli unici suoi accenni politici sono la richiesta alla Madonna di benedire il Portogallo e le sue provincie d'oltremare *“che continuano a godere i benefici della pace cristiana”* e quindi la *“Europa tutta intera, oggi più che mai tormentata da profonde divisioni per opera di chi pensa di poter edificare un mondo nuovo senza il Figliolo tuo che del mondo è il Salvatore, la Via,*

<sup>302</sup> Rotondi V., *“La chiesa del silenzio”*, in: *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*, 1960, pp. 355-356.

<sup>303</sup> *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*, 1960, p. 128.

<sup>304</sup> *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*, 1960, p. 290.

<sup>305</sup> Riportato in: *Il pellegrinaggio delle meraviglie*, 1960, p. 403.

<sup>306</sup> *Il pellegrinaggio delle meraviglie*, 1960, pp. 16-20.

*la Verità e la Vita, senza restare fedele alla gloriosa tradizione degli avi*".<sup>307</sup> Lo spirito di Monsignor Rocalli, per il quale il male è nelle coscienze e non dietro le bandiere politiche, è ben lontano da quello del cardinale Lercaro, per il quale dall'avamposto di Trieste *"la Madonna guarderà e benedirà a tutta l'Italia"*, che finora grazie alla Consacrazione alla Madonna *"è stata preservata dalla tirannide del comunismo ateo"*,<sup>308</sup> e da quello del Cardinale Cerejeira che nel suo messaggio parla di *"ora apocalittica per il mondo. Soffiano spaventosi venti dall'inferno. Persino molti eletti si lasciano trascinare"*.<sup>309</sup>

La maggior parte della stampa laica e indipendente e la stessa Rai, comunque, come lamentano gli organizzatori della peregrinatio, ignorano pressoché totalmente l'avvenimento, salvo brevi cenni in occasione di qualche sosta nelle rispettive città. La stampa anticlericale e comunista lo ignora del tutto, o a mala pena lo critica. Il *'Borghese'* del 18 giugno parla di *"Madonne in tournée"*; il *'Ponte'* si chiede *"Chi è questa Signora che desta tanto interessamento?"*; *'Italia domani'* parla di *"simulacro della Madonna miracolosa in temporanea esportazione in Italia"*; la *'Voce repubblicana'* del 25 luglio di *"Religione in elicottero"*. Ma neanche la stampa cattolica, a giudizio degli organizzatori della peregrinatio, risponde con quella partecipazione che ci si sarebbe attesa.<sup>310</sup> Il Cardinale Giacomo Lercaro si consola trovando una comoda spiegazione teologica 'ad hoc': *"Ancora silenzio. Ma io penso sia la Madonna stessa, nonostante i nostri sforzi in contrario, a rifiutare questi strumenti [stampa, radio, televisione] che quasi sempre servono a propagandare sciocchezze e scandali; la Madonna evidentemente ne fa a meno ed ottiene egualmente lo scopo di raggiungere le anime. Forse c'è in questo anche un avvertimento pastorale a noi Sacerdoti, a non sopravvalutare cioè questi che chiamiamo talora mezzi moderni di apostolato"*.<sup>311</sup>

## 8.6 La consacrazione della Russia

Il 31 ottobre 1942, Pio XII consacra la Chiesa e tutto il mondo al Cuore immacolato di Maria, ma non cita esplicitamente la Russia. L'8 dicembre 1942 ripete la Consacrazione in San Pietro, davanti a 40.000 fedeli, ma ancora senza citare la Russia, e dunque non in ossequio alle direttive di Fatima.<sup>312</sup>

Purtuttavia Domenico Bertetto scrive nel 1954: *"Questa consacrazione fu un evento decisivo nella storia del mondo e segna il principio di una nuova era: l'era di Maria. Nella primavera seguente il Signore appariva a Lucia per esprimere la gioia del suo Cuore per questa consacrazione. Lucia ne parla nella sua lettera al Vescovo di Gurza, suo Direttore Spirituale, affermando che questa consacrazione segnava una*

---

<sup>307</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 20.

<sup>308</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 22.

<sup>309</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 24.

<sup>310</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 395.

<sup>311</sup> Il pellegrinaggio delle meraviglie, 1960, p. 396.

<sup>312</sup> In GF1987, 183 Gonzaga da Fonseca cita in virgolettato alcune frasi dell'Atto di Consacrazione del 1942, ed aggiunge, fuori virgolettato, che la Consacrazione riguarda anche *"distintamente gli infedeli, i dissidenti, gli scismatici – segnatamente la Russia"*: è una delle sue tante operazioni di cosmesi, intese a rimediare alle carenze oggettive di tutta questa vicenda.

*svolta decisiva nel corso della Storia. La seconda guerra mondiale, che minacciava di proseguire interminabilmente con le sue totali ed inumane distruzioni avrebbe presto fine. E al momento del pericolo più grande, quando la bomba atomica apparve, minacciando l'estinzione di tutti i popoli, la guerra improvvisamente cessava proprio nel mese della Madonna!"*<sup>313</sup>

Il testo di questa lettera di Lucia è importante: *"Eccellenza, il buon Signore mi ha già significato la sua soddisfazione per l'atto, benché incompleto, compiuto dal Santo Padre e dai Vescovi, secondo il suo desiderio. In cambio, Egli promette di far presto terminare la guerra [...] Però la conversione della Russia non avrà ancora luogo. Se i Vescovi di Spagna asseconderanno i desideri di Nostro Signore e s'impegneranno per ottenere una vera conversione del popolo [...] bene. Altrimenti essa [la Russia] sarà ancora una volta il mezzo di cui Dio si servirà per punirci. Il buon Signore avrebbe concesso un po' di calma, ma si lamenta amaramente e dolorosamente per il piccolo numero di anime in sua Grazia, pronte a qualsiasi rinuncia quando la osservanza della sua legge lo richiede da loro. Questa è la penitenza che il buon Signore ora richiede: il sacrificio che ognuno deve imporsi è di condurre una vita retta, nell'osservanza della sua Legge. Richiede che questa via sia fatta conoscere alle anime. Perché molti pensando che la parola 'penitenza' importi grandi austerità e non sentendo in se stessi la forza o la generosità per affrontarle, si perdono di animo e continuano in una vita di tiepidezza o di peccato. Giovedì scorso, a mezzanotte, stando io in Cappella col permesso dei miei Superiori, Nostro Signore mi disse: 'Il sacrificio che si richiede da ognuno è il compimento dei doveri del suo stato e l'osservanza della mia legge. Questa è la penitenza che Io ora cerco e desidero'. Il Signore disse che l'atto compiuto dal Santo Padre è incompleto. Esso non potrà essere completo finché ogni individuo, ogni famiglia, ogni diocesi, ogni regione, non abbia fatto la consacrazione, dietro l'esempio del Santo Padre, al Cuore Immacolato di Maria"*<sup>314</sup>

E' facile rendersi conto di quanto Lucia complichì le cose con le sue contraddizioni. Sorvolando sul *'far presto terminare la guerra'*, che dice senza dire niente, non si capisce innanzitutto perché il Signore dovrebbe fare terminare la guerra, visto che l'atto di consacrazione non è stato conforme alla tassativa richiesta. In questo modo viene scisso il nesso fra Conversione della Russia e fine della guerra; cosa inesplicabile, visto che la guerra è secondo Lucia la punizione che viene dalla Russia. Ma la cosa più importante è il riferimento alla Spagna, senza alcun senso, giacché questa nazione non partecipa al conflitto. Nella sua assoluta miopia, Lucia sostiene ancora una volta che è la Russia ad avere causato la guerra in corso, con buona pace del nazismo. Ma non solo. Con la condizione esposta (*"Se i Vescovi di Spagna [...] Altrimenti essa [la Russia] sarà ancora una volta..."*) Lucia pone di nuovo in stretta relazione Russia e Spagna, confermando, se ancora qualcuno avesse dei dubbi, che è la guerra civile spagnola, e non la guerra mondiale, il telaio su cui è impresso lo spirito del segreto di luglio.

<sup>313</sup> Bertetto D., 1954, p. 224. Il primo giorno di pace fu ufficialmente il primo settembre 1945; ma in realtà il conflitto si concluse virtualmente il 9 agosto, con il bombardamento di Nagasaki.

<sup>314</sup> Riportata in: Bertetto D., 1954, pp. 225-226.

Va infine sottolineato come a Lucia, prigioniera del suo delirio, ora non bastino più papi e vescovi, ma occorra che tutto il mondo, tutte le persone si consacrino; evento che non potrà mai accadere, e che ovviamente contrasta con la successiva affermazione della stessa Lucia sulla validità della consacrazione del 1984 (a meno che nel frattempo il Signore non avesse cambiato idea, senza che lei ce lo abbia fatto sapere!).

Tornando al papa, nell'aprile 1943 Pio XII dichiara all'ambasciatore spagnolo: *"Abbiamo visto la Chiesa alzarsi dalle rovine fumanti per infondere lo spirito cristiano nelle vostre leggi, nelle vostre istituzioni e in tutte le manifestazioni della vita ufficiale [...] un esempio del potere restauratore, vivificante ed educatore della fede"*.<sup>315</sup> Almeno per quanto riguarda la Spagna, anche Lucia potrà ritenersi soddisfatta della dittatura!

## 8.7 Le consacrazioni del dopoguerra

Nel 1950 una immagine della Madonna benedetta a Fatima viene introdotta clandestinamente in Russia e nel 1952 viene solennemente intronizzata nella chiesa delle Ambasciate, a meno di cento metri dal Cremlino.<sup>316</sup> È l'anno dell'Enciclica *'Sacro Vergente Anno'*, con la quale vengono consacrati alla Madonna tutti i popoli della Russia.

Nel 1953 Pio XII commemora il centenario della promulgazione del dogma dell'Immacolata Concezione. È l'occasione più propizia per gli apologeti, per rilanciare ed amplificare il messaggio mariano in funzione anticomunista ed antimaterialista: *"Che cos'è una casa senza madre? È una casa dove manca il cuore della famiglia e col cuore manca l'ordine, la serenità, la pace, la giustizia, la carità; una casa diventata troppo fredda, dove i figli non si sentono più fratelli, dove perfino l'aria che si respira ha il senso del vuoto, quel vuoto spaventoso che è l'indice del 'tutto finito e tutto inutile' e che prelude all'ultima fine. Su questo mondo svuotato di tutto il suo significato, l'8 Settembre 1953, il Sommo Pontefice Pio XII dettava l'Enciclica: 'Fulgens corona' come inizio del centenario commemorativo del dogma dell'Immacolata Concezione di Maria. Già pochi anni prima il Romano Pontefice, rasserenato nelle sue pene per la lotta scatenatesi contro la Chiesa e i suoi fedeli e per le tristi condizioni dei popoli della terra dall'affermazione che risuonò dalle labbra di Maria SS. come canto di vittoria e di gioia a Fatima: 'Il mio Cuore Immacolato trionferà', aveva consacrato il genere umano allo stesso Cuore di Madre. Era come l'ultimo appello per riportare in questa società vuota, famiglia senza madre, il sorriso della 'Benedetta fra le Donne' dalla quale ci potrà ritornare l'ordine, la pace, l'amore. All'ora di Satana, ora di tenebre, che ha ridotta la presente società all'assurdo di cercare la verità con la menzogna, la giustizia con l'ingiustizia, l'amore con l'odio, veniva aperta la possibile ora di luce, presentando l'ora di Maria Immacolata. Ed è con questa riconsacrazione al divino per le mani della Vergine Immacolata che questa società vuota potrà, ancora una volta,*

---

<sup>315</sup> De Lara A., 1950, p. 233.

<sup>316</sup> Barthas C., 1955, p. 159.

*ridiventare abitabile a tutti. L'opportunità della commemorazione centenaria della proclamazione del dogma dell'Immacolata ci vien data dalla corrispondenza ai tempi presenti. L'apparizione della Madonna a Lourdes venne quasi come una conferma alla dichiarazione del Pontefice ed era quello il tempo dominato dal razionalismo e naturalismo della vita. Ora è la volta del materialismo ateo a lanciare una nuova sfida a Dio, e pare ancora una volta che Dio abbia accettato la sfida degli uomini, scuotendo la terra col suo intervento e contrapponendo luce a tenebre. La sfida del materialismo e dell'ateismo attuale non si può spiegare col solo intervento umano. Il male ha preso proporzioni colossali e possiamo dire che il mondo è insatanassato. Un male che fa rabbrivire non può essere diretto soltanto dall'uomo ma da una forza superiore, da colui, cioè, che un grande del medioevo chiamò 'scimmia di Dio': Satana".<sup>317</sup>*

Cessato il terrore nazista, la Chiesa Cattolica ha ora buon gioco nel proporre come massimo male dell'umanità il Comunismo. E quale paese può essere simbolo della sofferenza dei martiri cristiani meglio della cattolica Polonia? Luigi Maria Grignon de Montfort (1673-1716) aveva parlato degli ultimi tempi prima del trionfo di Maria, indicando quali nemici di Dio *"i non credenti, gli eretici, gli islamici, gli ebrei, gli atei induriti che reagiranno fortemente, con promesse e minacce, per traviare tutti quelli che saranno loro contrari"*.<sup>318</sup> Ma nella predicazione mariana il culmine, se non l'essenza, del pericolo sembra personificarsi nel solo comunismo. Così Laurentin, commentando la 'profezia' di Grignon de Montfort rievoca il martirio della Polonia nel secondo dopoguerra, sotto il giogo comunista, cogliendovi una 'impressionante' illustrazione della profezia del missionario francese. Proprio Maria avrebbe liberato la Polonia da questo giogo, grazie alla Consacrazione della nazione fatta dal Cardinale Stefan Wyszynski il 15 agosto 1956; e proprio dalla Polonia si sarebbe in seguito avviata la vittoria di Maria sul comunismo.<sup>319</sup>

Questo modo di leggere la storia non è solo ingenuo: è volutamente fuorviante; perché piega all'interesse della fede una realtà storica diversa e ben più complessa, che deve comprendere quanto meno il martirio della stessa Polonia sotto il giogo nazista; argomento assolutamente taciuto da Laurentin.

Passando ad anni più recenti, nella vulgata di Fatima, pur essendo alla lettera solo un 'Atto di affidamento', quello compiuto da Giovanni Paolo II a Roma il 25 marzo 1984 viene ritenuto esattamente quanto voleva la Madonna di Fatima.

In realtà, lo stesso papa aveva già letto lo stesso testo una prima volta il 7 giugno 1981, mentre era ricoverato dopo l'attentato (l'atto era stato preparato per essere letto nella Basilica di Santa Maria Maggiore,<sup>320</sup> ed una seconda volta a Fatima il 13 maggio 1982; ma Lucia aveva fatto sapere che mancavano i requisiti per la sua validità: ovvero che ogni Vescovo del mondo, in unione al Papa, facesse nella sua cattedrale una consacrazione pubblica, solenne ed esplicita della Russia.

---

<sup>317</sup> Penello R., 1953, pp. 117-118.

<sup>318</sup> Grignon de Montfort L.M., 1997, p. 52.

<sup>319</sup> Laurentin R., 1994; ed. it., 1996, p. 117.

<sup>320</sup> Bertone T., 2000b, p. 16.

Contrariamente alle opinioni espresse in precedenza, stavolta però Lucia, ma solo dopo altri cinque anni, e soprattutto dopo avere assistito al tracollo sociale, economico e politico dei regimi comunisti dell'Est, fa sapere che 'per il cielo' l'atto è valido, in quanto corrispondente alle richieste della Madonna.<sup>321</sup> Così, ancora una volta, la veggente sale sul comodo treno degli eventi storici già archiviati; gli apologeti applaudono e si allineano.

Ma davvero Giovanni Paolo II aveva rispettato, quanto meno verbalmente, i dettami della Madonna? In realtà egli aveva 'solo' affidato e consacrato ancora una volta il mondo in genere, salvo a precisare, "*in modo speciale [...] quegli uomini e quelle nazioni, che di questo affidamento e di questa consacrazione hanno particolarmente bisogno*". Chiaramente non aveva né specificato 'Russia', né identificato il 'male' con il comunismo. In pratica aveva perfettamente ricalcato il messaggio, a suo tempo dichiarato 'incompleto', e dunque non valido, di Pio XII.

### **8.8 Che effetti produce la Consacrazione?**

Il 13 maggio 1938, a Fatima, il Portogallo viene consacrato al Cuore Immacolato di Maria, durante una cerimonia cui prendono parte venti fra arcivescovi e vescovi, più di mille sacerdoti ed oltre mezzo milione di fedeli. Tale atto, secondo gli agiografi, avrebbe preservato il Portogallo dalla guerra mondiale imminente. Ma non era stata questa l'intenzione dell'episcopato portoghese, che aveva piuttosto inteso ringraziare la Madonna per le grazie che riteneva di avere già ricevuto (essere scampati alla paventata guerra civile, fomentata dai comunisti, come nella vicina Spagna). Viene infatti indirizzata al papa una lettera che così recita: "*Il cardinale patriarca di Lisbona e tutti gli arcivescovi e vescovi del Portogallo, riuniti nel Santuario di Fatima ai piedi della beatissima vergine Maria, per rinnovare la consacrazione già da tempo fatta al suo cuore immacolato, in ringraziamento d'aver salvato il Portogallo, soprattutto in questi ultimi due anni, dal pericolo del comunismo, esultando di gioia per un beneficio tanto grande e tanto miracolosamente concesso dalla Madre divina, umilmente prostrati ai piedi di Vostra Santità, chiedono istantemente che, appena la Santità Vostra lo giudichi opportuno, l'orbe intero sia consacrato allo stesso purissimo cuore, affinché venga per sempre liberato dai molti pericoli che da ogni parte lo minacciano e regni la pace di Cristo nel Regno di Cristo, per mediazione della Madre di Dio*".<sup>322</sup>

Quel "*appena la Santità Vostra lo giudichi opportuno*" è sconcertante: come se si potesse giocare con la volontà del 'cielo'. Non era stato proprio il 'cielo' a chiedere la consacrazione, e non aveva proprio il 'cielo' dichiarato che il momento era giunto? Perché l'ultima decisione doveva essere riservata al papa? Ma poi, il Portogallo si era forse salvato grazie alla Consacrazione del 13 maggio 1931, o per il voto del maggio 1936? E davvero la Consacrazione fa questi prodigi?

Se davvero la Consacrazione fosse in grado di dare una spinta alla storia del mondo, se ne dovrebbero riconoscere i segni, e inversamente, da qualche segno della storia, si

---

<sup>321</sup> Bertone T., 2000b, p. 18.

<sup>322</sup> Cfr. *Documentos de Fatima*, p. 523 (riportato in FEL2, 145).

dovrebbe potere capire che qualche cosa è avvenuto, per l'intervento di una mano 'celeste'. Ma nessuno è in grado di portare queste prove, anche se molti fatimologi sono convinti che ve ne siano.

Prendiamo il caso paradigmatico della consacrazione del 1943, di cui è stato scritto nel dopoguerra: *“L'intervento di Maria Immacolata è un fatto. Lourdes e Fatima sono i due fari che indicano questo intervento materno e tutti e due nel nome di Maria Immacolata. Questa è l'ora di Maria, l'ora della luce, perché la voce della Madre s'è fatta sempre più viva. Noi non possiamo dar credito a tutte le apparizioni di Bonate, delle Tre fontane di Roma, della Madonna delle lagrime di Siracusa, delle voci che ci vengono riferite della Madonna apparsa in Svizzera, in Austria, in Germania... prima che la Chiesa, maggiormente prudente (come lo è sempre) in queste cose, abbia raccolto le prove di questo intervento soprannaturale, ma a noi basta vedere questo sentimento comune del popolo che ha la sensazione della presenza della Madre. [...] Questa è l'ora di Maria, l'ora della luce, perché è l'ora nella quale il Romano Pontefice, con atto solenne, in un momento più triste della storia del nostro tempo, poneva sotto la sua protezione, in una consacrazione al suo cuore di Madre, tutta l'umanità. Era il 1943, forse l'anno più cruciale della guerra che aveva accumulato spaventosi disastri e prospettava ancora pene e ancora lutti, e la parola del Pontefice Pio XII, col singulto doloroso di tutte le miserie dei suoi figli, si rivolgeva alla Madre. La guerra continuò, ma da quell'istante ci si avviò alla fine, e se ci domandiamo perché il miracolo non fu completo dovremo rispondere che l'uomo non rispose all'invito del Padre comune e non senti il cuore d'una Madre che palpitava per lui!”*.<sup>323</sup>

Più o meno la stessa miopia storica di Lucia. Cosa era infatti cambiato nel 1943? A ben vedere, il 'male' (la Russia) stava per soverchiare il 'non male' (la Germania); tutto il contrario di quanto prometteva la Madonna di Lucia! Che poi ci si 'avviasse' alla fine è pietosa bugia: il peggio doveva infatti ancora venire.

Decenni dopo, la caduta dei sistemi comunisti dell'Est suscita in seno alla Chiesa commenti altrettanto incongrui, 'alla luce di Fatima'. Nel 1991, il cardinale Ratzinger, che nove anni dopo dovrà assumersi l'imbarazzante compito di 'spiegare' (con palese 'sacrificium intellectus') quanto Fatima c'entri con la storia, scrive sullo *“intrinseco disfacimento dell'ideologia marxista e della struttura di potere da essa creata”*, constatando come esso *“si è verificato pacificamente e quasi senza spargimento di sangue, semplicemente ad opera dell'interna decomposizione di un sistema e dei suoi presupposti culturali, dunque in virtù della forza dello spirito e non per mezzo della violenza politica o degli eserciti. In ciò si fondano tanto la speranza quanto la particolare responsabilità che accompagnano tali eventi, la cui sfida è ben lungi dall'essere esaurita”*.<sup>324</sup> Ed entrando nel dettaglio, ci spiega che i motivi del crollo sono: il fallimento materiale del sistema marxista, la forza della religione, l'influenza dei mezzi di comunicazione:<sup>325</sup> non una parola su Fatima!

---

<sup>323</sup> Penello R., 1953, pp. 123-124.

<sup>324</sup> Ratzinger J., 1991; ed. it. 1992, pp. 5-6.

<sup>325</sup> Ratzinger J., 1991; ed. it. 1992, pp. 72-76.

Sembra incredibile che uno che già conosce il ‘terrificante’ Terzo segreto non accenni minimamente alla Madonna di Fatima! Evidentemente, la caduta del sistema comunista non può essere interpretata in modi così semplicistici, ad esempio riproponendo una ristretta visione della storia come lotta fra comunismo e cristianesimo. Fra l’altro, la storia ha dimostrato che la caduta del comunismo sovietico non ha affatto favorito il benessere spirituale del popolo russo; non ha nulla a che vedere con una presunta ‘conversione’ ed ha anzi aperto nuovi sanguinosi conflitti militari e sociali. In Russia è semplicemente crollato un regime ateo, lasciando un paese di atei che si abbandonano liberamente a tutte le pratiche immorali dell’occidente ‘cristiano’, prima in qualche modo represses: l’edonismo sfrenato, il commercio sessuale, le droghe.<sup>326</sup>

E non è tutto. Mentre cadeva in Europa, il sistema comunista si rafforzava in Cina: i fatti di Berlino sono infatti preceduti di pochi giorni (giugno 1989) da quelli di piazza Tienanmen. Evidentemente la Madonna non guardava da quella parte del mondo!

---

<sup>326</sup> In: Carrière J-C., Delumeau J., Eco U., Gould S.J., 1999 è affrontato, più in generale, il problema del crollo delle ideologie, fra cui quella religiosa, al passaggio del millennio.

## 9- La costruzione apologetica

Esistono almeno due storie di Fatima: quella nota subito dopo le apparizioni e quella raccontata decenni dopo. La prima è una cronaca semplice, che si distingue poco dalle mariofanie più vicine, e che presenta un elemento di novità nel solo ‘miracolo del sole’, decisivo nell’accreditarla come ‘autentica’. La storia di Fatima scritta in seguito è invece un racconto ‘meraviglioso’ i cui elementi sono stati aggiunti progressivamente, in base a ‘rivelazioni’ postume e a testimonianze tardive, la cui autenticità e sincerità resistono poco ad una seria analisi critica.

Non sarà mai sottolineato abbastanza il fatto che Lucia non ha scritto le sue Memorie, né risposto ad interviste, per una spinta autonoma oppure obbedendo ad un ‘comando’ della Madonna, quanto piuttosto per venire incontro alle esigenze di alcuni suoi agiografi, dei quali ha poi personalmente controllato ed approvato parola per parola gli scritti: Galamba de Oliveira, Gonzaga da Fonseca, e soprattutto De Marchi.

Solo confrontando dettagliatamente tali testi si può ritrovare la traccia di questo intenzionale processo di mistificazione.

In questo capitolo mi occupo dunque delle più importanti e diffuse opere su Fatima, mettendone in evidenza lo spirito, la completezza documentaria, il senso critico, la personalità degli autori, i passi fondamentali. La trattazione comparativa di alcuni argomenti occupa invece i capitoli 12 e 13.

### 9.1 Luigi Gonzaga da Fonseca

“*Le meraviglie di Fatima*”, del gesuita Luigi Gonzaga da Fonseca (1878-1963), uno dei primi testi sull’argomento, è il più noto libro su Fatima circolante in Italia; rilevante per l’autorevolezza delle fonti, per l’ordine espositivo, per la completezza, e non ultimo per il fatto di essere stato costantemente rivisto per molti decenni dall’autore, e poi dai curatori. Ha origine come rielaborazione di un volumetto del Canonico Barosso, rettore del Santuario della Madonna del portone di Asti, che nel 1931 raccoglieva alcuni suoi articoli precedentemente apparsi su di un bollettino. Nel 1932 Gonzaga da Fonseca viene incaricato di prepararne una seconda edizione e da allora si impegna a curarne sempre di nuove, che via via recepiscono tutte le più importanti novità su Fatima e ne illustrano i vari aspetti. In particolare, la quarta edizione del 1942, stampata dalla Tipografia Poligliotta del Vaticavo, è il primo libro a pubblicare il materiale della Terza e Quarta Memoria di Lucia, dopo che il Cardinale Cerejeira, il 13 maggio 1942 a Fatima, durante una solenne Messa Pontificale, aveva dichiarato solennemente la realtà delle apparizioni. L’ultima edizione circolante è del 1987, revisionata da Joaquin Maria Alonso.

Il testo di Gonzaga da Fonseca, ha tutta l’apparenza di un resoconto innanzitutto storico, di cui viene mantenuta nel corso del tempo la struttura originaria.

La natura documentaristica di quest'opera ha condizionato molti altri divulgatori, i quali vi hanno attinto l'impostazione generale e le notizie fondamentali, piuttosto che utilizzare altre fonti, o rifarsi direttamente alle disordinate Memorie di Suor Lucia.

Un aspetto di assoluto rilievo, per chi intenda effettuare una indagine storica sull'enorme e spesso contraddittorio materiale su Fatima e sulla sua proposizione nel tempo, è la possibilità di confrontare (fra di loro e con le Memorie di Lucia) le diverse edizioni di questa opera, scritte in contesti storico-religiosi diversissimi.

In questo capitolo esporrò alcune considerazioni generali sull'opera di Gonzaga da Fonseca, quindi esaminerò alcuni elementi specifici del racconto, con enfasi su quanto svela il procedimento di continua riscrittura. Altre considerazioni sull'operato di questo autore saranno esposte in successivi capitoli (in particolare 12 e 13).

Tutte le edizioni del volume di Gonzaga da Fonseca, iniziano con un preambolo sul *"Paese prediletto da Maria"*: vi si parla delle lotte contro i Musulmani, e della vicenda della principessa Ourema, convertitasi al cristianesimo. Si tratta degli unici elementi forniti al lettore, unitamente alla citazione sulla diffusa pratica del Rosario, per prendere contatto con l'anima cristiana del Portogallo. Quindi si passa senza indugi alla descrizione di quanto avvenne a partire dal fatidico 13 maggio 1917.

Solo dopo aver letto MI e MII, Gonzaga da Fonseca, come altri, può aggiungere una breve storia della vita dei pastorelli prima delle apparizioni (GF1939, 75-80) ed un racconto più lungo e dettagliato su quella dopo (GF1939, 80-109). Nulla di più, comunque, che il materiale ripreso dalle Memorie, con colpevole omissione di momenti chiave della formazione religiosa di Lucia prima delle apparizioni. Nell'edizione del 1939, appare sorprendente la quasi omissione delle visioni preparatorie e di quelle dell'Angelo, cui si accenna appena solo a proposito della citazione della 'preghiera dell'Angelo' (GF1939, 88). L'Angelo viene considerato *"nello spirito della devozione alla Madonna di Fatima"*, per nulla come 'preparatore'. Evidentemente Gonzaga da Fonseca ha delle perplessità sulle cose raccontate da Lucia: stenta a crederle o a collocarle teologicamente nel corso degli eventi, in quanto ovviamente escono dalla convenzionalità delle manifestazioni mariane.

Secondo Gonzaga da Fonseca le apparizioni mostrano (in Fatima I) una *"meravigliosa, progressiva armonia"*, hanno *"prove di credibilità ostensibilmente accumulate"* e conducono ad una vita cristiana ispirata dal Rosario (GF1932, 46-47).

La prima Fatima, da lui descritta nel 1932, procede secondo il modello codificato a Lourdes: apparizioni, culto, miracoli. Non sono evidentemente possibili altre interpretazioni, stante la scarsità di dati oggettivi e di comunicazioni dei veggenti. Il modello comunque funziona, se è vero che la risposta dei credenti è più che buona. Non vi è ancora un chiaro messaggio politico, al di là delle rivendicazioni delle componenti cattoliche portoghesi contro la prepotenza massonico-repubblicana, che trovano ascolto dopo l'avvento di Salazar. Fatima ha una dimensione prevalentemente locale, e non diffonde altro messaggio che quello tipico nella predicazione popolare.

Una buona parte dell'edizione del 1932 (GF1932, 84-110) è dedicata ai miracoli medici e spirituali dichiarati (oltre 8.000 negli ultimi sette anni): fra questi

tubercolosi, tumori e perfino una quasi ‘resurrezione’; chiara testimonianza di quanto l’apparizione fosse, prima di MI e MII, descritta e interpretata assolutamente in linea con il modello di Lourdes. Nelle successive edizioni, questo aspetto passa decisamente in secondo piano, anche se la casistica viene ampliata (GF1939,133-155/.../GF1987,233-267).

Nella sua prima ricostruzione di Fatima, il più grande miracolo è comunque, per Gonzaga da Fonseca, il rinnovamento religioso e politico del Portogallo; un aspetto che verrà evidenziato sempre meno nel secondo dopoguerra, per l’ambigua posizione assunta dall’autore e dal clero in genere nei confronti della dittatura di Salazar. La storia politica del Portogallo è comunque strettamente legata, per una lunga stagione, agli eventi ed al culto di Fatima. La politica condiziona Fatima e Fatima risponde alla politica. Di tutto questo v’è ampia traccia in questo racconto; ma con mille sorprese per chi segua il processo narrativo attraverso le varie edizioni.

In GF1932 e GF1939 esaurito il racconto di quanto successe ad opera degli anticlericali durante e subito dopo il ciclo apparizionario del 1917, compare solo un breve accenno alle vicende politiche, degli anni che seguono: *“malgrado tutto, il Cattolicesimo vive e prospera rigoglioso, come da due secoli non si era visto in Portogallo. Persino l’attuale Presidente della Repubblica, il signor Generale Oscar Carmona, col presidente del Ministero ed altri personaggi del Governo sono andati a Fatima il 12 Maggio 1929. A chi il merito? Alla Madonna Santissima del Rosario...”* (GF1932, 108-109; GF1939, 170). È l’unico accenno, in tutto il libro, alla presente situazione politica del Portogallo.

Ma in GF1943, 210) scompare per sempre la frase: *“Persino l’attuale Presidente etc...”*. Al suo posto, una lunga cronaca su *“Ciò che è dopo la visita della Madonna”*, *“Le feste di Lisbona”* ed il *“Pellegrinaggio nazionale giubilare – Maggio 1942”*; poi un paragrafo sulla rinascita religiosa, con ampi stralci della ‘Pastorale collettiva’ dell’Episcopato Portoghese nel XXV° delle apparizioni (GF1943, 210-213); quindi un paragrafo sul *“Rinnovamento morale e religioso del Portogallo”*, che vale bene riprendere integralmente: *“Non parliamo del rinnovamento politico, nazionale ed internazionale: ormai chi non lo vede? Parliamo piuttosto della rinascita morale e religiosa: ‘nelle scuole è rientrato il nome di Dio, il Crocifisso, l’insegnamento religioso, la vita di pietà: in luogo della nefasta legge di separazione vi è il Concordato con la S. Sede e l’Accordo Missionario... Il Portogallo ha ritrovato le sue antiche tradizioni di nazione crociata: fedelmente cattolica e missionaria”* (GF1943, 213).<sup>327</sup> Poi il testo riprende, come in GF1932 e GF1939, da: *“A chi il merito? Alla Madonna del Rosario...”* (GF1943, 213; GF1951, 270). Ma tutta questa parte viene rimossa, ‘opportunamente’, in GF1987.

Queste significative divergenze fra le diverse edizioni vanno attentamente soppesate. A cominciare dall’eliminazione, a partire da GF1943, della frase *“Persino l’attuale Presidente etc”*, che nel 1932 e 1939 costituiva l’unico riferimento esplicito (con citazione anche di un nome o di una carica istituzionale) ad un uomo politico portoghese. Da GF1943 in poi non vi sarà più alcun accenno esplicito a personaggi

---

<sup>327</sup> La citazione è presa dalla stessa pastorale del 1942.

della dittatura. Le “*autorità civili*” e la “*Patria*” saranno incidentalmente ricordate solo una volta e solo perché inserite nel testo della ‘Pastorale collettiva’ del 1942 (GF1943, 158-159). Perché?

Evidentemente lo stretto legame fra la dittatura e Fatima andava occultato o quanto meno minimizzato, parlando genericamente di ‘rinnovamento’ e non specificamente di ‘regime’, e ponendo l’accento sugli aspetti ecclesiali e sulla pratica religiosa di quegli anni. Certe vicinanze di eventi procuravano forti imbarazzi. Il 12 maggio 1929 Salazar, presente a Cova d’Iria con le più alte cariche dello Stato, aveva inaugurato a Fatima il nuovo ospedale, in omaggio alla Madonna lì apparsa; meno di un mese dopo, il 13 giugno,<sup>328</sup> Lucia aveva avuto a Tuy, una apparizione di Cristo e della Madonna, che le aveva chiesto di comunicare al Papa “*il suo desiderio della consacrazione della Russia e la sua promessa di convertirla*” (DAL,103). Per la prima volta Lucia, finora ‘morta al mondo’, tornava alla ribalta, o meglio, se si suppone una sua malafede in gran parte della storia di Fatima, cercava di tornarvi, giacché il momento politico lo consentiva. Era meglio dunque nascondere quanto più possibile questo inquietante legame.

Ma quel che sconcerca è la contemporanea celebrazione del “*rinnovamento politico*” internazionale: erano davvero felicemente rinnovati i paesi con governi dittatoriali ideologicamente vicini al Portogallo, vale a dire la Spagna, l’Italia e la Germania, che stavano precipitando il mondo verso la più immane catastrofe di tutti i tempi? La Madonna benediceva questi paesi ‘rinnovati’?

Gonzaga da Fonseca deve avere avuto in seguito qualche ripensamento, se è vero che questo accenno al “*rinnovamento politico*” scompare in GF1987 assieme ai paragrafi su “*Le feste di Lisbona*” ed il “*Pellegrinaggio nazionale giubilare – Maggio 1942*”.

In tal modo l’apologetica di Gonzaga da Fonseca solleva tardivamente la Madonna dai ‘meriti’ di avere messo al potere ben quattro dittature e di avere fatto ritrovare al Portogallo “*le sue antiche tradizioni di nazione crociata: fedelmente cattolica e missionaria*”, così tanto crociata e missionaria d’aver sterminato una gran parte degli abitanti del ‘nuovo mondo’ e cancellato in poco tempo fiorenti civiltà.

Sulla stessa linea, in GF1939, viene sottolineata da Gonzaga da Fonseca la ‘missionarietà’ di Fatima: “*questa è la caratteristica della Madonna di Fatima: dove entra incomincia a fare la ‘Missionaria’*” (GF1939, 168), una missione che la porta obbligatoriamente fra gli “*infedeli*”. Ma il breve paragrafo “*Nelle missioni fra gli infedeli*” (GF1939, 169-170 e GF1951, 259), viene anch’esso infine soppresso (in GF1987) come tutte le altre parti del testo divenute ‘politicamente scorrette’ nel mutato contesto storico-ecumenico.

L’edizione del 1943 si caratterizza comunque per il nuovo capitolo su “*Il Cuore Immacolato di Maria*” (GF1943, 217-223), che verrà ampliato successivamente (GF1951, 319-329; GF1987, 296-306). Di fronte alle inattese novità di Lucia, Gonzaga Da Fonseca deve trovare argomenti teologici che possano raccordarle a quanto già noto, e lo fa collegando le parole “*che non offendano più il Signore,*

---

<sup>328</sup> Nella lettera del 18 maggio 1941, Lucia indica erroneamente la notte fra il 12 ed il 13 giugno 1930. In: Martins A.M., 1973, p. 162.

*perché è già troppo offeso*” al tema della Consacrazione, che non fa parte del contenuto dell’apparizione del 17 dicembre 1927, in cui Gesù le avrebbe parlato, in riferimento al ‘mondo’, solo di ‘devozione’ e non di ‘consacrazione’.

Concordemente alla falsa versione della seconda parte del segreto di Luglio, che omette la citazione della Russia, Gonzaga da Fonseca parla genericamente di “*Consacrazione del mondo*” e non della Russia (in particolare o esclusivamente). In seguito sarà costretto ovviamente a cambiare versione scrivendo “*Consacrazione del mondo, e segnatamente della Russia*” (GF1951,324; GF1987,300), versione anch’essa, ovviamente, falsa; per inciso, secondo Gonzaga da Fonseca la consacrazione chiesta era esattamente quella effettuata (dunque ‘valida’) il 31 ottobre 1942.

Nel 1951, Gonzaga da Fonseca ha ben chiara la necessità di cavalcare l’anticomunismo, e ciò lo spinge a qualche opportuno aggiustamento delle fonti documentarie. Il testo dell’Atto di affidamento compiuto da Pio XII nel 1942 recitava, fra l’altro: “*A Voi, al Vostro Cuore Immacolato, in quest’ora tragica della storia umana, affidiamo, rimettiamo, consacriamo non solo la Santa Chiesa, corpo mistico di Gesù, che soffre e sanguina in tante parti e in tanti modi tribolata, ma anche tutto il mondo straziato da feroci discordie, riarso in un incendio di odio, vittima delle proprie iniquità...*”. Ma a lui non va bene, e dunque cancella tranquillamente le parole “*straziato da feroci discordie, riarso in un incendio di odio, vittima delle proprie iniquità*” per aggiungere, fuori di virgolettato, un inesistente riferimento agli “*infedeli, i dissidenti e gli scismatici, segnatamente la Russia*” (GF1951,191; GF1987,183).

Poi, sottolineando meglio, se ancora ve ne fosse bisogno, le sue preferenze politiche, più che gradite in quel momento dalla Chiesa, dedica un intero capitolo al pellegrinaggio della statua della Madonna Pellegrina a Madrid nel 1948, in occasione del Congresso Mariano (GF1951, 286-292). Avrà un ripensamento, in seguito, come nei riguardi di Salazar, ed il capitolo sparirà per intero, con pochi dati richiamati in un piccolo paragrafo (GF1987, 205), dove non si accenna più, ad esempio, allo “*omaggio dei grandi*”, ovvero di Francisco Franco, che in pompa magna recitò “*con tutta la sua famiglia e con tutto il personale civile e militare di casa sua*” il Rosario ed il Salve Regina, e della moglie e della figlia del dittatore, che giornalmente andavano a trovare la Madonna (GF1951, 288); né si evocherà l’apoteosi del 30 maggio a Madrid, con la “*vergine portata dalle Autorità civili ed ecclesiastiche, scortata dalle guardie*”, esibita alla Guardia d’onore del ‘generalissimo’ ed a centinaia di migliaia di persone in delirio (GF1951, 290). Ogni esplicito riferimento al ‘generalissimo’ sparirà del tutto in GF1987, eccetto che nel ricordare quell’arco trionfale, voluto da Franco per accogliere in Spagna la Madonna pellegrina nel 1947, con la scritta “*La Spagna ai tuoi piedi*” (GF1987, 201): forse questo momento, quasi ‘privato’, non sembrò alla fine imbarazzante quanto i festeggiamenti ‘ufficiali’ di Madrid.

## 9.2 La prima apparizione

Nelle poche righe che di fatto iniziano la storia di Fatima (GF1939,12/GF1987, il carattere dei tre pastorelli viene descritto con brevi pennellate: “*semplici come gli agnelletti*”, “*pregavano con pietà*”, “*imparavano con diligenza il Catechismo*”, avevano “*ascoltato devotamente la Messa*” (GF1987, 21). Questi elementi mancavano nella descrizione originaria (MF 1932, 8) dove al lettore veniva fatto sapere unicamente che essi non sapevano leggere e che la sola Lucia aveva fatto la prima comunione. Le note sulla semplicità dei pastorelli, aggiunte a partire da GF1939, si ripetono in tutte le edizioni successive. Come per tantissimi altri elementi narrativi (ad esempio i loro giochi e la recita del rosario prima dell'apparizione), questo arricchimento del testo è legato alle sopravvenute prime due memorie di Lucia, le sole in grado di fornire veri o presunti dati biografici sui pastorelli, che nessuno aveva conosciuto fino ad allora, o perlomeno elementi che nessuno aveva ritenuto significativo segnalare. Sono le prime tracce di quella sottolineatura del contrasto tra il carattere originario dei pastorelli ed il suo cambiamento dopo la presunta ‘irruzione del soprannaturale’, sui cui verrà costruita tutta la loro agiografia, fino alla beatificazione.

Prima dell'apparizione avvengono dei fenomeni atmosferici, già noti in GF1932: un primo lampo abbagliante, per cui Lucia dice ai cugini “*si vedono lampi: abbiamo temporale*”; poi un lampo più abbagliante (MIV, 118; GF1932, 10/.../GF1987, 22). I tre pastorelli corrono giù, ma a metà della china vengono colti da un altro lampo, più potente (MIV, 118; GF1943, 14; MF 1987, 22; anche in AMF, 116); continuano la corsa fino in fondo alla conca e qui vedono la Madonna. Nelle due prime versioni di Gonzaga da Fonseca il secondo lampo li aveva colti invece “*in fondo alla valle proprio nel posto in cui più tardi doveva zampillare la sorgente prodigiosa*” e dove avrebbero visto la Madonna (MF 1932, 10; MF 1939, 13). La prima descrizione è conforme a quella scritta da Lucia, la seconda denota invece una modifica intenzionale, che vuole sottolineare il rapporto con la sorgente miracolosa, sul modello di Lourdes. In MF 1943, 14 compare tuttavia una terza versione: il lampo li coglie a metà della china, ma poi loro proseguono fino in fondo alla conca. Non si accenna più, in questa parte del libro, alla sorgente miracolosa, che diviene quindi un elemento secondario della narrazione; e probabilmente ciò va ricollegato al venire alla ribalta di una Fatima profetica che soppianta l'iniziale Fatima miracolosa.

A questo punto i tre pastorelli vedono l'apparizione sull'albero (MF 1932, 10; GF1939, 13) perché “*come ubbidendo allo stesso impulso, guardano a destra*”. Lucia, in MIV, non descrive questo volgersi a destra e Gonzaga da Fonseca conseguentemente muta versione: la Madonna si manifesta dunque “*dinanzi a loro, a due passi di distanza*” (GF1943, 14/.../GF1987, 22). La prima descrizione costituiva evidentemente una forzatura, inserendo nel racconto una sorta di ‘premonizione’, che forse in seguito fu ritenuta inopportuna.

La Madonna rassicura i pastorelli affermando: “*Non abbiate paura, non voglio farvi alcun male*” (GF1932, 10/.../1987, 22). Nel suo ultimo scritto Lucia userà invece l'espressione “*Non abbiate paura, io non vi faccio del male*” (AMF, 116).

A questo punto Lucia domanda all'apparizione: "*E che cosa siete venuta a fare?*" (GF1932, 11 e GF1939, 13). Ma secondo Lucia la domanda è invece: "*E che cosa volete da me?*" (MIV, 119; AMF, 116). Gonzaga da Fonseca dapprima accetta questa nuova versione (MF19443, 15 e GF1951, 23) ma poi torna a qualcosa di simile alla prima stesura: "*E che cosa siete venuta a fare qua al mondo?*" (GF1987, 23), come a correggere l'espressione di Lucia ritenuta evidentemente troppo personalistica, ma introducendo una consapevolezza immediata della provenienza da "*fuori del mondo*" che Lucia non aveva affatto dichiarato.

Quindi la Madonna spiega: "*Sono venuta a domandarvi di recarvi qui a quest'ora il giorno 13 di ogni mese, per sei volte consecutive. In ottobre vi dirò chi sono e che cosa voglio da voi*" (GF1932, 11/...GF1951, 23). Nella Quarta Memoria Lucia aggiunge "*Poi tornerò ancora qui una settimana volta*" (MIV, 119; AMF, 116), che compare quindi anche in MF 1987, 23.<sup>329</sup>

In GF1932, 12/.../GF1951, 24, è presente un inciso che viene eliminato in GF1987, 24: "*Gli occhi dell'Apparizione si rivolgono più direttamente al ragazzo, lo fissano con un'espressione di bontà insieme e di materno rimprovero*". Giacché Francesco non poteva sentire, che senso aveva che la Madonna si rivolgesse a Lui mentre parlava a Lucia? Evidentemente Gonzaga da Fonseca ha percepito ed eliminato questa stranezza nel suo racconto; un particolare che peraltro non figura negli scritti di Lucia.

In GF1932 la prima apparizione si conclude dopo alcune richieste fatte da Lucia circa la sorte di due giovinetti morti da poco e la raccomandazione di recitare sempre il Rosario (GF1932, 12). Ma in GF1939 vengono introdotti 'nuovi' elementi, derivanti dalla Seconda Memoria; l'apparizione chiede a tutti e tre: "*Volete voi offrire dei sacrifici ed accettare volentieri tutte le pene che vi manderà il Signore, in riparazione di tanti peccati, con cui si offende la Divina maestà, per ottenere la conversione dei peccatori, ed in ammenda onorevole delle bestemmie, e di tutte le offese fatte all'Immacolato Cuor di Maria?*" (GF1939, 14/.../GF1951, 24).

Lucia riporta due volte, nelle Memorie, questa domanda della Madonna: "*Volete offrirvi a Dio per sopportare tutte le sofferenze, che Lui vorrà inviarvi, in riparazione dei peccati con cui Egli è offeso e per impetrare la conversione dei peccatori?*" (MII, 50) e "*Volete offrirvi a Dio per sopportare tutte le sofferenze che Egli vorrà inviarvi, in atto di riparazione dei peccati con cui Egli è offeso e di supplica per la conversione dei peccatori?*" (MIV, 119). Com'è evidente, non c'è in Lucia alcun accenno al Cuore Immacolato di Maria. Gonzaga Da Fonseca, che aveva arbitrariamente aggiunto "*...e di tutte le offese fatte all'Immacolato Cuor di Maria?*" ha in seguito un ripensamento e ripristina il testo originario (GF1987, 25); ma la cosa non fa piacere a Joaquin Maria Alonso che sostiene in nota l'esistenza, sin dalla prima apparizione, di un "*rappporto implicito, ma chiaro, con la riparazione cordimariana*" (GF1987, 25).<sup>330</sup>

---

<sup>329</sup> L'argomento è discusso nel capitolo 13.11.

<sup>330</sup> Le ragioni dell'apologetica hanno sempre la precedenza!

Lucia acconsente alla richiesta e l'apparizione replica *"Avrete dunque molto da soffrire, ma la grazia di Dio sarà il vostro conforto"* (MF 1939, 14/.../GF1987, 25) che riprende MII, 51 e MIII, 119. In GF1932, ovviamente, manca anche questa risposta.

Gonzaga da Fonseca sostiene inizialmente che in questa prima apparizione Francesco aveva sentito (come avverrà anche le volte successive) solo la voce di Lucia *"nè si era accorto che la bella signora parlasse"* (GF1932, 12; GF1939, 14); ma poi in GF1951, 25/.../MF1987, 26 afferma, contraddicendosi palesemente, che Francesco *"non aveva sentito che la voce di Lucia, pure accorgendosi che la bella Signora parlava"*. Sembra piuttosto strano che per circa venti anni sia dunque circolata una falsa versione di un fatto così importante!

La Madonna *"raccomanda ai piccoli di dire sempre il Rosario con divozione"* senza precisare il perché (GF1932, 12; GF1939, 14), che viene specificato da Gonzaga da Fonseca solo dopo decenni: *"per ottenere la pace nel mondo"* (GF1951, 25; GF1987, 25). Lucia parla di questa richiesta della Madonna solo nella Quarta Memoria, descrivendo la prima apparizione: *"Recitate il rosario tutti i giorni, per ottenere la pace al mondo e la fine della guerra"* (MIV, 120), ed anche la terza (MIV, 121); la stessa versione viene riportata da De Marchi (DM, 15).

Secondo una testimonianza del parroco, completata nel 1918, Lucia aveva chiesto alla Madonna se la guerra sarebbe finita presto, ma la Madonna non le aveva dato alcuna risposta precisa. Gonzaga da Fonseca riporta questa richiesta, che manca anche nelle Memorie di Lucia, solo in GF1987, 24.

Infine la Madonna apre le mani *"comunicandoci una luce così intensa, come un riflesso che da esse usciva, che ci penetrava nel petto e nel più intimo dell'anima, facendoci vedere noi stessi in Dio, che era quella luce stessa, più chiaramente di quanto non vediamo nel migliore degli specchi"*; i tre si inginocchiano e fanno un atto di adorazione intimo (MIII, 119-120; MF 1987, 25). Anche su questo, nessun accenno in GF1932 e GF1939.

### **9.3 La seconda apparizione**

Secondo GF1932, Lucia chiede *"Che volete da me?"*; la Madonna raccomanda la recita frequente del Rosario e le insegna una preghiera da inserire alla fine di ogni diecina *"O mio Gesù, perdonateci le nostre colpe, preservateci dal fuoco dell'inferno e sollevate le anime del purgatorio, specialmente le più abbandonate"* (GF1932, 15) Quindi la Madonna chiede che Lucia impari a leggere (GF1932,15); la formula usata dalla Madonna cambia però nei resoconti successivi.<sup>331</sup>

Infine la Madonna confida un segreto ai tre, con *"espresso divieto di rivelarlo"* (GF1932,15); ma Lucia in MIV, 121 afferma: *"La Madonna non ci ordinava ancora, questa volta, di mantenere il segreto. Ma sentivamo dentro che Dio a questo ci spingeva"*. La discordanza fra le due versioni è evidente e non può derivare che da affermazioni fatte allora dai tre veggenti.

---

<sup>331</sup> L'argomento è discusso nel capitolo 13.4.

Francesco apprende solo più tardi, da Lucia, l'oggetto del segreto. Durante il periodo delle apparizioni, i tre bambini avevano dichiarato semplicemente che *“era per il bene di tutti tre”*. A ciò, in GF1939, 19 e successivi Gonzaga da Fonseca (in base ad una affermazione di Giacinta durante l'interrogatorio cui fu sottoposta l'11 ottobre 1917 da parte del Dr. Formigao) aggiunge che non era *“per diventare ricchi o felici in questo mondo”*

Quanto al contenuto del segreto, Gonzaga da Fonseca già in MF 1932, 15 riporta che a posteriori si ipotizzò che riguardasse la prossima morte dei due bambini e il fatto che a Lucia fosse stato ordinato di farsi religiosa. Ne parla più compiutamente in MF 1939, 20 in base alla lettura di un documento inviato da Suor Lucia (che ne accenna in MIII, 79) al suo confessore (che le aveva chiesto se poteva mettere per iscritto il segreto) il 17 dicembre 1927. Gesù le era apparso dicendole *“Figlia mia, scrivi quanto ti si comanda; scrivi pure tutto quello che la Vergine SS. ti rivelò nell'Apparizione in cui parlò di questa devozione [all'Immacolato Cuore di Maria]; quanto al resto del segreto, continua a tacere”*: La Madonna avrebbe sostanzialmente detto, durante la seconda apparizione: *“Giacinta e Francesco verrò presto a prenderli. Tu però devi rimanere quaggiù più a lungo. Gesù vuole servirsi di te per farmi conoscere ed amare. Egli vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore Immacolato. A chi la praticherà prometto la salvezza. Queste anime saranno predilette da Dio, e come fiori saranno collocate da me dinanzi al suo trono”*. Gonzaga da Fonseca commenta: *“Così, con le parole stesse della veggente, viene sollevato il lembo del velo che nascondeva la parte del segreto già avverata. Il rimanente, la parte molto più importante, sarà dalla Provvidenza manifestata, quando le piacerà. Nel 1917, i veggenti dovevano conservare silenzio assoluto. Certo che essi non sospettavano a quale grande prova venivano così sottoposti. Ma la Provvidenza aveva i suoi fini”* (GF1939, 20).

Dunque nel 1939 sarebbe stato già chiaro, in base al citato scritto di Lucia, che il segreto si riferiva alla morte dei due pastorelli ed al fatto che Lucia sarebbe sopravvissuta per diffondere la Devozione al Cuore Immacolato.

Ma poi Lucia ne parla in MIV, 121: dopo avere avuto notizie sul loro futuro, durante l'apparizione i tre erano stati come immersi in una luce; Francesco e Giacinta nella parte che saliva al cielo, Lucia in quella che scendeva sulla terra, quindi era apparso loro il Cuore Immacolato. E così commenta: *“ecco [...] a cosa ci riferivamo quando dicevamo che la Madonna ci aveva rivelato un segreto in giugno”*. Dunque la parte fino ad allora non rivelata del segreto di giugno doveva essere l'apparizione del Cuore Immacolato.

#### **9.4 La terza apparizione**

Il racconto della terza apparizione (come quello della sesta) risente maggiormente degli apporti di Fatima 2.

In GF1932 non ha alcun particolare contenuto: la Madonna raccomanda per la terza volta di *“recitare il Rosario in onore della Madonna e con l'intenzione di ottenere la sollecita cessazione della guerra, perché, affermava, ‘Ella sola poteva venire loro in aiuto’”*. Quindi *“Lucia la pregò di dichiarare il suo nome; e di fare un miracolo per*

*provare la realtà delle apparizioni. La Signora rispose che seguitassero pure a venire tutti i mesi: In ottobre avrebbe detto chi Ella fosse, che cosa volesse, e farebbe un grande miracolo, perché tutti credessero”* (GF1932, 16). Null’altro. Evidentemente non vi erano stati all’epoca altri resoconti da parte dei veggenti. Ma teniamo presente che vi era oramai un certo interesse verso le apparizioni, e sarebbe ben strano che i veggenti non avessero riferito tutti i particolari.

In GF1939, 24 viene invece introdotto il tema, assolutamente nuovo, dei sacrifici *“per la conversione dei peccatori e in riparazione delle ingiurie commesse contro l’Immacolato Cuore di Maria”*. Quindi viene raccontato come ad un certo punto *“Lucia esclamava ‘Ahi!’ dimostrando, allo stesso tempo, in volto grande tristezza* (GF1939, 24). Infine si accenna alle risposte di Lucia riguardo al segreto *“per il bene di noi tre”*, e al tempo stesso buono per alcuni e cattivo per altri.

Dopo la Terza e Quarta Memoria, tutto cambia. Alla semplice descrizione di questa apparizione, che a nessuno era parsa finora incompleta, viene aggiunta l’ingombrante tematica dei tre ‘grandi’ segreti, con il terzo destinato a rimanere tale per decenni. Gonzaga da Fonseca li inserisce con questo preambolo: *“Infatti fu in questa Apparizione, che la Madonna confidò ai tre fanciulli un segreto, con espresso divieto di rivelarlo ad alcuno. Certo che essi non sospettavano a quale grande prova venivano così sottoposti; ma la Provvidenza aveva i suoi fini”* (GF1943, 31).

Sappiamo oramai di cosa si trattava, un segreto diviso in tre parti: a) la visione dell’inferno; b) la devozione al Cuore Immacolato di Maria, la fine della prima guerra mondiale, la seconda guerra mondiale ed il suo segno premonitore, le persecuzioni alla Chiesa ed al Papa, il trionfo del Cuore Immacolato di Maria; 3) la via crucis dei martiri della cristianità.

La prima e la seconda parte vengono comunemente indicate da alcuni autori come ‘secondo segreto’, mentre la terza parte è stata sempre comunemente definita il ‘terzo segreto’. Ma, come già spiegato, i segreti di Fatima sarebbero molti di più.

La seconda parte del segreto di luglio (di cui nulla si era saputo fino ad allora, ignorandosi anche che fosse diviso in parti) viene resa nota da Lucia nella sua terza Memoria, in questo modo (MIII, 80):<sup>332</sup> *“Avete visto l’inferno, dove vanno le anime dei poveri peccatori. Per salvarle, Dio vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore Immacolato. Se faranno quello che vi dirò, molte anime si salveranno e ci sarà pace. La guerra terminerà presto. Ma se non smetteranno di offendere Dio, sotto il regno di Pio XI, ne comincerà un’altra peggiore. Quando vedrete una notte illuminata da una luce sconosciuta, sappiate che è il grande segno che Dio vi dà che sta per punire il mondo dai suoi crimini, per mezzo della guerra, della fame e della persecuzione alla Chiesa e al Santo Padre. Per impedirla verrò a chiedere la consacrazione della Russia al mio Cuore Immacolato e la comunione riparatrice nei primi sabati.*<sup>333</sup> *Se daranno retta alle mie richieste, la Russia si convertirà e ci sarà pace. Se no, diffonderà nel mondo i suoi errori, provocando guerre e persecuzioni contro la Chiesa. I buoni saranno martirizzati e il Santo Padre avrà molto da*

---

<sup>332</sup> Qui e appresso, le sottolineature sono mie.

<sup>333</sup> Per impedire la guerra. Il pensiero è alla guerra civile di Spagna, in cui si verificarono violente persecuzioni alla Chiesa.

*soffrire, parecchie nazioni saranno annientate. Alla fine il mio Cuore Immacolato trionferà. Il Santo Padre mi consacrerà la Russia che si convertirà, e sarà concesso al mondo un certo periodo di pace".*

In MIV,122 Lucia ricopia il testo di MIII, ma con qualche modifica: "La guerra terminerà" (concetto ribadito nelle comunicazioni del 13 ottobre: "la guerra terminerà e i militari torneranno tra breve alle loro case", MIV,125) al posto di "La guerra terminerà presto"; "persecuzioni alla Chiesa" al posto di "persecuzioni contro la Chiesa"; "un periodo di pace" al posto di "un certo periodo di pace"; aggiunta della frase finale "In Portogallo, si conserverà sempre il dogma della fede, ecc...".

Gonzaga da Fonseca riporta questa parte del segreto in GF1943, 33, in questo modo (ho sottolineato le parti modificate o aggiunte): *Avete visto l'inferno, dove vanno le anime dei poveri peccatori. Per salvarle, Dio vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore Immacolato. Se faranno quello che vi dirò, molte anime si salveranno e vi sarà pace. Ma se non si farà, se non cessano di offendere il Signore, la divina giustizia si farà palese con nuovi e più gravi castighi. Una propaganda empia diffonderà nel mondo i suoi errori, suscitando guerre e persecuzioni alla Chiesa; molti buoni saranno martirizzati, il Santo Padre avrà molto da soffrire; varie nazioni saranno annientate... La guerra (1914-18) sta per finire. Ma se non smetteranno di offendere Dio, non passerà molto tempo, sotto il prossimo pontificato, ne comincerà un'altra peggiore. Quando vedrete una notte illuminata da una luce sconosciuta, sappiate che quello è il grande segno che vi dà Iddio che prossima è la punizione dei mondo per i suoi tanti delitti, mediante la guerra, la fame e le persecuzioni contro la Chiesa e contro il Santo Padre. Io sono venuta a chiedere la consacrazione del mondo al mio Cuore Immacolato e la comunione riparatrice nei primi sabati del mese. Se si darà ascolto alle mie domande il flagello sarà allontanato e mitigato... altrimenti... Finalmente il mio Cuore Immacolato trionferà... La Consacrazione al cuore di Maria domandata si farà, ed in conseguenza si convertirà la Russia, ed una pausa di pace sarà concessa al mondo; il Portogallo poi conserverà il dono della fede; ecc. ecc".* Le modifiche rilevanti sono dunque: "per salvarle" (le anime) anziché "per salvarli" (i peccatori); "il Signore" anziché "Dio"; "Io sono venuta a chiedere" anziché "verrò a chiedere"; "la guerra sta per finire" anziché "la guerra terminerà presto"; "La consecuzione al Cuore di Maria domandata si farà" anziché "Il Santo Padre mi consacrerà la Russia". Viene cancellata la frase "e la comunione riparatrice nei primi sabati", forse per accordarsi con il Papa che non ne parla nel suo atto di consacrazione del 1942. Inoltre due frasi finali del testo di MIII "Alla fine il mio Cuore Immacolato trionferà. Il Santo Padre mi consacrerà la Russia che si convertirà, e sarà concesso al mondo un certo periodo di pace" vengono tolte dal virgolettato e richiamate a parte.

La forma in cui viene pubblicato il secondo segreto di Luglio in GF1943, con l'accento alla "propaganda empia" anziché al 'Comunismo' sarà utilizzata per decenni da altri autori.<sup>334</sup>

---

<sup>334</sup> Per esempio è citata ancora così nel "Manuale dei pellegrini" dell'UNITALSI, del 1980, p. 148.

Si può facilmente notare come non fosse difficile per Lucia scrivere a posteriori, nel 1941, che *“molte nazioni saranno annientate”*. Nei piani nazisti di conquista dell'Europa, la Polonia ad esempio non avrebbe più dovuto esistere come stato ma essere in gran parte integrata al Reich; e nel 1941 molte nazioni erano sotto la dominazione tedesca (Polonia, Belgio, Olanda etc...). Il problema sta nel fatto che comunque l'annientamento non veniva dalla Russia, se non marginalmente.

In GF1951, 44 Gonzaga da Fonseca recupera il testo originario di Lucia, che non sarà più alterato. Ha ben presente il problema della inesatta predizione dell'inizio della guerra sotto Pio XI; e la spiega, come faranno altri autori, con l'opinione di Lucia che la vera guerra fosse cominciata con l'annessione dell'Austria da parte della Germania. Ma così si origina un problema maggiore, perché allora le responsabilità della guerra ricadrebbero decisamente tutte dalla parte della Germania, non inclusa nella profezia che parlava solo delle colpe della Russia!

### **9.5 La seconda parte del segreto di luglio**

Cosa giustifica le differenze nell'esposizione della seconda parte del segreto di luglio?

Cominciano a prendere in considerazione l'importante stravolgimento del testo operato da Gonzaga da Fonseca in GF1943, in evidente deroga alla sua affermazione, nella prefazione, di avere riportato le nuove notizie che giungevano da Suor Lucia *“con la massima fedeltà”* (GF1943, 7); concetto che egli ribadirà in seguito, in maniera palesemente contraddittoria, all'ora del ripristino del testo originale di Lucia (GF1951, 12). Il dato più evidente è la modifica e ricollocazione di una parte del testo: *“Una propaganda empia diffonderà nel mondo i suoi errori, suscitando guerre e persecuzioni alla Chiesa; molti buoni saranno martirizzati, il Santo Padre avrà molto da soffrire; varie nazioni saranno annientate...”* che viene anche fatto precedere da una frase che non esiste nell'originale di Lucia: *“Ma se non si farà, se non cessano di offendere il Signore, la divina giustizia si farà palese con nuovi e più gravi castighi”* (GF1943, 33).

Queste due contraffazioni stravolgono il senso del segreto e la successione temporale degli eventi che vi sono enunciati. Innanzitutto viene meno il presunto ruolo diretto della Russia nello scatenare il flagello della guerra. Decenni dopo si volle giustificare questa censura con necessità diplomatiche (tuttora ritenute valide) rispetto all'Unione Sovietica, che in quel momento era alleata dell'Occidente 'cristiano'. Viene tuttavia da chiedersi se non fossero anche o soprattutto altre ragioni a spingere Gonzaga da Fonseca ad alterare il testo. In fin dei conti, egli non poteva accusare l'Unione Sovietica, che stava subendo l'attacco nazista, e con essa il comunismo, di avere scatenato la guerra. Sicché Gonzaga da Fonseca forse ha semplicemente cercato di rimediare al chiaro errore in cui era incorsa Lucia nello stabilire le responsabilità della guerra. Parlando di propaganda “empia”, egli poteva bene far capire di alludere anche alle responsabilità naziste, e cancellando *“la Russia diffonderà nel mondo i suoi errori”* completava l'opera di riscrittura, accontentando la diplomazia e sanando le incongruenze di Lucia.

L'inizio di questa parte del segreto è centrato sulla *“devozione al Cuore Immacolato”*. Lucia scrive che, se verranno esaudite le richieste della Madonna sulla devozione, ci sarà pace e la guerra terminerà presto. Se poi (oltre alla devozione) l'umanità non cesserà di offendere Dio, comincerà una guerra peggiore, preceduta però dal segno di avvertimento estremo, che darà tempo all'umanità per evitare il flagello con la consacrazione e la comunione riparatrice, in difetto dei quali la Russia provocherà guerre e anche persecuzioni alla Chiesa. Gonzaga da Fonseca (in GF1943, 33) modifica però la successione ed il senso: la Madonna chiede che si stabilisca la devozione e che venga eseguita 'subito' la consacrazione, in difetto della quale la *“propaganda empia diffonderà i suoi errori etc.”*, possibile chiara riedizione delle vicende di Spagna, dove la Chiesa è stata perseguitata, i cattolici sono stati perseguitati e di conseguenza il papa ha sofferto.

Vorrei sottolineare l'affermazione *“Se si darà ascolto alle mie domande il flagello sarà allontanato e mitigato”* (GF1943, 33), che assolutamente non esiste nell'originale di Lucia. Gonzaga da Fonseca (come fanno nello stesso periodo Moresco e Liggeri) usa il termine ambiguo 'mitigato' per descrivere un evento che è ancora in corso e di cui certamente non si possono prevedere gli sviluppi; e centra il suo commento più sulla salvezza delle anime che sul mutamento delle vicende storiche.

Le modifiche nella chiusa del segreto consistono nella sostituzione della frase finale detta dalla Madonna (*“Alla fine il mio Cuore Immacolato trionferà. Il Santo Padre mi consacrerà la Russia che si convertirà, e sarà concesso al mondo un certo periodo di pace”*) con una esposizione in terza persona, commentata: *“Finalmente il mio Cuore trionferà. In che modo? Quando? Forse ciò riguarda quella parte del segreto, che a suo tempo si paleserà meglio. Frattanto ci fa intendere che la Consacrazione al Cuore di Maria si farà, ed in conseguenza si convertirà la Russia, ed una pausa di pace sarà concessa al mondo, ecc.”* (GF1943, 34). Ciò ha l'effetto di scindere le due cose: il trionfo del Cuore Immacolato da una parte, la conversione della Russia ed il periodo di pace dall'altra. Nelle memorie di Lucia le due cose erano invece un tutt'uno, giacché il trionfo del Cuore Immacolato sembra consistere essenzialmente nella conversione della Russia, che porterà alla pace. Gonzaga da Fonseca non sa invece definire in che cosa potrebbe consistere questo trionfo, e sembra considerarlo come una cosa a parte rispetto alla conversione della Russia ed alla pace, che dipendono dalla Consacrazione.

Di fronte alle ovvie critiche sul carattere di postmonizione della seconda parte del segreto di luglio, Gonzaga da Fonseca aggiunge in nota: *“E' interessante notare che Giacinta, la quale, come diremo a suo luogo, sembrava che avesse sotto gli occhi la futura guerra, ripeteva (gennaio-febbraio 1920): 'Se gli uomini non si emendano, Nostro Signore manderà al mondo un castigo, come mai si è visto eguale; e prima alla Spagna'; — e parlava di grandi 'avvenimenti mondiali che sarebbero accaduti verso il 1940'. (Così la Superiora dell'Orfanotrofio che accolse la bambina nei suoi ultimi giorni. Lettera del 19 e 30 novembre 1939)”* (GF1943, 34). La testimonianza appare assolutamente inaccettabile, perché pecca dello stesso carattere di postmonizione del testo di Lucia. E quando anche si accettasse, non farebbe che

aumentare i problemi e le discordanze: se infatti il castigo viene mandato prima alla Spagna, come si giustifica il fatto che il segno indicato da Lucia è successivo alla guerra civile spagnola e che nel 1938-1939 Lucia parlava ancora di un castigo imminente? Ma non solo: se tutte le guerre sono dei castighi per i peccati del mondo, cosa erano quelle coloniali, e la sanguinosa conquista dell’Africa Orientale da parte dell’Italia, proprio fra la prima e la seconda guerra mondiale, o le guerre lontane dallo scacchiere europeo?

## 9.6 La quarta apparizione

Nella seconda Memoria, Lucia omette pressoché del tutto la descrizione della quarta apparizione, dato che il Vescovo già la conosce; si limita a ricordare la richiesta della Madonna di mortificazioni, preghiere e sacrifici (MII, 58-59). Così in GF1939, 31-32 viene utilizzato il racconto di Lucia in MIV, 122-123, sorvolando sulla discordanza fra la data che sembra ricordarsi Lucia, il 15 agosto, e quella comunemente accettata del 19 agosto. L’osservazione che Lucia si è sbagliata compare in nota a MIV, 123, ma non in GF1987: evidentemente Gonzaga da Fonseca non ha interesse a sottolineare gli errori di Lucia. In MIV,123 Lucia giustifica la sua incertezza sulla data in questo modo: *“ancora io non sapevo contare i giorni del mese”*. Mi sembra un argomento piuttosto debole, giacché Lucia sapeva benissimo riconoscere quando arrivava il 13 del mese ed inoltre appare poco probabile che nel 1941 non si ricordasse (lei che si definiva così ferma nel ricordare) se l’apparizione era avvenuta la sera stessa del suo ritorno dalla prigionia o ben quattro giorni dopo.

In MF 1987, 57 Lucia chiede *“Che cosa volete da me”* e la Madonna risponde *“Voglio che continuate ad andare a Cova da Iria il giorno tredici; che continuate a recitare il Rosario tutti i giorni. L’ultimo mese farò un miracolo, perché tutti credano”*. Domanda e risposta non compaiono in GF1932 e GF1939.

Seguendo le Memorie di Lucia, in GF1951, 58 si riporta anche la promessa della Madonna di venire in ottobre con S. Giuseppe ed il bambino Gesù.

In GF1932, 19 (e successivi) viene raccontato un particolare che Lucia non citerà nelle sue memorie: la Madonna si lagna di chi ha impedito ai pastorelli di andare il 13 a Cova da Iria; poi aggiunge che *“a causa di ciò il miracolo promesso per il mese di ottobre sarebbe stato meno strepitoso”*. La frase della Madonna è piuttosto enigmatica; sembra una punizione, come se avesse inteso dire: poiché sono stati così cattivi con i pastorelli, ad ottobre farò un miracolo meno strepitoso e dunque avranno minori ragioni per credere. Questa spiegazione si accorderebbe bene con il senso dell’episodio. In GF1987, 57 Gonzaga da Fonseca riporta in nota (giudicandola piuttosto interessante) una ipotesi avanzata da José M. Bover nel 1943: *“Il prodigio della costanza dimostrata dai tre bambini era un argomento di tale valore, che bastava da solo a provare la realtà delle apparizioni”*.<sup>335</sup> Tale interpretazione non appare tuttavia convincente, se riferita al contesto del dialogo. Inoltre sembra difficile immaginare un miracolo più grande e più convincente del sole che ‘balla’. Potrebbe

---

<sup>335</sup> Bover J.M., 1943, p.16.

invece trattarsi di un istintivo mettere le mani avanti di Lucia, che si sentiva incoraggiata dai primi pellegrini ma osteggiata dalla famiglia, nell'eventualità che ad ottobre non accadesse niente di clamoroso.

Nessun accenno ad altra conversazione in GF1932. In MII,59 e MIV,123 Lucia chiede la guarigione di alcuni malati. La Madonna risponde a questa domanda e poi invita i pastorelli a pregare “*Pregate, pregate molto e fate sacrifici per i peccatori. Badate, che molte, molte anime vanno all'inferno perché non vi è, chi si sacrifici e preghi per loro!*” Le due frasi sono riprese in GF1939, 32/.../GF1987 58.

## **9.7 La quinta apparizione**

In GF1932, 20 Gonzaga da Fonseca segnala che dopo i fatti di agosto “*nessuno dubitò più della sincerità dei fanciulli*” e che vi fu “*un considerevole aumento di fede e devozione*”. In GF1939, 34 specifica meglio questo argomento, che avrà molto rilievo nella apologetica: “*molti di quelli, che erano al corrente dell'accaduto, si convinsero, che vi doveva essere veramente un intervento soprannaturale, senza il quale non sapevano spiegarsi la costanza eroica, dimostrata dai bambini nelle tragiche giornate della loro prigionia*”.

In GF1932, 20-21 viene riportato un racconto testimoniale di ciò che accadde immediatamente prima dell'apparizione. In GF193936-37 si aggiunge un secondo racconto testimoniale di Mons. Giovanni Quaresima, il quale sarebbe stato poi nominato presidente della Commissione diocesana del processo.

In GF1932, 21 ed in MIV, 124 la Madonna chiede “*Continue a recitare il Rosario, per ottenere la fine della guerra*”. L'affermazione è riportata in virgolettato, ad indicare che si tratterebbe delle precise parole della Madonna; ma in GF1987, 64 sparisce il virgolettato e si sostiene che “*la Vergine disse ai veggenti che si perseverasse nella recita del rosario*”: in questo modo viene sensibilmente modificato il senso dell'invito della Madonna, che era rivolto ai soli pastorelli e non a tutto il popolo.

## **9.8 L'interrogatorio di Lucia del 27 settembre 1917**

Negli interrogatori cui furono sottoposti prima della fine del ciclo apparizionario, i tre veggenti spesso sono imprecisi o si contraddicono. Ad esempio, in GF1932, 29/.../GF1987, 72: “<Porta gli orecchini?><Si, due piccoli cerchietti”.

La risposta di Lucia è diversa da quella dei cugini i quali avevano risposto di no. In GF1932 e GF1939, Gonzaga da Fonseca dà in nota questa spiegazione: Lucia era stata più attenta dei cugini nel cogliere questo particolare, anche perché guardava la Madonna di fronte, mentre i cugini la guardavano di lato, obliquamente, e così i lobi delle orecchie restavano nascosti. Successivamente però, in MIV, 129, Lucia sostiene di non avere visto distintamente degli orecchini, ma di essere stata ingannata dai riflessi del filo d'oro che ornava il manto che scendeva dal capo. Così Gonzaga da Fonseca cambia versione, accettando questa spiegazione ( GF1951, 74; GF1987, 72).

In GF1932, 29/.../GF1987, 72: “<E le hai chiesto donde veniva?><Si, e mi disse dal cielo><Quando glielo hai chiesto?><La seconda volta: il 13 giugno>”. La risposta

lascia perplessi perché già nella prima apparizione la Madonna aveva detto che “*era del cielo*” (GF1932, 11).

In GF1932, 29/.../GF1987, 73: “<*È vero che t’ha confidato un segreto con espresso divieto di rivelarlo?*><*È vero*> <*Riguarda solo te o anche i tuoi compagni?*><*Ci riguarda tutti e tre*>”. Così Lucia asserisce nel mese di settembre di avere avuto confidato “*un*” segreto “*che riguarda tutti e tre*” e non piuttosto ‘più di un’ segreto o ‘per gli altri’. Come conciliare ciò con il fatto che Lucia aveva parlato di un segreto comunicatole a giugno e di un segreto comunicatole a luglio? Forse i segreti erano più di uno e Lucia si è espressa male durante l’interrogatorio? Riterrei più probabile che Lucia si riferisse sia a giugno che a luglio ad uno stesso segreto; nulla di strano in ciò, visto che Lucia ha sempre raccontato come la Madonna ripetesse più volte uno stesso concetto (ad esempio: ad ottobre farò un miracolo etc.) in successive apparizioni. Questa ipotesi, se confermata, invaliderebbe da sola tutto quanto Lucia ha scritto in seguito e che tutti i commentatori di parte accettano, cioè che in giugno fosse stato rivelato il piccolo segreto della morte precoce dei bambini ed in luglio il grande segreto in tre parti. Il fatto che Lucia abbia parlato in questo interrogatorio di un segreto ‘per loro tre’ aggiunge motivi di perplessità.

L’interrogatorio sul segreto continua. In GF1932, 29: “*Non potresti, almeno, rivelarlo al tuo confessore?*> *A quella domanda la ragazza stette silenziosa, e poiché la si vedeva imbarazzata, si credette bene di non insistere*”. In GF1951, 74 viene accettata la spiegazione data da Lucia in MIV, 129: “*Rimasi perplessa, senza sapere che cosa rispondere, perché tenevo come segreto varie cose che non mi era proibito manifestare. Ma grazie a Dio che ispirò l’interlocutore a passare avanti. Ricordo che detti un sospiro di sollievo*”.

Da cosa derivava l’imbarazzo di Lucia? Difficile sostenere che derivasse da un conflitto di coscienza. Se la Madonna aveva vietato di rivelarlo, essa certamente non avrebbe avuto incertezze nell’obbedire; era stata ben più risoluta durante gli interrogatori del sindaco. L’imbarazzo non poteva derivare piuttosto dalla difficoltà a rispondere, giacché di segreti non ve ne erano affatto? Certo è che nessuna domanda sui segreti venne fatta il 23 settembre a Francesco e Giacinta (proprio lei che era stata la prima a parlare di segreti a giugno).

Più avanti, in GF1932, 29/.../GF1987, 73, riferendosi all’interrogatorio cui fu sottoposta dal sindaco, Lucia afferma: “*eccetto il segreto, gli raccontai tutto ciò che la signora mi aveva detto*”. Ma se si crede alle tante cose che Lucia ha detto e scritto in seguito a proposito dei suoi colloqui con la Madonna, questa affermazione va ritenuta radicalmente falsa. Sarebbe tuttavia assolutamente veritiera (e si può ben sospettare che in effetti lo sia) se tutto ciò che ha detto e scritto in seguito è una aggiunta postuma!

In GF1932, 31/.../GF1951, 75 è riportato: “<*Al 13 ottobre la Madonna verrà sola?*><*Verrà con S. Giuseppe e col bambino Gesù*>. Ma da GF1987, 74 apprendiamo che la vera risposta fu “<*Verrà con S. Giuseppe e col Bambino Gesù; e, poco tempo dopo, sarà concessa la pace al mondo*>”. L’omissione da parte di Gonzaga da Fonseca è palesemente intenzionale. Egli sapeva bene che la guerra non

era finita “*poco tempo dopo*”, e che dunque la profezia era assolutamente errata; per cui ne ha cancellato la prova.

In GF1932, 30 l’interrogatorio finisce così: “<Ti ha insegnato qualche preghiera?><Mi ha insegnato quella che recitiamo dopo ciascuno dei misteri del rosario.><Sei capace di ripeterla a memoria?><Si><Dimmela.><O Gesù mio, perdonateci le nostre colpe, preservateci dal fuoco dell’inferno e sollevate le anime del Purgatorio, specialmente le più abbandonate”.

Gonzaga da Fonseca ritiene di eliminare questa parte in GF1939, ma la ripristina in GF1951, 75, dove riporta per intero il resoconto dell’interrogatorio fatto da Formigao, che aveva però egli stesso alterato la formula dettata da Lucia, ritenendola poco intellegibile. Il testo veritiero sarebbe quello riportato da Lucia in MIV, 122 “*O mio Gesù, perdonateci, liberateci dal fuoco dell’inferno, portate in cielo tutte le povere anime, specialmente quelle che hanno più bisogno*”. L’incongruenza sta nel fatto che la preghiera, nel contesto della visione dell’inferno, andava riferita ai peccatori piuttosto che alle anime del purgatorio. Mi sembra importante sottolineare la correzione fatta da Formigao sulle parole di Lucia, perché suscita il sospetto che i suoi rapporti contengano altri ‘opportuni’ arrangiamenti.

## 9.9 Gli interrogatori dell’11 ottobre 1917

### Interrogatorio della madre di Lucia

In GF1932, 31 e GF1939, 47, richiesta di come avesse saputo delle apparizioni, la madre di Lucia risponde: “*Io ho saputo della cosa dalla famiglia degli altri bambini*” (dunque dalla famiglia di Francesco e Giacinta); in GF1987, 76 invece: “*sono venuta a conoscenza del fatto per mezzo delle famiglie di altri ragazzi*”.

In GF1987, 77 è riportata questa parte fondamentale del dialogo che è assolutamente taciuta in tutte le precedenti edizioni: “<Mi consta che lei possiede un libro intitolato ‘*Missione Abbreviata*’ e che a volte lo legge ai suoi figli. È vero?><E vero: possiedo questo libro e l’ho letto ai miei figli.><Ha letto la storia dell’Apparizione della Salette alla presenza di Lucia e di altri ragazzi?><Solo alla presenza di Lucia e degli altri miei figli.><Lucia parlava qualche volta della storia della Salette, mostrando in qualche modo che codesta storia avesse prodotto grande impressione nel suo spirito?><Mai l’ho udita dir nulla a questo riguardo, se ben ricordo.>”. La madre di Lucia potrebbe avere avuto le sue buone ragioni per negare che sua figlia fosse stata influenzata dal racconto delle apparizioni di La Salette, ora che anche lei credeva a quelle di Fatima. Ma la scelta di Gonzaga da Fonseca di tacere questa parte dell’interrogatorio (come altre similari) è un’importante prova contro l’onestà del suo racconto. Qui non si tratta di togliere semplicemente una difficoltà ai lettori, ma di cancellare, con chiara disonestà di storico, prove in netto favore della imitazione da parte di Lucia, nell’inventarsi la sua apparizione, del modello di La Salette.

### Interrogatorio di Lucia

GF1932, 32: “<Ti ha detto [la Madonna] di pregare per la conversione dei peccatori?><Non me l’ha detto. M’ha solamente comandato di pregare la Madonna del Rosario perchè la guerra finisca>”. In nota a MF1937,78 è spiegato che nelle

Memorie Lucia aveva precisato *“Ci ha ordinato di pregare per la pace, perché finisca la guerra. Per i peccatori ci ha ordinato di fare sacrifici”* (MIV, 97). In realtà, in MI, 59, GF1939, 32 e MIV, 123, la Madonna dice *“Pregate, pregate molto e fate sacrifici per i peccatori. Badate, che molte, molte anime vanno all’inferno perché non vi è, chi si sacrifici e preghi per loro!”*. Dal senso della frase non si può non intendere che le preghiere sono anche per i peccatori.

Prima di GF1987 viene omessa tutta la parte finale di questo interrogatorio, anch’essa ripristinata in GF1987, 79-80: *“<La Signora ti ha chiesto a maggio di tornare tutti i mesi fino a ottobre alla “Cova da Iria?”><Ci ha detto di tornarci ogni mese, per sei mesi consecutivi, il giorno 13.><Hai sentito leggere da tua madre il libro intitolato “Missione Abbreviata”, dove si racconta la storia dell’Apparizione della Madonna a un fanciullo e a una fanciulla?><Sì, l’ho sentita.><Pensavi molte volte a quella storia e ne parlavi agli altri ragazzi?><Non ci pensavo e non la raccontavo a nessuno>”*. Come nel caso dell’interrogatorio della madre, l’omissione è palesemente finalizzata a togliere al lettore un elemento di giudizio contrario alle apparizioni.

### **9.10 La sesta apparizione**

Lucia domanda: *“Chi siete Voi, e che cosa volete da me?”* E la visione finalmente risponde *ch’è la Madonna del Rosario, venuta per esortare i fedeli a cambiare vita e a non affliggere più col peccato Nostro Signore, già troppo offeso! a recitare il Rosario, ed a far penitenza dei loro peccati! Aggiunse poi di volere in quel luogo una Cappella in suo onore; promise che se gli uomini si emendassero, la guerra finirebbe presto, promise inoltre d’esaudire le loro preghiere, e nel congedarsi (i veggenti ebbero l’impressione che questa era l’ultima apparizione) indicò il sole col dito”* (GF1932, 36; GF1939, 53).

Successivamente, in MIV, 125 Lucia dà quest’altra versione: *“<Che cosa volete da me?><Voglio dirti che facciano qui una cappella in mio onore; che io sono la Madonna del rosario; che continuino a recitare il rosario tutti i giorni. La guerra terminerà e i militari torneranno tra breve alle loro case.><Io avevo molte cose da chiedervi: se guarivate alcuni malati e la conversione di alcuni peccatori, ecc.><Alcuni, sì; altri no; è necessario che si correggano; che domandino perdono dei loro peccati; — e, assumendo un aspetto più triste, — che non offendano più Dio nostro Signore, che è già molto offeso>”*.

Conseguentemente, in GF1943, 72-73/.../GF1987, 85 questa parte diventa: *“Chi siete voi e che cosa volete da me? E la Visione finalmente rispose essere la Madonna del Rosario e volere in quel luogo una cappella in suo onore — raccomandò per la sesta volta che seguitassero a recitare il rosario tutti i giorni, aggiungendo che la guerra stava per finire e i soldati non tarderebbero molto a fare ritorno alle loro case”*. Poi viene inserita una richiesta di grazie, che la Madonna afferma di volere esaudire solo in parte, quindi *“subito ritornando al punto centrale del suo messaggio: <Bisogna che si emendino, che domandino perdono dei loro peccati!> E prendendo un aspetto più triste, con voce supplichevole: <Non offendano più Nostro Signore, che è già troppo offeso> Era l’ultima parola, l’essenza del messaggio di Fatima”*.

Fra la prima versione e le altre vi è una differenza sostanziale. Cambiando l'ordine espositivo e la successione logica, la frase "*Non offendano più Nostro Signore, che è già troppo offeso*" diviene la chiusa dei dialoghi fra la Madonna ed i pastorelli e viene esibita come essenza del messaggio di Fatima. Nel contempo "*se gli uomini si emendassero*" non è più la condizione per ottenere la fine della guerra, della quale si dice solo che sta per finire e che il ritorno dei soldati non tarderà (l'argomento è affrontato nel capitolo 13).

### **9.11 Gli interrogatori del 13 e 19 ottobre 1917**

Per diverse edizioni della sua opera, Gonzaga da Fonseca non riporta fedelmente l'interrogatorio di Lucia del 13 ottobre; toglie arbitrariamente alcune frasi e ne modifica altre, in quanto in contrasto con la sua linea agiografica ed apologetica.

In GF1932, 42 e GF1939, 58 è omesso: "*<Perché dicesti che la Madonna una volta ti apparve vestita come Madonna del Carmine?><Perché aveva certe cose che le pendevano dalle mani>.*" Il testo ricompare in GF1987, 90. In GF1932, 50/.../GF1951, 96 è riportato: "*Ci disse di convertirci, di non offendere Nostro Signore, che era troppo offeso, di recitare il Rosario, e di domandar perdono per i nostri peccati*" (non si fa cenno alla guerra). In GF1987, 91 è ripristinato il testo originario dell'interrogatorio di Formigao: "*Disse che ci emendassimo e non offendessimo il Signore che veniva già molto offeso; che recitassimo il rosario e chiedessimo perdono dei nostri peccati; che la guerra finirebbe oggi e che aspettassimo i nostri soldati fra non molto*". Dunque Gonzaga da Fonseca aveva a lungo omesso il riferimento alla fine della guerra, occultandone la manifesta incongruenza storica.

In GF1932, 42/.../GF1951, 97 è omesso: "*<Come scomparve?><A poco a poco><Che cosa scomparve prima?><La testa. Poi il corpo. L'ultima cosa che vidi furono i piedi>*". Il testo ricompare in GF1987, 92. Evidentemente si trattava di una modalità di scomparsa teologicamente inaccettabile.

L'interrogatorio di Giacinta del 13 ottobre viene citato in GF1932, ma ne viene riportato un testo monco, come quello del 19 ottobre, in GF1939, 61/.../ GF1987, 94).

Gli imbarazzanti interrogatori del 19 ottobre di Lucia e quelli del 2 novembre di tutti e tre, vengono omessi sempre, tranne qualche brevissimo cenno in appendice, in GF1987,327-328 (ne parlerò al capitolo 13).

## 10- L'apologetica storica

Alcuni altri fondamentali testi su Fatima hanno una prevalente impronta storica e biografica. Raccontano gli eventi più di quanto li commentino; vi aggiungono ciascuno dei particolari, spesso appresi direttamente da Lucia o dal suo entourage. Hanno ispirato e condizionato le opere successive di autori più lontani dai tempi e dai luoghi delle apparizioni.

In questo capitolo si parlerà dei caratteri generali delle singole opere, mentre alcuni selezionati argomenti verranno esaminati comparativamente altrove.

### 10.1 Manuel Nunes Formigão

Il primo indagatore di Fatima è il sacerdote Manuel Nunes Formigao Junior (1883-1958), professore di Teologia, canonico nel seminario patriarcale di Lisbona, che nel 1921 e poi nel 1927 pubblica i primi racconti dettagliati delle apparizioni sotto lo pseudonimo di 'Visconte di Montelo'.<sup>336</sup> Farà poi parte della commissione di inchiesta canonica ed attualmente è in corso il suo processo di beatificazione.

È presente a Cova da Iria il 13 settembre, anche se si tiene ben distante da Lucia (DM, 44). Dopo il 13 ottobre diviene un convinto credente, ma è impossibile verificare quanto ciò abbia tolto obbiettività ai suoi resoconti.

Interrogò i veggenti in cinque occasioni: il 27 settembre, l'11, 13 e 19 ottobre, ed il 2 novembre 1917. Il suo atteggiamento dopo il primo incontro è ben descritto da De Marchi: *“Il dottor Formigao tornò al suo seminario di Santarem ponderando seriamente e con spirito di preghiera lo strano caso dei fanciulli di Aljustrel. [...] Era convinto che dicessero la verità, il che non poteva escludere la possibilità che nella loro onestà fossero stati vittime di allucinazioni. [...] non pensava che fossero pazzi [...] decise di incontrarli almeno un'altra volta prima del previsto ‘miracolo’ del 13 ottobre”* (DM, 49).

I testi di questi interrogatori costituiscono la fonte documentaria più attendibile sul ciclo del 1917. Nonostante ciò, e anzi a causa di ciò, sono parzialmente o totalmente ignorati da molti apologeti, e soprattutto da tutti quelli dei primi decenni, in quanto suscitano seri sospetti sugli eventi del 1917. La loro presenza o assenza connota importanti differenze fra le opere strettamente apologetico-propagandiste e quelle con preminente carattere storico-agiografico. Se ne è già parlato a proposito del lavoro di Gonzaga da Fonseca e vi farò riferimento nel capitolo 13.

### 10.2 Casimir Barthas

Fuori dall'Italia, *“Fatima. Meraviglia del XX° secolo”* del canonico Casimir Barthas (1884-1973), la cui prima edizione risale al 1952, è una delle opere più diffuse ed apprezzate, più volte aggiornata (qui prenderò in esame la seconda edizione del 1957).

---

<sup>336</sup> Formigão M.N., 1921 e 1927.

Il corposo testo si dilunga molto più di quello di Gonzaga da Fonseca sugli aspetti sociali, politici e religiosi che fanno corona alla vicenda; più di altri autori, Barthas fa conoscere, e vi si sofferma adeguatamente, circostanze relative alle famiglie dei veggenti. La materia trattata viene esposta con ammirevole ordine espositivo, separando il racconto dei fatti dalla trattazione strettamente apologetica.

Al di là degli intenti storico-critici, è evidente come Barthas esamini comunque tutta la vicenda da assoluto credente; come tale, segue ampiamente strade già battute da altri. La sua cronaca inizia inevitabilmente con le apparizioni dell'Angelo; poi si impegna nel descrivere, molto più che altri, la situazione politica, sociale e religiosa di Fatima durante il periodo delle apparizioni, mentre ha un evidente disinteresse per la psicologia dei veggenti.

A Barthas sono ben chiare le controversie sulle apparizioni, specie quelle insorte dopo la pubblicazione delle prime due memorie, ed alla loro trattazione dedica degli approfondimenti in coda a ciascun capitolo: fra questi, le apparizioni dell'Angelo (BAR, 40-43); se la Madonna avesse chiesto di recitare la Corona o il Rosario, e perché (BAR, 58-60); i segreti (BAR, 80-85),

Esporrò le opinioni di Barthas circa questi punti controversi nel capitolo 13. Per il momento mi limito ad una considerazione più generale: mentre nel testo principale vengono esposti fatti e circostanze abbastanza in accordo con il racconto di altri autori, nelle note Barthas esamina aspetti ignoti o meno noti, fornendo dati che ad un giudizio maggiormente critico consentono addirittura di invalidare quelle che per lui credente sono le prove di autenticità di Fatima.

Si chiede Barthas: non potrebbero i pastorelli essere stati suggestionati, durante la Messa della mattina del 13 maggio 1917, dalla lettura della lettera in cui Benedetto XV chiedeva di pregare per la pace? Evidentemente, alla luce della sua ricerca, crede di potere dare una risposta negativa. Purtuttavia, fornisce particolari che dovrebbero aumentare il sospetto di una forte suggestione; ad esempio che proprio il 13 maggio 1917 il giornale cattolico "A libertade", di Porto, aveva pubblicato il testo di una preghiera in cui si chiedeva a Maria di intervenire in soccorso del Portogallo e del mondo (BAR, 142).

A proposito della prima apparizione, Barthas commenta così la risposta circa la fine della guerra: la Madonna non può ancora far sapere se la guerra sarebbe durata molto o finita presto, *"non può parlare di liberare gli uomini dagli orrori della guerra in quanto non ha ancora detto cosa bisogna fare per sradicare il peccato di cui la guerra è il castigo: la fine delle prove dell'umanità è subordinata all'adempimento delle condizioni che ella pone"* (BAR, 51). Si tratta palesemente di una spiegazione col senno di poi; molto più semplice sarebbe stato riportare direttamente domanda e risposta al clima della predica di quel giorno, ed al fatto che Lucia non si sarebbe mai potuta esprimere in nessun modo credibile su tale argomento.

Interessanti le considerazioni sui segreti di Luglio. Lucia aveva scritto *"Il santo Padre mi consacrerà la Russia che si convertirà, e sarà concesso al mondo un periodo di pace. In Portogallo, si conserverà sempre il dogma della fede; ecc..."* (MIV, 122); il terzo segreto si è dunque sempre immaginato come riferentesi ad un qualche 'evento' successivo. In questa prospettiva Da Fonseca ipotizza che il terzo

segreto possa avere relazione con la Consacrazione al Cuore Immacolato (vedi anche GF1987, 44). Barthas, invece, forzando lo scritto di Lucia, fa intendere al lettore che l'oggetto del terzo segreto preceda la Consacrazione ed il trionfo del Cuore Immacolato di Maria (BAR, 78).

Riguardo ai segreti di luglio, Barthas dichiara di essere stato a lungo perplesso, a causa della loro oscurità, al punto da non averne inserito il testo nei suoi primi scritti su Fatima. Ma al di là delle proprie perplessità, egli crede in pieno a tutto quello che ha scritto Lucia.

Barthas esamina sistematicamente, molto più di altri, alcuni aspetti secondari di Fatima, quali ad esempio i segni atmosferici che accompagnano l'apparizione (BAR, 119-139), i commenti della stampa portoghese (BAR, 140-151), o i cosiddetti prodigi delle colombe (BAR, 294-298).

Per quanto riguarda il senso complessivo del ciclo apprizionario, possiamo individuare diversi livelli di attenzione: la maggiore evidenza è sempre per il messaggio centrato sulla preghiera, per i peccatori, per gli uomini in genere, per il mondo; il resto, ovvero le lotte sociali, lo scontro fra cattolici e massoneria, fa quasi solo da sfondo alle apparizioni; il Comunismo viene sostanzialmente ignorato.

Una delle ragioni per cui la Madonna sarebbe apparsa a Fatima è per Barthas il particolare fervore dei portoghesi per Lourdes, sin dai primi anni (BAR, 236). Un ampio capitolo è dedicato al "*Miracolo portoghese*" (BAR, 253-271): la "*pacifica rivoluzione*" prodotta dalla trasformazione religiosa nel paese che era stato, prima delle apparizioni, il più laicizzato del mondo; per molte pagine viene celebrato il progresso civile ed economico del paese, citando Salazar (con evidente imbarazzo) solo un paio di volte ed in nota, sostenendo che "*fu chiamato al potere legalmente*", e che non è nel suo intento "*né di lodare né di criticare un uomo politico*" (BAR, 262). Non sembra una presa di posizione cristallina, dopo avere dispensato critiche, per molte pagine, ad altri uomini politici. E forse non a caso, parlando poco dopo del pellegrinaggio in Spagna del 1947 non viene nominato nessun uomo del regime franchista (BAR, 277-278).

Della Russia Barthas parla esplicitamente solo per un paio di pagine in coda al capitolo sulla terza apparizione (BAR, 83-84) e in due pagine dell'ultimo, dedicate al "Messaggio di Fatima"; ma pur accennando, quasi solo di sfuggita al "*ruolo nefasto*" di questo paese, non compare mai la parola Comunismo (BAR, 299-314). Di Russia e di Comunismo parla invece per qualche pagina nell'appendice documentaria, riferendosi al Congresso mariano di Lisbona del 1951. Si trattava di un argomento di sostanziale rottura con le prime interpretazione di Fatima e che attendeva ancora un suo inserimento organico nell'analisi 'storica' del significato delle apparizioni.

Nonostante questi limiti, il libro di Barthas risulta uno dei più seri e completi; certamente non così critico come ci si aspetterebbe, ma senz'altro quello che meglio propone gli eventi in una prospettiva storica sufficientemente approfondita.

### 10.3 Giovanni De Marchi

Il testo di Giovanni De Marchi, primo missionario della Consolata in Portogallo (1914-2003), *“Il Cuore Immacolato. La vera storia di Nostra Signora di Fatima”*,<sup>337</sup> è il primo di una serie ed ha un rilievo particolare, per la lunga indagine effettuata dall'autore durante la sua permanenza in Portogallo, dal 1943 al 1950.

Vi si trovano molte notizie nuove, apprese direttamente dai protagonisti ancora in vita in quegli anni: fra tutti Manuel Pedro Marto, padre di Francesco e Giacinta, con cui De Marchi si intrattenne settimanalmente per sei mesi; sua moglie Olimpia de Jesus; alcune sorelle di Lucia (Carolina, Gloria, Marja dos Anjos) e Maria Carreira. Ma, soprattutto, questo testo è stato letto ed esplicitamente approvato in tutte le sue parti da Suor Lucia e da Pedro Marto.

De Marchi, *“testimone di questa verità”* (DM, 1) è ovviamente anche lui assolutamente convinto della autenticità di Fatima e della assoluta sincerità dei suoi protagonisti: *“una delle storie veramente grandi del tempo moderno”* (DM, 1). Per questo rilegge i fatti di cui viene a conoscenza sempre alla luce del messaggio e della missione di Lucia, anche quando la prudenza critica richiederebbe diversamente,

Le fonti storiche del racconto di De Marchi sono principalmente: i testi di Formigao; i resoconti scritti dopo ognuna delle apparizioni dallo scettico parroco di Fatima; l'interrogatorio diretto dei sopravvissuti; i giornali dell'epoca delle apparizioni (in particolare: *O' Seculo, Diario de Noticias, O' Mundo*).

De Marchi non può garantire come assolutamente scevra da confusione ed errori la testimonianza di Pedro Marto (che era già un settantenne nel 1943), ma la ritiene di grande valore e assolutamente sincera, anche perché concordante con i resoconti (di una quindicina d'anni prima) di Ludwig Fischer. De Marchi è inoltre assolutamente convinto che nessuna delle persone da lui intervistate ha mai fatto confusione fra i propri ricordi e quanto scritto da Lucia nelle sue Memorie.

Le Memorie di Lucia sono per De Marchi tanto *“oneste”* da ammettere che all'inizio fra i tre cugini le preghiere non erano così popolari come i giochi. Ma poi egli sottolinea il fatto che i pastorelli prima delle apparizioni erano *“meno perfetti di quanto il tempo e la grazia gli avrebbero permesso di divenire”* (DM, 9). Questa affermazione non convince: non si hanno infatti valide prove di questa 'trasformazione', e dunque, piuttosto che pensare all'azione della grazia è gioco forza supporre all'opposto che Lucia non abbia scritto con onestà.

Dopo la prima apparizione, al ritorno a casa *“Lucia fu prudentemente silenziosa”* (DM, 16). Dote poco credibile per una bambina di quell'età e di quella cultura.

Certe affermazioni di Pedro Marto hanno per lui valore assoluto di prova: *“Fin dall'inizio io spesso pensavo che i fanciulli stessero dicendo la verità. Sì, penso di avere creduto fin dall'inizio. Ero impressionato per il fatto che i fanciulli non avevano ricevuto alcuna istruzione sulle cose di cui parlavano. Come avrebbero potuto imparare tali cose se la Provvidenza non li avesse assistiti?”* (DM, 16). Ma

---

<sup>337</sup> Il testo dell'originale, introvabile, è disponibile su [www.ewtn.com/library/MARY/TSFATIMA.HTM](http://www.ewtn.com/library/MARY/TSFATIMA.HTM), cui si riferiscono le citazioni usate in questo studio, che indicano il numero della pagina stampata della versione on-line)

cosa avevano effettivamente riferito, di tanto sorprendente, i tre bambini? Solo le poche cose scritte in GF1932! Che Lucia aveva probabilmente imparato dalla madre, ispiratasi alla *‘Missione abbreviata’*, e aveva certamente raccontato ai cugini!

Certe passaggi lasciano perplessi; ad esempio la drammatizzazione dell’addio di Lucia al suo paese: *“Ci sono crudeli dettagli connessi alla sua partenza”* (DM, 100): per la lunga agonia dei cugini non vengono usate parole equivalenti!

Per De Marchi il messaggio di Fatima *“è piano quanto è profondo”*, *“ripete l’insegnamento fondamentale della Chiesa [...] non c’è obbligo per l’uomo di costruire ponti o scrivere libri [ma solo] credere, sperare, amare”* (DM, 101).

#### **10.4 José Galamba de Oliveira**

Il Reverendo José Galamba de Oliveira, (1903-1984) è professore di teologia nel Seminario di Leiria nel periodo immediatamente successivo alle apparizioni. Il Vescovo José Alves Correia de Silva, nella lettera di presentazione, inserita all’inizio del libro *“Giacinta”*, ce ne illustra il contenuto e l’origine. Dopo il ciclo delle apparizioni, Fatima si è trasformata da sconosciuto e povero centro rurale, *“luogo sassoso e remoto”* (GAL, 6), in centro religioso noto in tutto il mondo, in cui si vanno sviluppando una edilizia ed una economia adeguate al crescente afflusso di fedeli che vi giungono in pellegrinaggio. Ma cosa si conosce dei tre veggenti che hanno consentito che tutto ciò si mettesse in moto? Pressoché nulla: solo poche scarse notizie su Lucia, oramai irraggiungibile in convento; quasi nulla sugli altri due. Quando, in occasione della traslazione del corpo di Giacinta, il Vescovo aveva inviato a Lucia una delle foto che erano state scattate, Lucia aveva risposto con una lettera che elogiava le doti della cugina; al ché il Vescovo, per saperne di più, l’aveva pregata di fornirgli notizie più dettagliate. Da qui era nata la prima memoria, poi sottoposta all’attenzione di Galamba de Oliveira, affinché ne traesse un testo più organico, da pubblicare.

Al materiale proveniente da suor Lucia, Galamba de Oliveira aggiunge poche notizie, e di scarso rilievo, sulla geografia del luogo, sulla vita dei suoi abitanti, ed infine sulla morte ed i funerali di Giacinta. Il ritratto che ne viene fuori è piuttosto stereotipato: ambiente povero, sanità morale, famiglie pregne di virtù cristiane. Le apparizioni della Madonna vengono descritte come eventi che irrompono bruscamente nella vita ordinaria di fanciulli come tanti.

L’intento di Galamba de Oliveira è prettamente agiografico, laddove quello di Gonzaga da Fonseca era stato principalmente propagandistico. Alla pura cronaca vengono aggiunte considerazioni di carattere morale e pedagogico; una scelta da cui si era tenuto ben lontano Gonzaga da Fonseca, che aveva preferito accreditarsi come storico di Fatima. Galamba de Oliveira tiene inoltre in minor conto la documentazione su cui si era basato Gonzaga da Fonseca: racconti testimoniali, relazioni delle autorità ecclesiastiche, materiale di altra fonte; in sostanza, tutto ciò che parlava di Fatima in una ottica che non fosse solo quella dei veggenti, anzi della veggente per eccellenza. E anche per questo non ha la preoccupazione, palese nell’opera di Gonzaga da Fonseca, di aggiustare il testo secondo le priorità o le

convenienze (ecclesiali e politiche) del momento. In questo senso, “*Giacinta*” è un libro che probabilmente non incide per nulla sulla costruzione di Fatima 2.

Il tono generale ben si accorda con le parole di Mons. Josè da Cruz Mareira Pinto, Vescovo di Vizeu, che seguono l'introduzione del Vescovo di Leiria: “*L’anima di Giacinta, semplice e penetrante, ci trasporta seco alla scuola della più alta spiritualità; ci dà chiare nozioni della vita soprannaturale; nell’ascesa di ogni cosa ora vuole affermare il senso sublime della sua vocazione. [...] Essa ignora ciò che è il peccato della carne, ma sa che è chiamata ad espiare i delitti della sensualità poiché la bella, la celeste Signora glielo ha detto [...] L’infanzia e la gioventù del Portogallo hanno trovato il loro modello.*” (GAL, 9-10). Lo stesso monsignore propone più avanti un tema abusato nella apologia di Fatima, l’irrompere del soprannaturale nella vita di tre semplici fanciulli: “*Se non avessimo più forte argomento della realtà delle apparizioni della Madonna di Fatima, basterebbe anche, per le persone più prevenute, il cambiamento profondo che l’azione diretta di Dio operò nell’anima dei tre pastorelli privi di aiuto umano e provati dal sospetto e dall’odio settario*” (GAL, 10).

Il racconto di Galamba de Oliveira esordisce con considerazioni sullo “*ambiente sano e profondamente cristiano*” (GAL, 20) in cui nacquero i tre pastorelli. Qui “*le famiglie numerose sono le più sane: i genitori hanno fede nella Provvidenza, spirito di sacrificio e nobile idea della missione altissima che il Signore ha loro affidato; i figliuoli si educano e si avvezzano al lavoro, alla sofferenza delle piccole prove giornaliere; si forma con ciò un lieto ambiente familiare, che la grazia del Signore favorisce e corona. È da queste famiglie che escono d’ordinario le migliori e più belle figure di cui si onora l’umanità*” (GAL, 22-23). I figli di queste famiglie, soprattutto quelli che diventano pastorelli, avrebbero un precoce “*sviluppo dell’intelligenza*”, perché “*il pastore deve essere discreto e sapersi adattare alla vita solitaria e silenziosa*” (GAL, 51). Stranamente, come una smagliatura in questo ritratto, i concittadini dei pastorelli, e loro stessi, praticavano anche “*costumi pagani [...] di balli e danze pubbliche [...] usi riprovevolissimi [...] pericolosa usanza*” (GAL, 29). Forse il giudizio (o meglio il pregiudizio) di Galamba de Oliveira va riveduto; ma lui ha pronta la sua bella giustificazione teologica: “*Le imperfezioni che precedono la santità sono come la prova reale della natura umana decaduta a cui sono inerenti*” (GAL, 31).

Quale ritratto di Giacinta viene fuori da questo libro? “*Fin da piccina la sua vita è un’ascensione continua verso la luce divina che la illumina e la possiede [...] Ella si ricordava spesso di Dio, in modo che il suo pensiero e l’attenzione del suo spirito di rado si distraeva da lui*” (GAL, 32). Dove sono finite la ‘capricciosità’, la ‘musoneria’, la ‘propensione per il ballo’, quel particolare ‘attaccamento alla roba’ di cui parla Lucia nella sua prima memoria? Elementi di secondo piano, nell’immagine che ci fornisce Galamba de Oliveira; la vera Giacinta è per lui un ridondare di virtù cristiane. Le sue doti principali, da esaltare, sono altre; sono i sacrifici a suggellare la “*parte più bella della vita di Giacinta*”, quella in cui lei si rivela “*elevata da Dio alle altezze di una vita di riparazione*” (GAL, 112). La costanza nei sacrifici ed i loro eccessi sono doti ammirabili, giacché “*Le anime generose non hanno moderazione né*

*limiti nel modo di darsi a Dio: amore con amor si paga. E l'amore consiste nel far piacere a chi si ama, nel compierne la volontà, realizzarne i desideri. L'amore è l'unione dei cuori e delle volontà. Dio prova quelli che ama, ed è appunto il soffrire che denota l'amore della creatura per il Signore, amore che è fondamento e fine della santità"* (GAL, 124).

Francesco viene posto in assoluto secondo piano, come se si scrivesse di lui solo per dovere di cronaca. Egli è *"come ombra che passa"* e *"muore senza che se ne accorgano; figura secondaria nelle Apparizioni"* (GAL, 125); più avanti si afferma che *"la vocazione di Francesco alla vita nascosta è talmente manifesta, che perfino dopo morto riposa in una tomba che non è sua"* (GAL, 132).

In quanto a Lucia, che ne pensa Galamba de Oliveira?: *"A Lucia non rimaneva più nulla da fare nel luogo dove i suoi occhi si erano aperti alla luce del giorno, e nel quale aveva avuto la felicità di pregustare le delizie del Paradiso nella visione dolcissima della Madre di Dio. Anch'essa doveva morire. Risolvette perciò, d'accordo con i parenti, di raccogliersi nella pace e nel silenzio di un chiostro. Lucia, che ancora una volta sapeva serbare il segreto, salutò soltanto le cose più care, muti testimoni di tante meraviglie"* (GIA,155). Occorre dare il giusto peso, che è rilevante, a queste affermazioni, scritte da uno stretto collaboratore del Vescovo di Leiria Correira da Silva, colui che nel 1930 aveva decretato ufficialmente il carattere soprannaturale delle apparizioni, permettendo il culto alla Madonna di Fatima; che, fatto ancora più importante, nel 1920 aveva fatto accogliere Lucia in un istituto, sottraendola alla curiosità popolare; e poi, nel 1925, l'aveva praticamente esiliata in Spagna. Ricordiamoci che questo Vescovo ha approvato quanto contenuto nel libro di Galamba de Oliveira, di cui è stato l'ispiratore ed il revisore. Secondo entrambi, la missione di Lucia era già, a quell'epoca, implicitamente e necessariamente terminata, come da costante tradizione nelle apparizioni mariane.

A proposito delle prove sulla autenticità delle apparizioni a Cova da Iria, Galamba de Oliveira afferma: *"Rimane esclusa qualunque ipotesi di nervosismo che non esisteva e neppure esiste fino ad oggi in famiglia. In caso diverso come si spiegherebbe la fermezza nelle affermazioni, senza mai smentirsi o contraddirsi, la perfetta identità delle testimonianze dei tre ragazzi fra tanti terribili interrogatori a cui sono stati assoggettati? Immaginazioni esaltate? Ma con che cosa? Non sapevano leggere; in qualche pomeriggio domenicale, o in qualche serata più prolungata, la mamma di Lucia profittava per leggere ai figli la vita di qualche santo, null'altro. Se si fosse trattato di immaginazione, non avrebbero sfuggito con premura di parlare di cose tanto belle, non si sarebbero accordati tra loro di stare zitti; la loro vita continuava nel suo ritmo esteriore perfettamente eguale. Rappresentazione di una commedia? Ma come, se la famiglia intera li osteggia, o per lo meno si racchiude nel silenzio?"* (GAL, 76-77). Si tratta di classiche prove 'psicologiche', usate da altri apologeti.

Infine un breve accenno ai giudizi politici. Come tutti gli altri autori che scrivono durante il salazarismo, Galamba de Oliveira inneggia senza tentennamenti al Portogallo conquistatore e civilizzatore: *"Il Portogallo fu sempre devotissimo alla Sede di Pietro. Dopo la cacciata dei Mori, dichiarato libero ed indipendente dal Papa alla cui tutela si era affidato, il piccolo regno dell'estremo Occidente, riceveva*

*la missione di essere, attraverso l'Orbe, il pioniere del Vangelo, che fu portato dai suoi arditi esploratori a tutte le parti del mondo. Ben potè cantare l'epico Camoens che tutta l'ansietà delle scoperte era dilatare la Fede e l'Impero. Di qui l'attaccamento ininterrotto del Portogallo alla Chiesa e al Papa. Se vi sono delle nubi in questa tradizione gloriosa, esse a mala pena appannano il fulgore di questa devozione tradizionale alla Sede di Pietro” (GAL, 100).*

## **10.5 Wiliam Thomas Walsh**

I commentatori di Fatima, pressoché sempre degli apologeti o pubblicisti, hanno generalmente un atteggiamento piuttosto sdegnato nei confronti di chi assume una posizione critica o avversa le loro asserzioni. Geremia Sironi, nel presentare “*Madonna di Fatima*”, il libro pubblicato da William Thomas Walsh (1891-1949) nel 1947, ne fa ad esempio una questione di metodo, scagliandosi contro quella che chiama “*nefasta ipercritica [che] è diventata, o va diventando, forma mentale delle nuove generazioni*” (WAL,5). La sua critica è così espressa: “*La Religione non poteva non diventare oggetto interessante di questa pericolosa tendenza, massimamente ad opera del materialismo, che, con l'orpello del rispetto alla personalità umana, tenta con ogni sforzo di strappare dall'anima dei credenti l'inestimabile tesoro della Fede e della fiducia in Dio. La strategia degli avversari viene condotta con perfetta logicità di metodo. Essi non muovono tosto all'assalto delle grandi Verità rivelate, ma procedono dapprima con guerriglie contro ogni manifestazione del soprannaturale. Non è quindi da meravigliarsi se ad ogni annuncio di miracoli avvenuti, o di miracolose apparizioni, essi facciano larghissimo uso delle loro armi nei giornali, nelle riviste, nelle loro conferenze, nei loro conventicoli, per proclamare con altissime strida, o con noiosissimo gracidare, la inconsistenza reale dei fatti stessi, che, secondo loro: o sono frutto di clericali macchinazioni di falsità offerte al popolo credulone; o sono effetto di isterismi compassionevoli o ridicoli, che, quindi, non meritano seria considerazione*” (WAL, 5-6). Walsh viene presentato, al contrario, come uno storico accurato, credibile, per nulla preoccupato della “*divulgazione divota*”, e per questo perfettamente funzionale alla apologetica. Il che è sostanzialmente vero, perché in effetti il suo libro appare genuino, documentato per quanto poteva essere possibile ai tempi della sua indagine; si avvale di un colloquio personale con Lucia avvenuto il 15 luglio 1946, ed offre al lettore i giusti elementi per un giudizio personale sui fatti. Ma ciò non toglie che l'atteggiamento sia sin dall'inizio quello tipico di un credente, che prende invariabilmente per buono quasi tutto ciò che gli viene proposto da Suor Lucia e lo elabora alla luce dei dati personalmente raccolti; ma senza di fatto affrontare con serietà le contraddizioni e le crepe evidenziate dalla critica razionalista e laica, o dagli stessi ambienti ecclesiali ostili a Fatima. Quelli che Sironi ritiene evidentemente gli aspetti qualificanti del libro, “*le descrizioni smaglianti, la vivacità del racconto e, in una parola, l'uso di una tecnica letteraria impeccabile*” (WAL, 5), finiscono col divenire distraenti da una lettura che voglia essere anche critica.

Anche Walsh inizia il suo racconto caratterizzando l'ambiente rurale in cui crebbero i veggenti, anche per lui inadatto a farne nulla più che dei poveri strumenti: “*estesa*

*sterpaglia con rara vegetazione brucata da magre pecore ed alcuni poveri villaggi, dove umili contadini traggono a fatica l'esistenza dall'arido suolo rossiccio*" (WAL, 11). Quasi utilizzando tavolozze diverse, le donne di Fatima sono descritte di "*media o bassa statura*" (WAL, 17), mentre le ragazze sarebbero "*slanciate e graziose*" (WAL, 75). È comunque l'unico autore a citare sempre, quasi come cognome, il soprannome irriverente che era stato affibbiato al padre di Lucia, 'Abòbora', ovvero 'zuccone', che già da solo fornisce una ben poco edificante descrizione della sua personalità.

Uno dei meriti di Walsh è quello di raccontare ampiamente la vita di Lucia prima delle apparizioni; e di raccontarla subito, nel primo capitolo "*Una prima comunione nella Serra de Aire*" (WAL, 17-30). Il materiale è tratto fondamentalmente dalle Memorie; ma Walsh, che ha visitato quei luoghi, aggiunge interessanti rilievi. Per esempio la descrizione della chiesa dove la piccola Lucia andava a pregare, ed in particolare della statua della Madonna, posta a sinistra dell'altare maggiore; una Madonna del Rosario, dall'aspetto serio, con vestaglia cremisi e manto azzurro ornato di oro, che tiene in mano un rosario e sulle braccia un bambinello dall'aspetto triste. Su di un'altra parete della chiesa una "*strana pittura della Madonna del Carmelo, col Bambino che tiene uno scapolare in ambedue le mani; i loro occhi sono fissi a una scena di fuoco: sono anime del purgatorio tra le fiamme, e altre che vengono liberate*" (WAL, 24). Immagine quanto mai rivelatrice per capire l'ideazione di Lucia, e che nessun altro agiografo riporta.

Piuttosto distaccata, ed assai credibile, a giudicare dalle foto che abbiamo, è la sua descrizione di Lucia, che "*ebbe sempre un carattere chiuso. Appena s'accorgeva che si voleva farla parlare, ancor più si chiudeva in un silenzio cupo, che talvolta faceva perdere la pazienza*" (WAL, 27); quando ebbe le sue prime compagne di pascolanza "*Lucia prese a gustare la conversazione di Teresa Matias e delle altre ragazze, tanto più quando scoperse in se stessa una certa superiorità di mente per cui poteva indurle a fare ciò che desiderava*" (WAL, 46).

Per tratti meno personali, evidentemente Lucia non poteva essere molto diversa dai suoi compaesani, che Walsh descrive così: "*Benché la loro istruzione sia limitata, - chè ben pochi sanno leggere e scrivere - la loro mente non è affatto stordita da errori e superficialità di monche notizie; quello che fanno, lo conoscono bene, lo ricordano con esattezza, e lo possono dire senza incertezza e senza balbettare. Una bambina dai piedi scalzi e di cinque o sei anni d'età vi risponderà con grazia e dignità; oppure, se lo crede bene, saprà tacere come una sfinge*" (WAL, 75).

Così 'obbiettivo' nel dipingere lo sfondo sociale, quando passa al ciclo delle apparizioni Walsh abbandona anch'egli ogni spirito critico, accodandosi alla più collaudata apologetica. Alla descrizione del fatidico 13 maggio 1917, fa per esempio precedere la lettera con cui Papa Benedetto XV, il 5 maggio precedente, dopo avere deplorato la guerra, esortava che fosse fatto salire al cielo "*l'appello amoroso e devoto da ogni angolo della terra, dai templi angusti, dalle più piccole cappelle, dai palazzi reali e dalle magioni dei ricchi come dai più poveri casolari*" (WAL, 83). Sicché il lettore è portato all'ovvia conclusione che il cielo si degnò di rispondere in Portogallo!

Per Walsh *“l’avvenire della nostra civiltà, le nostre prerogative di libertà, la nostra stessa esistenza possono avere dei rapporti importantissimi col celeste messaggio della Vergine di Fatima”* (WAL, 15); le apparizioni della Madonna, mentre l’umanità attraversa periodi di crisi, in genere sono possibili, e quelle di Lourdes, ad esempio, gli sembrano particolarmente credibili in quanto avvenute *“nei tempi moderni”* (WAL, 11).

Egli accetta senza riserve tempi e contenuti delle ‘profezie’, e afferma con baldanza, nel 1947, che *“due dei pastorelli morirono adolescenti, come la Signora aveva predetto. Il tempo ha fino ad oggi comprovato le altre sue profezie: la rivoluzione bolscevica, che incomincia subito dopo gli orrori della Prima Guerra Mondiale e la minaccia che il marxismo presenta in questo momento al mondo intero”* (WAL, 9). Anche lui non si pone il dubbio della profezia post-eventum, né gli sembra esistere alcunché di terribile nel mondo, a parte il pericolo comunista; Lucia è realmente *“una ragazza che aveva parlato con la madre di Dio e che era stata incaricata di una missione, dalla quale dipendeva il futuro dell’umanità”* e già *“all’età di tredici anni aveva il senno maturo di chi contempla le cose oltre le apparenze terrene”* (WAL, 176).

Walsh è fra i primi a porsi il problema di un giudizio psicologico su Lucia, ma il bisogno di convalidare tutta la storia riduce in lui l’auspicabile senso critico. Sembra troppo accondiscendente con la veggente, che pungola un poco solo quando riconosce che nello scrivere la quarta memoria *“essa drammatizza se stessa un pochino”* (WAL, 310).

Ma qui è doveroso sottolineare le leggerezze di certa agiografia. È noto che l’ordine di scrivere la quarta Memoria fu dato a Lucia il 7 ottobre, e che la memoria fu consegnata l’8 dicembre dello stesso anno (MIV, 88). Walsh scrive che Lucia *“si ritirò nella soffitta del convento di Tuy il mattino dell’8 dicembre 1941, e dopo di aver pregato per lungo spazio di tempo”* redasse la più lunga delle sue Memorie (WAL, 310). L’ex pastorella illetterata sarebbe dunque divenuta così brava da scrivere e consegnare in un solo giorno un documento che occupa ben 50 pagine di libro?

Una ultima notazione è per la mancanza di lodi, come di critiche, alla dittatura di Salazar: Walsh si limita a constatare (forse ipocritamente) che essa ha *“mantenuto la pace e l’ordine”* e dato alla Chiesa *“la possibilità di riprendersi”* (WAL, 304).

Complessivamente il contributo di Walsh è utile nell’arricchire la documentazione sullo sfondo religioso, sociale e biografico di Fatima; lo è assai meno sul lato critico, come nella trattazione dei segreti di Luglio, in cui egli non manifesta alcuna perplessità su tutte le incongruenze di Lucia (WAL, 297-300). In fondo, la sua posizione è perfettamente allineata a quelli degli altri credenti in toto nell’apparizione.

## 11- Altra apologetica

Il 1942 è un anno chiave per Fatima. Il 18 aprile, nel corso della sua pastorale quaresimale l'arcivescovo di Milano cardinale Schuster, uno dei membri dell'episcopato italiano più vicini al regime fascista, rivela per primo pubblicamente in Italia le prime due parti del messaggio 'segreto' del 13 luglio 1917; ne sottolinea le concordanze con gli eventi bellici; ed esorta a seguire le indicazioni di Lucia circa la Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria.<sup>338</sup>

Nei mesi successivi escono tre libri, scritti da religiosi (Moresco, Liggeri, Gonzaga da Fonseca), che ripropongono la vicenda di Fatima includendovi la citazione ed il commento alle inattese novità. Ma le Memorie di Lucia saranno conosciute nel testo originale solo nel 1973, e fino ad allora non si avrà modo di verificare cosa era stato realmente scritto da lei e quanto aggiunto, sottratto o modificato da altri.

### 11.1 Luigi Moresco

Il senso dell'intervento di Luigi Moresco (laico della compagnia di S Paolo fattosi poi sacerdote) in *"La Madonna di Fatima"* (del 1942) è chiaramente sottolineato nella breve introduzione, non a caso proprio del Cardinale Schuster: si tratterebbe di *"un libro storico, che riposa su solide testimonianze, e desta perciò una profonda impressione nell'animo"* (MOR, 5). Il cardinale non ha dubbi, nella sua esaltazione di Fatima, e ricalca in pieno tutte le tematiche che abbiamo visto appartenere alla vera Fatima originaria. *"Che cosa si pensa in Cielo intorno all'attuale momento che attraversano le odierne nazioni? Quali potranno essere le più remote e prime ragioni per le quali Dio sembra quasi d'essersi dimenticato della sua infinita misericordia, per compiere sui popoli paganeggianti una giustizia tremenda, travolgendo Stati e nazioni e lasciando che la peste, la fame e la guerra mietano vittime che oramai si contano a milioni? Quali poi potranno essere i mezzi più efficaci per impetrare da Dio perdono, perchè l'Angelo della divina giustizia riponga finalmente nel fodero la sua spada fiammeggiante? La storia delle apparizioni mariane a Fatima risponde a questi ardui quesiti, e nel colmo dell'afflizione, che opprime il cuore di tutte le anime, squarcia le nubi e ci lascia intravedere un raggio di luce divina che conforta la speranza della famiglia cattolica. Ancora una volta, chi impetrerà da Dio la grazia della pace, sarà la madre di misericordia; ed i fedeli vengono esortati a ricorrere a Lei, perché non si è udito mai al mondo che alcuno, che abbia fatto ricorso a Maria, sia rimasto inascoltato"* (MOR, 5-6).

A lui si unisce l'ambasciatore del Portogallo in Italia, Antonio Carneiro Pacheco, che in due paginette ha modo di esaltare la *"grande ora della mia patria nella sua fedeltà alla Chiesa"*, di *"apprezzare nella forte rinascita della Nazione Portoghese i suoi frutti di benedizione"*, di elogiare l'autore per la *"dolce corrente di ascensionale emozione"* in cui trascina il lettore (MOR, 7-8).

---

<sup>338</sup> Il documento era intitolato: "Il Giubileo episcopale di Sua Santità Pio XII nel venticinquesimo delle apparizioni mariane a Fatima" (cfr. Tornielli A., 2000, p. 49; Mantero P., 1999, p. 172).

Moresco, che era stato a Fatima tre anni prima, sostiene di avere “*potuto ricostruire fino al minimo particolare episodi e detti riferentisi alla narrazione*” e di scrivere con “*fedeltà storica*” (MOR, 11); per lui le apparizioni sono “*trasparenti per lindezza di contorni, per semplicità di svolgimento*” (MOR, 195).

Nelle prime pagine, Moresco sembra volere offrire un ritratto del Portogallo, all’epoca delle apparizioni, più vicino alla realtà che non nella maggior parte degli altri testi su Fatima, dove l’incipit è piuttosto la religiosità tradizionale del popolo o la semplicità dei pastorelli (MOR, 15-19). Poi il racconto ricalca la sequenza espositiva di Gonzaga da Fonseca, con il ricordo della lotta contro i musulmani e lo sposalizio della principessa Fatima (MOR, 23-26). Anche per lui, convenzionalmente, i tre pastorelli sono al tempo delle apparizioni “*quanto vi fosse di più primitivo e semplice, animette candide e ignorantelle*” (MOR, 38); e la storia dell’apparizioni inizia effettivamente con le visioni dell’Angelo. I fatti descritti sono comunque presi tutti, come abituale, dalle Memorie di Lucia. Moresco ha un tocco narrativo leggero, a tratti quasi poetico, ma non si allontana dall’atteggiamento devozionale. A differenza di Gonzaga Da Fonseca, non ha nessun interesse verso certi particolari dell’apparizione, come per esempio precisare il punto esatto in cui sarebbe comparsa la Madonna, o verso dove si volsero gli sguardi dei bambini; evidentemente non sente il bisogno di una vera e propria esegesi dell’apparizione. Per lui i mortali si suddividono semplicemente nel “*duplice mondo della fede e della incredulità presuntuosa [...] gli astuti e i semplici*” (MOR, 57).

Nel racconto compaiono particolari assolutamente fantasiosi. Ad esempio, a proposito del giorno della prima apparizione della Madonna, Moresco scrive: “*quella sera i padri erano andati all’osteria dopo il modesto desinare e Lucia andava ripensando: <Ho visto la Madonna?... Ma nelle immagini che ho veduto, Maria ha il Bambino Gesù tra le braccia. Eppure nel cuore una voce mi ripete: è la Madonna!>*” (MOR, 46). Ma Lucia non aveva scritto nulla in proposito; il “*modesto*” desinare e “*l’osteria*” sono invenzioni che rendono più vivida l’impressione del ‘ripensare’ di Lucia.<sup>339</sup> In un altro punto del racconto, Moresco descrive la madre di Lucia come “*la più ottusa in questa faccenda, forse perché il Signore aveva così disposto per far risplendere la virtù della veggente*” (MOR, 58). Strano capovolgimento del racconto, giacché la madre di Lucia, stando a tutte le testimonianze, poteva essere semmai rimproverata di severità, non certo di ottusità.

Inaspettatamente, Moresco pospone il racconto di alcuni fatterelli della vita dei tre pastorelli a quello delle apparizioni, senza segnalare la giusta sequenza temporale, così i raduni attorno al pozzo del giardino, le riflessioni di Giacinta sul Cristo inchiodato in croce, i giochi con l’eco, la processione del Corpus Domini con Giacinta che dimentica di gettare i fiori, sembrano essere avvenuti dopo le apparizioni (MOR, 120-122). Tutto ciò (non è chiaro se si tratti semplicemente di una infelice distribuzione dei capitoli) è utile per elogiare la ‘trasformazione’ intima dei tre pastorelli, “*come senza alcun mezzo normale essi vengano istruiti su tutta*

---

<sup>339</sup> Fra le opere che ho consultato, il solo Barthes accenna al fatto che quella sera il padre di Lucia, dopo cena, uscì a “*prendere aria*” (BAR, 53).

*l'ascetica cristiana [...] Non leggono libri, non avvicinano se non per caso qualche sacerdote da cui apprendono delle giaculatorie che divengono le loro uniche preghiere; non hanno altra istruzione all'infuori del poco catechismo d'una povera mamma di montagna*" (MOR, 123). A questa trasformazione avrebbe contribuito padre Da Cruz, che aveva voluto incontrare i tre pastorelli. Moresco afferma che *"fu un incontro provvidenziale, essi si sentirono subito compresi e si abbandonarono ad una gioiosa confidenza"* (MOR, 134); ma non menziona il fatto che padre Da Cruz era stato giusto il confessore di Lucia all'epoca della sua prima comunione, e che aveva influito non poco sin da allora sulla sua esperienza 'mistica' (MIV, 41).

Come ho già precisato, la divulgazione dei segreti di luglio è la giustificazione immediata del libro di Moresco. Per cui occorre porre particolare attenzione al modo in cui egli si muove, in quel particolare momento storico. Afferma il nostro autore: *"È logico pensare come il segreto, affidato dalla Vergine a Lucia, dovesse un giorno essere manifestato in quella parte che era diretta all'utilità dei fedeli. Ora Lucia credette giunto il tempo, nell'avvicinarsi del giubileo delle apparizioni"* (MOR, 172). Dunque per Moresco è fondamentale l'utilità dei fedeli, non il destino dell'umanità, come sembrerebbe volere indicare il testo del segreto e come sosterrà più di mezzo secolo di apologetica successiva; ciò conferma il carattere devozionale e non storiografico del suo libro. Più curioso è il rapporto con il giubileo delle apparizioni, che cancella d'un colpo il senso di monito per la guerra che si sarebbe potuta evitare con la preghiera e la conversione.

Il testo di riferimento di Moresco è quello della Quarta Memoria; ma, a discapito del virgolettato, la citazione non è affatto fedele all'originale, pubblicato successivamente, e oramai unanimemente riportato. Tralasciando variazioni senza importanza, il punto chiave è la frase *"verrò a chiedere la consacrazione del mondo al mio immacolato cuore"* (MOR, 173), espressione che sostituisce quella autentica *"verrò a chiedere la consacrazione della Russia al mio Cuore immacolato"* (MIV, 122). Si tratta, come è noto, della cosiddetta 'versione diplomatica' del segreto, già discussa a proposito di Gonzaga Da Fonseca. In ossequio a questa versione, anche Moresco, all'originale *"Se daranno retta alle mie richieste, la Russia si convertirà e ci sarà pace. Se no, diffonderà nel mondo i suoi errori, provocando guerre e persecuzioni alla Chiesa"* (MIV, 122) sostituisce il diplomatico *"la Russia si convertirà e avranno pace; altrimenti si diffonderanno grandi errori nel mondo, suscitando guerre e persecuzioni alla Chiesa"* (MOR, 174).

Fra i punti sottolineati da Moresco, c'è l'idea di castigo, che permea gran parte della predicazione cattolica e dell'apologetica di Fatima. Per descrivere lo stato d'animo dei genitori di Lucia, nel momento in cui ancora dubitavano dell'apparizione, dopo la presunta affermazione di Lucia *"Anche tu mamma sarai castigata se non credi"*, Moresco commenta: *"quel balenare d'un castigo divino non doveva lasciare tranquilli dei buoni genitori"* (MOR, 58). La frase di Lucia è forse inventata; ma la perplessità dei genitori era reale, riferita all'idea che la figlia stesse inventando tutto, non certo alla paura dell'inferno per non avere creduto all'apparizione (sarebbe anche una conclusione teologicamente scorretta). La conclusione di Moresco è dunque a modo di predica, con gli accenti su 'castigo' e 'buoni genitori'.

Ad un certo punto del libro, anche qui viene esaltato il Portogallo contemporaneo, che non ha conosciuto la *“bufera bolscevica”* e vive *“un’ora di prosperità verace e di pace interna”* in contrapposizione alle *“fatali discordie”* del 1917 (MOR, 181-182).

Curiosa appare la parte del libro intitolata *“La Lourdes della penitenza”*, che esalta l’atmosfera di Fatima in quel 1942. Le masse pellegrinanti *“si distinguono per un aspetto di composta edificante austerità”*, *“a Fatima non si viene come turisti”*, la pietà non si è *“industrializzata”* come in altri santuari. Ciò che Moresco vede e prevede (ingenuamente, ottimisticamente o retoricamente) per Fatima è l’esatto opposto di quanto oggi può constatare chiunque (ma probabilmente anche allora): *“Tutto questo sembra che la Vergine abbia voluto bandire da Fatima. Il Vescovo ha comperato opportunamente tutte le adiacenze perché non sorgano alberghi, saloni, ristoranti, tutto quanto possa far pensare alla città e alla sua vita godereccia e lussuosa. Fatima deve rimanere il tempio della severa, limpida, semplicissima pietà. Deve essere un luogo di penitenza, giacché ciò la Vergine ha chiesto, e contravvenire al suo desiderio è falsare, contaminare il suo messaggio, inaridire le sorgenti spirituali che rinverginano le anime e le riavviano inondate di luce e di energia alla vita”* (MOR, 186-187). Le masse che vanno a Fatima, hanno *“mani levigate e sottili di giovanette”*, *“mani callose e ruvide”*, *“mani di bimbi ancora inesperti del male”*, *“mani di vecchi incavate dall’annosa fatica”*, *“mani vigorose di gioventù”*, *“mani delicate di vergini religiose”*, *“mani carnose di facchini”*, *“mani spirituali di sacerdoti”*, ma *“tutte queste mani sgranano piamente il rosario”* (MOR, 187). Trascinata nell’apoteosi di Fatima, dopo ogni celebrazione, *“ la folla anonima riprende la via delle quotidiane cose, stanca, ma contenta, più vigorosa nella sua fede, e maggiormente pronta al sacrificio”* (MOR, 191).

Complessivamente, l’opera di Moresco non apporta alcuna novità al racconto corrente di Fatima, se non ciò che vi è di nuovo nelle ultime due memorie di Lucia. Piuttosto che aggiungere qualcosa, molti particolari vengono sfrondate, in particolare la vita di Lucia prima delle apparizioni e gran parte del racconto dei sacrifici, spesso riprovevoli. Viene evitato accuratamente il confronto con la grande storia, che avrebbe comportato un diverso approccio alla guerra, alla luce di Fatima; resta al lettore uno dei tanti quadretti idilliaco-devozionali, abbastanza lontani perfino dal racconto di Lucia.

## 11.2 Paolo Liggeri

Il caso del sacerdote Paolo Liggeri è paradigmatico del tormentato rapporto fra la credenza nelle apparizioni e le occorrenze della storia.

Anche egli utilizza la versione diplomatica del segreto, proponendo la stessa alterata successione delle frasi di Gonzaga da Fonseca (LIG1, 63-64). Ma durante la guerra Liggeri viene internato dai nazisti e soffre in diversi campi di concentramento, fra cui Mauthausen e Dachau,<sup>340</sup> e nel dopoguerra è l’unico a non correggere la versione ‘diplomatica’ del segreto di Luglio. Così in LIG2, si accenna alla conversione della Russia, ma si omettono ancora gli errori della Russia e i mali del comunismo (LIG2,

---

<sup>340</sup> Di questa terribile esperienza scriverà subito dopo la guerra: Liggeri P., 1946

54-55). La tragedia personale della deportazione, e forse anche lo spirito conciliare, gli impediscono evidentemente di accreditare un giudizio storico ingiusto. Si tratta comunque della sua unica affermazione fuori dal coro.

Sebbene Liggeri definisca il suo racconto una “*non facile rievocazione*” di una “*storia limpidissima*” (LIG2, 179), e precisi che fu “*costretto ad effettuare un’abbondante ricerca di dati e di particolari che non conoscevo sufficientemente*” (LIG2, 181), appare invece evidente la mancanza di qualunque personale indagine e la pressoché assenza di spirito critico. Egli afferma che “*bisogna ammettere onestamente che in ogni epoca e sotto tutte le latitudini non sono mancati visionari che hanno interpretato come prodigiose le loro fantasticherie ed allucinazioni, ai quali ben presto si sono associate persone truffaldine e avidi di speculare sulla credulità del prossimo*” (LIG2, 180): ma senza evidentemente rendersi conto che, cosa evidentissima, proprio Fatima è il prototipo di questi fenomeni.

Il libro non contiene nessuna novità al di fuori di quanto tratto dalle Memorie e da Gonzaga da Fonseca. L’ovvio materiale tematico è inframmezzato da frasi edificanti, ma con qualche grossa pecca; ad esempio all’inizio del racconto, quando si fa fraudolentemente intendere al lettore che già dopo il 13 maggio 1917 a Fatima si commentavano le apparizioni prima di un Angelo e poi della Madonna, il ché ovviamente non è vero (LIG1, 13).

La storia di Fatima, scritta da Liggeri, segue grosso modo l’onda apologetica dei libri su Giacinta; la desolata “Cova di Iria” è descritta irrealisticamente come “*una bellissima conca smaltata di verde*” (LIG1, 37); i pastorelli sono delle anime candide e religiose, la malattia di Francesco e Giacinta è una meravigliosa opportunità di santificazione.

### **11.3 Icilio Felici**

Coevo a quelli di Da Fonseca, Moresco e Liggeri, che sono i tre testi chiave della nuova Fatima dei primi ‘segreti’ rivelati nel 1941, è “*Fatima*” del sacerdote Icilio Felici (1891-1965), molto diffuso in Italia e più volte ristampato ed aggiornato.

L’interesse di questo testo, assolutamente privo di originalità, sta tutto nel mostrarci chiaramente come l’apologia di Fatima abbia spesso seguito pedissequamente la traccia di Gonzaga Da Fonseca, con tutti i suoi interessati cambiamenti di rotta. Basta confrontarne tre edizioni, quella originaria del 1943, quella del 1959 (che aggiunge qualche dato su quanto frattanto avvenuto in Portogallo e nel mondo) e quella revisionata da Eugenio Fornasari nel 1977 (ancora ristampata senza modifiche nel 1997), che rimuove certi accenti crepuscolari delle edizioni precedenti, e aggiunge alcuni capitoli sul culto e la storia successiva di Fatima.

Nelle edizioni del 1943 e del 1959, l’autore ammette il suo debito con Gonzaga Da Fonseca, con queste parole: “*chi si trovi (come è accaduto al sottoscritto) a dover trattare lo stesso argomento dopo di lui, non può che attingere da lui. E questo io ho fatto; e questo onestamente dichiaro per non essere accusato d’essermi fatto bello con le penne del pavone, sicuro -d’altronde- che all’egregio autore non dispiacerà che anch’io, sulle sue orme, abbia reso omaggio al Cuore Immacolato di Maria,*

*consolazione e salvezza nostra*” (FEL1, 8); ma tale nota sparisce nelle edizioni da lui non curate. A quanto aveva scritto Da Fonseca, Felici non aggiunge infatti proprio nulla; anzi, toglie molte delle considerazioni ‘storiche’.

Come già evidenziato in occasione del commento su Gonzaga Da Fonzega, la seconda parte del segreto di Luglio dà anche a Felici non pochi problemi. Anche per lui non è pensabile trascrivere il testo autentico di Lucia, che conviene adattare alle contingenze storiche e pastorali; nulla di meglio allora che copiare per intero (FEL1, 68-69) la versione appena pubblicata da Gonzaga Da Fonseca (con tutte le incongruenze di cui ho già scritto a proposito di questo autore). Lo stesso per il testo degli interrogatori dei pastorelli dell’11 ottobre (non è riportato invece l’interrogatorio della madre di Lucia), con l’omissione delle domande sulla “*Missione abbreviata*” (omissione che persiste in FEL2, nonostante il ripristino del testo originale dell’interrogatorio in GF1987).

Nell’edizione del 1997 sparisce la oramai anacronistica citazione, dal discorso di Pio XII del 31 ottobre 1942, della “*attuale immensa sventura, con la quale la Giustizia di Dio castiga il mondo*” (FEL1, 199). Sempre nella prima edizione Felici aveva riportato il testo dell’affidamento: “*A Voi, al Vostro Cuore Immacolato, in quest’ora tragica della storia umana, affidiamo, rimettiamo, consacriamo non solo la Santa Chiesa, corpo mistico di Gesù, che soffre e sanguina in tante parti e in tanti modi tribolata, ma anche tutto il mondo straziato da feroci discordie, riarso in un incendio di odio, vittima delle proprie iniquità...*” (FEL1, 200). Ma nell’edizione del 1997 il testo viene stravolto, i virgolettati originari sono in parte soppressi, e viene invece aggiunto un riferimento agli “*infedeli, i dissidenti e gli scismatici, segnatamente la Russia*” (FEL2, 148), che non c’entra nulla con il testo originale, e che ricopia pedissequamente lo stravolgimento già operato da Gonzaga da Fonseca in MF1952,191; solo i lettori più avveduti possono sospettare, per l’assenza di virgolettato, l’arbitraria interpolazione.

La principale differenza fra le varie edizioni è l’aggiunta in quella del 1959 e la successiva soppressione in quella del 1997 di tre interi capitoli, intitolati rispettivamente “*Fatima e noi*” (FEL1, 201-204); “*Novelli trionfi*” (FEL1, 205-210) e “*L’ultimo prodigio*” (FEL1, 220-223). “*Fatima e noi*” esalta l’allarme lanciato da Maria “*proprio mentre Lenin e Trotzki arrivavano a Pietrogrado e davano inizio concreto alla rivoluzione social-comunista*” (FEL1, 201). La Madonna avrebbe sbarrato il passo all’Anticristo in Portogallo, poi sarebbe corsa missionaria in Spagna, in Italia e altrove; ed ovunque il santo timore dell’inferno e la pratica del Rosario quotidiano darebbero soccorso agli uomini. “*Novelli trionfi, dal 1942 ad oggi*” celebra il ‘miracolo portoghese’: se nel 1943 “*il Cuore Immacolato di Maria incominciava a trionfare, preannunciando il completo trionfo di una nuova era Mariana*”, il 13 maggio 1946 il popolo e l’episcopato portoghese adempivano il loro voto, “*finita l’orribile guerra dalla quale il Portogallo era rimasto miracolosamente immune come dal contagio comunista*” (FEL1, 205) ed il Cardinale Aloisi Mastella, legato pontificio a latere, affermava: “*la Vergine Benedetta [...] il cui Cuore materno e compassionevole ha fatto il prodigio di Fatima, ha sovrabbondantemente ascoltate le vostre suppliche [...] Voi la coronate Regina, non soltanto del Portogallo, ma*

*della pace e del mondo*” (FEL1, 206-207). “*L’ultimo prodigio*” parla dell’annuncio fatto dal Cardinale Tedeschini a Fatima, nell’ottobre 1951, circa i fenomeni solari cui il Papa avrebbe assistito più volte in privato.

I motivi che avrebbero spinto a cancellare questi capitoli sembrano ovvi. La celebrazione del trionfo mariano, attraverso l’instaurazione di regimi dittatoriali, forse è meglio sottacerla; l’esaltazione di Maria protettrice del Portogallo sta stretta al clero, e d’altra parte nel clima di guerra fredda è necessario ribadire la sua funzione universale anticomunista. E forse sembra esagerato quell’inizio di trionfo del 1942, alla luce degli orrori dei successivi anni di guerra. Altre e più significative aggiunte e rimozioni sono ovviamente quelle relative alla situazione spagnola. Come Gonzaga da Fonseca, nel 1959 Felici commenta trionfalmente il pellegrinaggio partito dal Portogallo nel 1947: “*La frontiera fra il Portogallo e la Spagna era segnata da una siepe di fiori, per gentile pensiero del capo del Governo spagnolo, e sormontata da un grande arco trionfale con la scritta: <Spagna ai tuoi piedi>*”. (FEL1, 217). Ma nell’edizione del 1997, anche qui scompare l’enfasi e si afferma solo “*Dal Portogallo passò alla nazione iberica sorella, la Spagna*” (FEL2, 160). In quanto ai ‘fenomeni solari’ visti da Pio XII, evidentemente non li si ritiene più credibili.

Altri tagli riguardano cose meno importanti, ma non per questo meno significative. I primi due capitoli dell’edizione 1959 “*I pastori*” (FEL1, 13-15) e “*Tre bimbi qualunque*” (FEL1, 16-21) sono riuniti nell’unico “*I veggenti*” del 1997 (FEL2, 14-18), a motivo di un ampio taglio al testo in cui si esaltava la vita ed il carattere dei pastori di Fatima, “*autentici, tradizionali, non quelli rinciviliti, che hanno sostituito la zampogna col canzoniere radio*”, privilegiati da Dio in confronto ai sapienti “*abituati a scrutare gli astri e a compulsare i tomi dello scibile umano*” (FEL1, 14); i toni di questa esaltazione evidentemente sono apparsi esagerati o fuori di luogo ai curatori dell’ultima edizione, non meno del paragrafo finale del testo soppresso: “*Che se, invece, [il sapiente] farà fatica a pronunciare l’atto di fede che impone alla mente e alle ginocchia di piegarsi, non scampi a pretesto la sua sapienza e le sue indagini; capisca e senta che ha bisogno di rinascere, cioè di farsi piccolo come un fanciullo, semplice come un pastore. Non gli rimane altro da fare. I decreti divini non si modificano!*” (FEL1, 15).

#### **11.4 L’apologetica devozionale**

In “*Ecco la tua madre!*” volume di predicazioni mariane del 1954, il sacerdote Domenico Bertetto spiega che: “*Nelle apparizioni alla Cova da Iria, la Santissima Vergine aveva già parlato del grande dolore del suo Cuore per l’ingratitude e per i peccati dell’umanità. Ed aveva chiesto che il primo sabato di ogni mese fosse destinato da tutti come un giorno di riparazione al Cuore Immacolato*”.<sup>341</sup> Come tutti, dà per buona la versione del racconto di Lucia, che però non aveva detto nulla di questa devozione prima del 1925, anno in cui ebbe l’apparizione a Pontevedra, in cui la Madonna le avrebbe chiesto di diffonderla.

---

<sup>341</sup> Bertetto D., 1954, p. 222.

Più avanti si afferma che “*nel 1927 [...] le fu concesso dal Cielo di rivelare le prime due parti del segreto: la visione dell’inferno e l’urgente bisogno della devozione al Cuore Immacolato di Maria*”. Ma anche questa affermazione non è vera; il dicembre 1927 Gesù le avrebbe invece detto, durante un’apparizione a Tuy: “*Figlia mia, scrivi quello che ti domandano; e tutto quello che ti ha rivelato la ss.ma Vergine nell’apparizione in cui ti ha parlato di questa devozione, scrivilo pure; quanto al resto del segreto, tu continua a stare in silenzio*”.<sup>342</sup> Ed infatti Lucia parlò al suo confessore della Devozione (e della predizione della morte prematura dei cugini) ma non dell’inferno, del comunismo e della nuova guerra.

Padre Livio Fanzaga, fondatore e direttore di ‘Radio Maria’ è forse attualmente il più attivo divulgatore in Italia delle apparizioni mariane, di cui parla con un forte accento apocalittico. Per lui, “*la profezia di Fatima sovrasta la fase finale del secondo millennio. È impressionante constatare come l’agnello immolato abbia aperto il libro sigillato del futuro e abbia svelato gli avvenimenti che lo avrebbero caratterizzato*”.<sup>343</sup> Tutto vero per lui; la profezia sulla seconda guerra mondiale e sul comunismo, ad esempio, è addirittura la più grande profezia (“*così luminosa e storicamente rilevante*”) dopo quelle delle Sacre Scritture.<sup>344</sup> Tutto il Novecento, per Fanzaga, sarebbe sotto il segno di Maria, presenza illuminante e redentrice in un mondo altrimenti votato alla catastrofe. La successione mariofanica, secondo la sua lettura, si concreta perfino come una grande lettera M, che riunisce i luoghi delle principali apparizioni mariane.<sup>345</sup> Fanzaga ricalca il catastrofismo di tanti commentatori di Fatima, dando grande importanza al terzo segreto ed al ruolo della Russia nella guerra a Dio. I suoi toni ed i suoi esempi vengono direttamente ed in abbondanza dall’Apocalisse di Giovanni, come accadde per Lucia: Satana è una presenza concreta nel mondo, ha un suo piano ben preciso; nelle vicende del mondo è possibile riconoscere una “*strategia del demonio*” ed una “*strategia divina*”;<sup>346</sup> la Russia (piena concretizzazione dell’ateismo) ha un ruolo decisivo “*sul piano ideologico, nella diffusione di errori e nella promozione di guerre e di persecuzioni contro la Chiesa*”.<sup>347</sup> Siamo dunque in piena Fatima 2, come l’ha disegnata Lucia (o chi per lei), con i suoi errori di prospettiva storica, con la Madonna ‘*deus ex machina*’. Invece la storia ha dimostrato che dopo la caduta della Russia il mondo non è affatto cambiato, e che evidentemente questo percorso mariano occorre riscriverlo ancora una volta.

Nel confrontarsi con il secondo segreto di Fatima, Fanzaga non riesce a districarsi fra le sue mille contraddizioni: accoglie le affermazioni di Lucia, che in un primo tempo aveva sostenuta non valida la Consacrazione della Russia del 1984, per affermare in seguito che invece essa era stata gradita dal ‘cielo’, anche se la Russia non era stata

---

<sup>342</sup> Martins A.M., 1973, p.141.

<sup>343</sup> Fanzaga L., 2002, p. 15.

<sup>344</sup> Fanzaga L., 2002, pp. 83-84.

<sup>345</sup> Fanzaga L., Gaeta S., 2005.

<sup>346</sup> Fanzaga L., Gaeta S., 2005, p. 13.

<sup>347</sup> Fanzaga L., 2002, p. 17.

nominata, in quanto bastava l'intenzione: strana conclusione teologica, quando si sa che la Chiesa ha sempre dato una estrema importanza a tutti gli aspetti formali dei suoi riti.<sup>348</sup> Secondo Fanzaga, la Consacrazione avrebbe evitato la seconda guerra mondiale; ma non vi è nessun rimprovero per la omessa rivelazione di Lucia, prima che l'evento accadesse.

Costante preoccupazione di Fanzaga è quello di collocare Fatima sulla strada che porta a Medjugorje, rivelazione collegata, per lui implicitamente approvata e comunque assolutamente da approvare.

Scritto prima della divulgazione del 'terzo segreto', "*La grande promessa di Fatima*" di Eugenio Fornasari è principalmente una riflessione sui principali temi mariani. Dei fatti di Fatima si parla praticamente solo nei primi due capitoli, dedicati l'uno alla storia e l'altro al segreto.

L'opera si apre con il racconto dei due attentati a Giovanni Paolo II, quello universalmente conosciuto da parte di Ali Agca, e quello poco raccontato, ordito dall'ex prete spagnolo Fernández Khron, a Fatima il 13 maggio 1982. Fornasari, riportando le confidenze di un non citato vescovo spagnolo, rilancia la versione secondo la quale il terzo segreto riguarderebbe una crisi all'interno della Chiesa. Per lui, il nucleo centrale del messaggio di Fatima, conformemente agli insegnamenti del Vaticano II, non sono né i segreti né altri segni esterni, ma la triade: penitenza, preghiera e devozione al Cuore Immacolato di Maria.

Lo stringato racconto della vicenda di Fatima, non ha tutti i soliti abbellimenti; ma anche qui manca qualunque analisi della psicologia dei veggenti e della loro vita quotidiana prima delle apparizioni. Dei sacrifici volontari è appena citato quello del cibo dato alle pecore; per il resto si attesta semplicemente che essi "*seppero arrivare a finezze inverosimili*".<sup>349</sup> Nessun riferimento a fatti che non siano strettamente le apparizioni.

Pur lontano temporalmente dalle considerazioni che avevano motivato le scelte espositive di Moresco, Liggeri e Gonzaga Da Fonseca, Fornasari riporta anche lui una versione del secondo segreto di luglio difforme dall'originale: "*una propaganda empia diffonderà nel mondo i suoi errori*" (FOR, 32) al posto di "[la Russia] *diffonderà nel mondo i suoi errori...*". Tale scelta, se non dipende dall'essersi semplicemente rifatto ad una fonte non corretta, può giustificarsi solo con un intento di generalizzare il senso del messaggio, in un momento storico in cui palesemente non è più (o non è più solo) la propaganda comunista il pericolo maggiore per la cattolicità.

Per il resto, Fornasari si dissocia abbastanza dalla ondata apocalittica collegata non solo al terzo segreto, ma a tutta Fatima. Secondo lui il messaggio di Fatima è un messaggio di speranza, che deve convincerci che il bene può trionfare ed alla fine certamente trionferà; Maria è una madre misericordiosa e non ci vuole angosciati; gli uomini debbono essere gioiosi testimoni di Cristo.

---

<sup>348</sup> Fanzaga L., Gaeta S., 2005, p. 92.

<sup>349</sup> Fornasari E., 1996, p. 28.

## 11.5 Apologetica politica

Il breve saggio del 1976 *“Fatima e la peste del socialismo”*, di Francesco Spadafora, autore di testi biblici e collaboratore dell’Osservatore Romano, è esempio paradigmatico delle argomentazioni dell’anticomunismo fatimista in Italia, nonostante la relativa lontananza dagli anni d’oro delle ‘peregrinatio’. Per lui il governo ideale è quello della Spagna cattolica di Franco; dall’altra parte della barricata c’è il comunismo denunciato in Portogallo dal messaggio di Fatima ed in Italia dalla visionaria suor Elena Aiello (1895-1961). I pericoli per il mondo sono quelli annunciati dall’apocrifo Terzo messaggio di *‘Neues Europe’* del 15 ottobre 1963 e dal testo della contestata farneticante intervista a Suor Lucia redatta dal gesuita messicano Augustin Fuentes, del 22 maggio 1958: *“Molte nazioni spariranno dalla faccia della terra. Nazioni senza Dio saranno il flagello scelto da Dio per castigare l’umanità, se noi per mezzo dell’orazione e dei ss. sacramenti, non otterremo la grazia della loro conversione. Il demonio sta attaccando la battaglia decisiva verso la Madonna”*.<sup>350</sup> Fatima sarebbe in armonia con la Rivelazione e con l’Apocalisse di Giovanni.

Anche le simpatie di questo fatimista sono per le dittature vicine alla Chiesa cattolica. Non deve dunque sorprendere l’accettazione entusiastica dei messaggi ‘profetici’ confidati dal Signore a Suor Aiello; ad esempio quello trasmesso a Mussolini il 6 maggio 1940: *“All’Italia, perché sede del mio Vicario, ho mandato Benito Mussolini, per salvarla dall’abisso verso il quale si era avviata, altrimenti sarebbe arrivata in condizioni peggiori della Russia. In tanti pericoli l’ho sempre salvato; adesso deve mantenere l’Italia fuori dalla guerra... Se farà questo avrà favori straordinari e farà inchinare ogni altra Nazione al suo cospetto. Egli invece ha deciso di dichiarare la guerra, ma sappia che se non la impedirà, sarà punito dalla mia giustizia”*.<sup>351</sup> Ma il farneticare di Suor Aiello va molto oltre i toni di Fatima, della ignorante pastorella Lucia e della poco colta Suor Lucia. Un esempio valga per tutti, il ‘messaggio’ del 22 settembre 1960: *“L’ora terribile avanza sul mondo; diverse nazioni saranno colpite, specialmente l’Italia, con rivoluzioni sanguinose... La Russia ha preparato le armi segrete contro l’America, contro la Francia e contro la Germania. La guerra è prossima. Il Reno della Svizzera sarà pieno di cadaveri e di sangue. Il Papa dovrà tanto soffrire. Il leone ruggente avanzerà sulla cattedra di Pietro per diffondere i suoi errori. Il fiele della Russia avvelenerà tutte le nazioni, specialmente l’Italia”*.<sup>352</sup>

## 11.6 Fra agiografia e pubblicistica

Scritto prima della divulgazione del Terzo segreto, *“Reportage da Fatima”* di Renzo e Roberto Allegri è il resoconto di una lunga intervista a Padre Josè dos Santos Valinho, nipote di Lucia, e a João Marto, ultimo sopravvivente fra i fratelli di Giacinta e Francesco. Padre Valinho è un sacerdote, cui è stato concesso il privilegio di incontrare spesso la zia.

---

<sup>350</sup> Spadafora F., 1976, p. 12.

<sup>351</sup> Spadafora F., 1976, pp. 29-30.

<sup>352</sup> Spadafora F., 1976, p. 79.

Quella che ci propongono i due autori è, secondo loro, una “*storia liberata dalle incrostazioni del tempo*” (ALL, 15); che invece, se esaminata con attenzione, si dimostra un racconto di cui diffidare, e che aumenta piuttosto che ridurre, le perplessità su Fatima.

In tutto il volume ricorre frequente la frase “*La zia a questo proposito mi ha detto..*”, con cui Padre Valinho inizia il racconto di vari episodi della vita dei tre pastorelli. In realtà sarebbe stata più corretta l’espressione “*La zia ha scritto che...*”, giacché la maggioranza dei racconti dell’anziano sacerdote, così come quelli di João Marto, ripete fedelmente, e spesso perfino con le stesse parole, quanto si trova nelle Memorie.

Padre Valinho dà una sua personale interpretazione delle prime ‘incerte apparizioni’ del 1914-1915, definendole un lungo “*periodo di preparazione*” alle visioni del 1917, predisposto dalla Madonna con “*meticolosità e prudenza*”. (ALL, 65). In realtà egli non spiega nulla: né perché la sola Lucia ebbe (fra i tre veggenti) queste visioni, né che effetto fecero su di lei. Né si comprende in che cosa manifestassero ‘meticolosità’ e ‘prudenza’.

In un passo, che è opportuno riportare per intero, Padre Valinho così commenta i silenzi di Lucia su queste ‘incerte visioni’: “*Lucia si rese conto che la situazione poteva diventare pericolosa. Sentiva’ dentro di sé che quelle visioni erano in qualche modo importanti e aveva capito che quella vicenda non era una cosa finita. Probabilmente aveva avuto delle intuizioni, forse delle comunicazioni interiori, comunque era convinta che quell’esperienza doveva essere protetta dalla curiosità della gente. Ma le sue amiche, fin troppo chiacchierone, avrebbero potuto rovinare tutto. La cosa migliore da fare era lasciarle, trovarsi altri compagni per i pascoli. Il pensiero di Lucia corse ai cuginetti. Con Francesco e Giacinta si trovava bene. Sì, con Giacinta a volte litigava, ma per delle stupidaggini. Di loro comunque si poteva fidare e fu lei stessa a insistere presso zia Olimpia perché concedesse il permesso a Francesco e Giacinta di andare sui pascoli*” (ALL, 68). Ma come fa una bambina di otto anni a percepire (ed in che senso?) come ‘pericolose’ delle banali illusioni sensoriali, e come mai (per questo motivo) avrebbe deciso di cambiare compagnia, sostituendo le sue migliori amiche con dei cugini con cui neanche andava d’accordo? Padre Valinho ritiene evidentemente che un provvidenziale finalismo guidi già a quella età ogni atto di Lucia.

Più avanti egli completa la sua ricostruzione delle prime visioni: “*In quelle apparizioni, l’Angelo aveva una forma indistinta, come fosse ‘un fantasma coperto da un lenzuolo’.* Forse voleva solo immettere nella mente di Lucia l’idea che una visione era possibile e che non doveva perciò spaventarsi di fronte a un fatto del genere” (ALL, 72); ed infine sentenza: “*L’Angelo è un maestro, un messaggero che cerca di trasmettere ai bambini verità eccelse che, a loro volta, i bambini avrebbero trasmesso al mondo intero*” (ALL, 77). Ma sappiamo bene che i cugini di Lucia, da parte loro, non trasmisero nulla al mondo, e la celebrata preghiera dell’Angelo, inventata da Lucia suora, non ha nulla di particolare rispetto alle comuni preghiere.

Quel poco che l’anziano sacerdote aggiunge alla vulgata di Fatima è talora introdotto dall’espressione “*solo in seguito Lucia rivelò...*” (per esempio: ALL, 105), ma senza

specificare quando e come; e ciò non permette al lettore di rendersi conto della costruzione nel tempo della fondamentale testimonianza di Lucia.

Secondo Padre Valinho, Francesco e Giacinta, destinati ad una morte precoce, erano più maturi spiritualmente di Lucia, anche se minori in età, e “*ricevevano ispirazioni più intense in modo da essere pronti per il cielo*” (ALL, 29). Quando anche fosse vero (e non lo è) non si capisce da cosa lo deduca. Si tratta evidentemente dell’invenzione interessata di un ‘cammino spirituale’ che nessuno aveva notato in vita, tanto più in Francesco, quasi ignorato dai biografi per un paio di decenni dopo la sua morte. Il concetto stesso di ‘ispirazioni’, sarebbe stato appropriato se ognuno di loro tre avesse ricevuto direttamente messaggi ed istruzioni dalla Madonna; ma la Madonna dialogava solo con Lucia. Inoltre c’è una certa contraddizione tra questa affermazione e quella fatta altrove dallo stesso padre Valinho, secondo cui Francesco non sentiva le parole della Madonna perché forse non era “*preparato all’esperienza completa*” (ALL, 79), che comunque non ebbe.

A proposito della spossatezza che avrebbe preso i tre cugini dopo le apparizioni dell’Angelo, padre Valinho ritiene che ciò avveniva perché i sensi fisici dei bambini “*erano sollecitati da un’entità esclusivamente spirituale*” a differenza di quanto poi incontrarono la Madonna che è “*creatura umana*” (ALL, 78); palesemente una spiegazione ‘teologica’ ad hoc del consumato sacerdote.

Ricostruendo lo svolgersi della seconda apparizione della Madonna e quello che ne seguì (ALL, 97-108), padre Valinho non parla affatto del modo in cui si seppe che la Madonna aveva confidato dei segreti; questo fatto, anche per lui, fu reso noto da Lucia solamente subito dopo la terza apparizione e solo da allora scatenò una “*curiosità morbosa*” (ALL, 117-119). Si tratta di una testimonianza che contrasta palesemente con quelle di De Marchi e di Barthas.

Incuriosisce una affermazione di Padre Valinho, secondo cui, con le comunicazioni di Luglio, “*la Vergine richiamò l’attenzione dei bambini, e attraverso loro di tutti gli uomini, sulla storia eterna dell’umanità, il supremo destino di ciascuno, legato alle forze del bene e del male. Verità [...] trascurate dall’insegnamento, dimenticate dalla gente*” (ALL, 120). Come ho cercato di illustrare nei primi tre capitoli, la dottrina cattolica, il contenuto delle prediche e la loro risonanza fra i fedeli, nel contesto locale, andavano in direzione assolutamente opposta a quanto sostiene il nipote di Lucia.

Alla fatidica domanda sul perché dei segreti, padre Valinho non può che allinearsi alla classica conclusione del Libro di Giobbe, secondo il quale noi non possiamo conoscere le ragioni, ma solo supporle, e dobbiamo sottometterci alla volontà del cielo: “*forse la Madonna non voleva che gli uomini facessero spettacolo di argomenti tanto importanti*” (ALL, 121).

Alla domanda su quando Lucia avrebbe avuto l’ordine di rivelare le prime due parti dei segreti di Luglio (inferno e guerra futura), padre Valinho risponde che fu nel 1927, durante la famosa apparizione a Tuy; lei ne avrebbe scritto al suo confessore, e poi parlato a due gesuiti, alla superiora provinciale ed al Vescovo di Leiria (ALL, 123); più avanti padre Valinho sostiene che nel 1927 Lucia aveva già parlato apertamente del segreto, citando la Russia, il Comunismo, la persecuzione alla

Chiesa, l'annientamento delle nazioni (ALL, 125). Ma fu proprio così? In realtà, nella famosa lettera del dicembre 1927 al suo confessore padre Aparicio da Silva, Lucia aveva scritto solo sulla 'Devozione al Cuore Immacolato', precisando che Gesù le aveva detto "*Figlia mia, scrivi quello che ti domandano; e tutto quello che ti ha rivelato la ss.ma Vergine nell'apparizione in cui ti ha parlato di questa devozione, scrivilo pure; quanto al resto del segreto, tu continua a stare in silenzio*" (MDOC, 141-142). Non si parla affatto di 'consacrazione', né si accenna al contenuto dei segreti di luglio. Di 'consacrazione' Lucia scriverà infatti per la prima volta solo nel 1929. Quanto poco si tenga a chiarire la cronologia delle Memorie rispetto al presunto avverarsi della profezia è evidenziato dal fatto che mentre viene indicato il 1935 quale data della prima Memoria, non sono specificati gli anni di redazione delle altre, così che il lettore non può rendersi conto del carattere 'post-eventum' della profezia sulla guerra. Ancora, secondo padre Valinho, la Madonna avrebbe autorizzato la rivelazione della terza parte del segreto nel 1941, mentre sappiamo bene che si trattava del 1944.<sup>353</sup>

Passiamo ora alla testimonianza del novantaquattrenne João Marto, che aveva undici anni all'epoca delle apparizioni. Egli asserisce di avere visto realizzarsi "*tutte le cose che loro avevano detto in casa al tempo delle apparizioni*" (ALL, 31), e di avere creduto, per questo motivo, dopo la morte dei fratelli, mentre prima aveva manifestato sempre scetticismo. Secondo João Marto, Giacinta aveva sempre parlato in casa del 'piccolo segreto' di giugno, dunque della loro morte precoce e della missione di Lucia, fornendo persino dei particolari (perfettamente realizzatisi) sul suo futuro ricovero a Lisbona, guarda caso identici a quelli riportati da Lucia nella sua Seconda memoria (MII, 36; MIII, 36); ed aggiungendo "*Io pensai molto a quello che i miei fratellini avevano detto. Mi resi conto allora che qualcosa di straordinario doveva essere veramente accaduto*" (ALL, 33). Tale testimonianza non è credibile, in base alla documentazione disponibile su Fatima; perché nessuno, prima delle Memorie, aveva mai parlato di tale 'profezia', e gli storici di Fatima avevano solo ipotizzato qualcosa del genere (fra l'altro, probabilmente, invogliando la stessa Lucia ad adeguarsi alla 'vox populi', inventandosi la profezia). A mio avviso, João Marto (di cui è più che lecito dubitare circa ricordi emersi dopo ben ottanta anni) tenta maldestramente di convalidare una presunta profezia, che da sola basterebbe ad attestare la verità storica di Fatima, ma che certamente non è mai esistita.

Di adeguarsi agli scritti di Lucia (o all'apologetica corrente), più che ricordare personalmente, João Marto, lo dimostra ancora quando afferma che Francesco "*aveva dovuto recitare tanti rosari per salire in cielo*" (ALL, 34). Come abbiamo visto, commentando il lavoro di Barthas, la recita dei rosari non era una condizione richiesta, e comunque si doveva parlare piuttosto di corone e non di rosari.

### **11.7 Le raccolte antologiche**

Le opere antologiche sulle apparizioni mariane dedicano solitamente maggiore spazio ad alcune di esse, fra cui in particolare Fatima, e propongono la corrente versione,

---

<sup>353</sup> Forse un semplice errore tipografico?

senza porsi alcun problema critico. Così, nel caso di Fatima, a parte rare eccezioni, il problema della continuità o meno fra Fatima 1 e Fatima 2 è del tutto ignorato, ed il racconto viene appiattito come se gli eventi fossero accaduti per come nel racconto di suor Lucia.

A dispetto del titolo, *“Tutte le apparizioni della Madonna in 2000 anni di storia”*, di Gottfried Hierzenberger e Otto Nedomansky, contiene solo una cernita di presunte apparizioni, soprattutto dell’ultimo secolo. L’intento è strettamente descrittivo; gli autori affermano subito, a tale proposito, che *“è necessario tralasciare i giudizi comuni contrastanti sulle apparizioni, cioè se esse possano essere ‘vere’ oppure ‘non vere’, ‘soprannaturali’ o meno ecc. e seguire meglio questi fenomeni usando la logica corrispondente alle regole tradizionali della Chiesa che così si sono conservate e sviluppate dalle origini del cristianesimo ai nostri giorni”* (HN,12). E più avanti aggiungono: *“la ‘prova’ delle apparizioni mariane può risultare solo negativa, per il fatto che tali fenomeni non rientrano nei criteri delle casualità comuni conosciute dalla scienza terrena e restano inspiegabili alla ragione umana. Se ne deduce allora che sono ‘soprannaturali’ e che si è davvero di fronte ad un intervento del mondo celeste e all’incontro con il divino per mezzo della manifestazione dello spirito”*. (HN, 14-15): una bella ammissione, oserei dire, di superstiziosa accondiscendenza, che nulla giova a qualunque interpretazione che non sia di fede. Ben si comprende come un libro di tal genere possa servire allo storico solo come repertorio di eventi ‘presunti’, visti nella sola prospettiva di una discutibile ortodossia cattolica: è buono e plausibile ciò che rimanda all’unica invariabile fede, di cui rispetta i principi. La presunzione che la Chiesa moderna abbia applicato nel caso delle apparizioni l’atteggiamento del *“dubbio e dell’incredulità sistematica”* (HN, 16) non basta a riequilibrare in favore dell’obiettività documentaria la posizione assunta, essendo ben chiaro come questa incredulità sia del tutto mancata per Fatima come per altri casi. Non deve apparire strano che l’unica apertura a sistemi di valutazione diversi dalla teologia sia in questo libro un accenno alla parapsicologia, che, si sostiene, potrebbe fare superare alla Chiesa un certo atteggiamento di riserva verso le dimensioni ‘altre’ (HN, 16-17). Nessun apprezzamento invece per scienze sociali, psicologia e medicina; chiaro segno dei nuovi sentieri battuti dalla ‘spiritualità’ moderna, anch’essa in rotta con il mondo della scienza.

Secondo Hierzenberger e Nedomansky, come nella più ovvia agiografia, la Madonna appare agli uomini *“nella veste di agguerrita lottatrice contro Satana, scopritrice delle sue macchinazioni, e allo stesso tempo sua vincitrice”*; dietro *“le malattie e le minacce d’ogni specie [...] sono da vedere anche le potenze demoniache-sataniche”* (HN, 37). Da qui la piena adesione ad una visione apocalittica della storia, degna di ben altro e più cupo periodo storico, e l’allarme per i *“pericolosi rinnovamenti della Chiesa”* (HN, 40-43). Il Terzo segreto di Fatima, è poi presentato quasi come la chiave esplicativa di tutti gli eventi apparizionari (HN, 42).

Andando nello specifico, la vicenda di Fatima occupa un spazio piuttosto ampio (HN, 260-272). La versione adottata è quella con forti accenti anticomunisti: nel corso delle sei apparizioni, *“la Vergine chiede preghiere e penitenza per la conversione dei*

*peccatori e in particolare per la Russia*” (HN, 260); una assoluta invenzione, in quanto semmai la Madonna (e solo in Fatima 2) avrebbe chiesto la Consacrazione della Russia e non delle preghiere. Ancora, *“il suo messaggio fu di grande attualità e strettamente connesso agli eventi storici e politici del tempo e le sue profezie, una ad una, si realizzarono”* (HN, 260); altra gaffe, giacché Fatima non andò mai a braccetto della storia prima della Terza Memoria (a parte le vane promesse sulla fine della prima guerra mondiale), e non si vede quali profezie si siano mai realizzate, se non quelle post-eventum della seconda parte del segreto di luglio.

I singoli episodi di Fatima sono raccontati abbastanza dettagliatamente, per lo più ricopiando il testo di Lucia. Ma manca il distacco critico dello storico; ad esempio, *“subito dopo le apparizioni di Fatima, nulla lasciava sperare in un possibile riconoscimento ecclesiastico”* e poi *“le indagini ecclesiastiche continuavano a pieno ritmo”* (HN, 270). Non è per nulla vero; l’indagine ecclesiastica sulle apparizioni di Fatima fu assolutamente tardiva ed estremamente lenta, basti pensare al fatto che Lucia fu interrogata dalla Commissione diocesana solo sette anni dopo le apparizioni e oltre due dopo la costituzione della commissione d’esame e che Giacinta e Francesco non furono mai interrogati ufficialmente (sebbene Giacinta sopravvivesse oltre due anni alle apparizioni).

Hierzenberger e Nedomansky sostengono che nessuno avrebbe potuto sospettare una approvazione canonica. Opinione condivisibile, ma per motivazioni diverse da quelle qui adombrate. Infatti Fatima, nel suo contesto originario e reale, era proprio una apparizione da nulla; e l’approvazione fu un’abile mossa politico-religiosa della Chiesa locale. Hierzenberger e Nedomansky propongono, a tale proposito, una visione erronea del processo diocesano, scrivendo che *“con l’arrivo del nuovo Vescovo, da Silva, nell’agosto 1920, la commissione d’indagine passò dall’atteggiamento di riserva a una posizione più aperta”* (HN, 270); in realtà una vera e propria commissione d’indagine fu costituita solo il 26 aprile 1922 (l’atto ufficiale è del 3 maggio 1922) e l’atteggiamento del vescovo di Leiria, che già nel settembre 1921 (dopo avere allontanato la veggente superstite) aveva comprato tutti i terreni intorno ai luoghi delle apparizioni, e che solo successivamente attivò la commissione (il processo canonico vero e proprio comincerà addirittura solo nel 1929), è abbastanza rivelatorio di quale direzione egli voleva imprimere al processo canonico, che giunse a veloce compimento solo dopo il cambio di regime politico.

Di quel poco che segue nel racconto, riguardo Fatima 2, c’è da segnalare solo l’accento a *“prove ancora più convincenti a favore dell’autenticità soprannaturale dei fatti”* (HN, 270) (ma non si capisce affatto a cosa ci si riferisca), e l’abnorme spazio dato alla versione apocrifa, definita *“incerta”* del terzo segreto (HN, 271-272). Nient’altro; meno che mai la più ovvia delle precisazioni circa la cronologia delle Memorie: chi legge questo libro apprende solo che tutte le Memorie furono scritte per parlare di Giacinta; e non piuttosto che furono scritte anche per parlare ‘ex novo’ prima dell’Angelo e poi, soprattutto, dei segreti. Davvero una brutta prova di storicità.

Di tutt'altro livello il pregevole testo di Joachim Bouflet e Philippe Boutry, *“Un segno nel cielo. Le apparizioni della Vergine”* non totalmente schierato in favore di Fatima. Il libro ha un deciso passo storico, ed uno sguardo particolarmente attento ai contesti sociali, pur se mantiene le apparizioni in un prospettiva di presunta autenticità, almeno quelle meglio conosciute ed approvate dalla Chiesa. Come quasi nessun altro libro sulle apparizioni mariane, i riferimenti bibliografici sono attenti e costanti, e guidano il lettore ai giusti approfondimenti. Riguardo Fatima, che occupa da sola un grosso capitolo (BB, 237-262), come quasi in nessun altro testo, viene data voce anche a chi dubita o contesta, sia dall'interno della Chiesa (ad esempio il gesuita Dhanis)<sup>354</sup> che dal campo dichiaratamente scettico e dissacratorio (vedi il lavoro di Gerard De Sede),<sup>355</sup> esponendo chiaramente le tesi sulla ‘replicabilità psicopatologica’ della successione mariofanica (BB, 236).

Un merito degli autori, rispetto alla trattatistica corrente, è l'attenta proposizione della tempistica delle rivelazioni di Suor Lucia, in uno con la corretta esposizione di tutta l'evoluzione del fenomeno Fatima, con le sue evidenti contraddizioni e le anomalie rispetto al modello ‘attestatorio’ affermatosi nell'Ottocento.

Nella polemica fra sostenitori e detrattori di Fatima 2, Bouflet e Boutry si pongono in accordo con i primi, sostenendo, come Joaquin Maria Alonso,<sup>356</sup> che vi sia una *“indiscutibile coerenza fra Fatima 1 e Fatima 2”* (BB, 239).

Diversamente da altri descrittori di Fatima, le lunghe citazioni provengono da autori e testimoni diversi da Lucia, e ciò senza dubbio completa e vivacizza l'esposizione.

Passando ai rilievi negativi, secondo Bouflet e Boutry, ai tempi della redazione della Seconda Memoria, Lucia è *“equilibrata come lo era al tempo delle apparizioni”* (BB, 238); un giudizio fin troppo benevolo, che poco si addice soprattutto a Lucia adulta.

Ad un certo punto della loro ricostruzione, i due autori sembrano oltretutto perdere in rigore ricostruttivo. Parlando del processo canonico iniziato nel 1929, scrivono infatti che *“all'inizio dell'anno, Lucia ha redatto, per obbedienza, il primo racconto delle apparizioni”* (a meno che non si riferiscano a qualche altro documento, peraltro non citato, non è vero: la Prima Memoria è del 1935), poi richiamano l'interrogatorio del 1924 in cui Lucia *“riafferma quanto già detto”*, quindi riportano il racconto della Quarta Memoria del 1941 (BB, 248-249). Ciò impedisce al lettore di cogliere il processo di graduale elaborazione ed arricchimento della testimonianza di Lucia, e induce a credere in un semplice progressivo svelamento di qualcosa già ben definito sin dal 1917.

Nel complesso, l'atteggiamento di Bouflet e Boutry è di approvazione del ciclo di Fatima e di pieno consenso con l'ipotesi di una perfetta consonanza fra Fatima 1 e Fatima 2, nonostante tutte le perplessità sul significato del presunto intervento sulla storia con una postmonizione. Non viene però sollevata alcuna perplessità nel senso di quanto esposto in chiusura di libro, ovvero il rapporto che ad un certo punto si stabilisce fra i veggenti ed il contesto locale: *“l'apparizione genera un'attività economica multisetoriale che da essa si aspetta di essere sostenuta, per sostenerla a*

---

<sup>354</sup> Dhanis E., 1953.

<sup>355</sup> De Sede G., 1977.

<sup>356</sup> Alonso J.M., 1973, pp. 89-91.

sua volta: <scambio di piaceri>, ai quali non è raro che il visionario e/o i suoi parenti si interessino” (BB, 500): e Fatima per l'appunto sembra esserne un ottimo esempio, non solo nell'ambito economico ma in quello religioso e politico.

### 11.8 Prima delle Memorie

Prima del 1935, ovvero della scrittura della prima Memoria di Lucia, Fatima è pressoché ignorata dalla stampa cattolica. Quanto può interessare la storiella di tre pastorelli che affermano di avere scambiato, come tantissimi altri, quattro chiacchiere con una Madonna che li avrebbe esortati a pregare per i peccatori e per fare terminare la guerra? La guerra è oramai terminata da tempo, ed i peccatori ci sono più o meno come prima. In effetti di Fatima nessuno conosce finora nulla di più che poche scarse frasi; l'apparizione ha concluso il suo ciclo e sarà solo l'inatteso ritorno in campo di Lucia a cambiare le cose.

Nella letteratura religiosa compresa fra il 1917 ed il 1935 gli scritti mariani sono come sempre abbondanti, ma la stragrande maggioranza non parla di Fatima; e pochi vi accennano appena.

Molte opere ad uso dei predicatori accennano alle apparizioni di Rue de Bac, Lourdes e La Salette, oltre ad altri fatti mariani dei primi due decenni del Novecento, ma ignorano del tutto Fatima: cito ad esempio, dalle biblioteche per sacerdoti, “*Mater Gratiae. Elevazioni ascetiche*” di Don Fausto M. Mezza (1929), che pure dedica diverse pagine (pp. 250-256) a Lourdes e accenna ad altre apparizioni; oppure “*La Maternità di Maria SS*”, raccolta ad uso dei predicatori del 1931. Nessun accenno a Fatima perfino nel “*Calendario del Santuario di Pompei*” del 1931, che pure affronta quasi esclusivamente temi e fatti mariani.

Ancora nel 1937, quindi a Fatima 2 già iniziata, Mario Carmelindo Giusti nel suo “*La stella del mare*”, raccolta di racconti e quadri devozionali mariani, parla in più punti delle apparizioni di Lourdes, e ne esalta la singolarità. Uno dei racconti “*Il dolore che canta*” ne elogia il clima di preghiera, i suoi frutti materiali e spirituali; un altro “*La dama bianca*” guarda alla Madonna di Lourdes come protettrice dei suoi fedeli nelle avversità della vita militare.<sup>357</sup> Di Fatima e della sua Madonna nessuna traccia.

Significativo anche il fatto che in tanta esaltazione mariana, nel descrivere la Madonna, non si utilizzino in genere come fonti documentarie le apparizioni in genere e quelle di Fatima in particolare, pur se Lucia aveva descritto così accuratamente la Madonna; così avviene per esempio, anni dopo, in “*La vita di Maria*” (del 1947) di Gabriele M. Roschini (che peraltro è credente in Fatima ed autore mariano fra i più noti), che si dilunga nel riportare le tante descrizioni dell'aspetto fisico e le doti morali della Madonna, ma cita solo fonti tradizionali dei primi secoli del cristianesimo.<sup>358</sup>

Passando alle opere teologiche di respiro più ampio, il quadro non muta. Anche qui si parla abbastanza di profezie e di miracoli nei luoghi mariani, ma si cita soprattutto

---

<sup>357</sup> Giusti M.C., 1937, pp. 97-104 e pp. 125-130.

<sup>358</sup> Roschini G., 1947, pp. 24-33.

Lourdes e non Fatima, ad esempio, nei tre volumi “*La dottrina cattolica. La fede*” di monsignor Giuseppe Perardi del 1929-1930

### **11.9 Dopo le Memorie. La crociata anticomunista**

Nel pieno della guerra e subito dopo la divulgazione dei segreti di Luglio, “*Luce di Fatima. Luce di Roma*” di Lorenzo Ventorino è un esempio della più smaccata apologetica, con gli oramai inevitabili luoghi comuni di Fatima 2. Lo sfondo teologico è all’inizio quello delle predicazioni ‘buone per ogni tempo’: “*in quest’ora tremenda, nella quale la divina giustizia sembra vendicare tante iniquità, tante bestemmie...*” (VEN, I). Ma subito il comunismo guadagna la ribalta, anche in visione retrospettiva, giacché all’epoca delle apparizioni “*nel Portogallo e nella Spagna gli uomini cominciarono a prescindere dalla Chiesa e a vivere come se Dio non esistesse, mentre i Rossi tastando il terreno, ne preparavano la tremenda, sanguinosa bolscevizzazione*” (VEN, 30); giudizio superficiale su di un paese che oramai da lungo tempo, pur se in ritardo rispetto ad altri, sperimentava la lotta per la ‘liberazione da Dio’ nel nome della ragione.

Questo libriccino prende corpo anch’esso dalle sole memorie di Lucia. Ma accentua non poco il ritratto ascetico dei pastorelli, “*prostrati a terra per ore intiere*” già dopo la prima apparizione dell’Angelo, e dal carattere così repentinamente mutato da trovare subito “*insignificanti le cose umane*” (VEN, 34).

In contrasto con i pastorelli, i governanti locali sarebbero stati della peggior specie, quasi emuli degli antichi persecutori dei cristiani; fra di essi primeggiava il sindaco, che “*fatta preparare una grande padella d’olio bollente, minacciò i fanciulli di farli friggere se non avessero parlato*” (VEN, 66). Così Ventorino trasforma una frase, detta solamente per fare un poco di paura, in un supplizio realmente in preparazione.

Nel descrivere la fine di Giacinta, lo zelo agiografico di Ventorino si vena di sconcertante morbosità, come in questo periodo: “*Dopo Francesco, anche Giacinta sognava di spiccare presto il volo, e la vergine non tardò a fare sentire la sua voce. Fu colpita dello stesso morbo del fratellino, ma essendo assai più robusta si trascinò la malattia a lungo; forse perché il Signore le aveva riservate maggiori sofferenze*” (VEN, 77). A parte certe inesattezze tempistiche (di cui scrivo nel capitolo 18), come si può immaginare una Madonna così crudele verso dei poveri bambini?

Dal punto di vista politico, l’adesione alla Fatima anticomunista è piuttosto netta: “*In pieno secolo ventesimo, dopo tanta luce e civiltà, noi ci troviamo innanzi a due colossi: Roma e Mosca. Così che sentiamo quasi nell’intimo delle nostre coscienze imperioso un dilemma: o Roma o Mosca*” (VEN, 123); purtroppo, la versione citata del secondo segreto di luglio è anche qui quella ‘diplomatica’, che non cita direttamente la Russia come causa di tutti gli errori e della guerra (VEN, 84-85).

La seconda parte del libro è una esaltazione della Chiesa e del papa, cui non si dovrebbe mai negare “*amore, rispetto ed obbedienza*”, visto anche che “*la Madonna del S. Rosario nelle apparizioni ai tre veggenti ha quasi sempre parlato del Papa e proprio in quell’ora che il regnante pontefice ne era consacrato Vescovo*” (VEN, 144): un’altra affermazione del tutto priva di fondamento, giacché Lucia nelle sue

Memorie aveva scritto del papa solo riguardo alla terza apparizione (nel contesto del secondo segreto) e ad una successiva ‘visione’ di Giacinta (MIII, 84), null’altro.

Roma, soprattutto a merito del papato, è rappresentata come la grande civilizzatrice dei popoli, luce del mondo, quanto lo è Fatima. Al contrario, ed in opposizione alla civiltà, il bolscevismo è “*oscurantismo satanico [...] che distrugge l’arte, dissangua i sudditi, ammorba l’universo*” e vorrebbe riportare i popoli al loro stato primitivo (VEN, 90-91). Per fortuna, sotto la guida della Madonna, il Portogallo ha già dato esempio di come si possa ristabilire l’ordine nel popolo, “*mediante l’opera degli stessi uomini, strumenti della Provvidenza*” (VEN, 105).

La crociata anticomunista del dopoguerra trova predicatori accecati dallo zelo. Fra questi Werenfried Van Straaten, che nel suo “*Dove Dio piange*”, del 1970, colloca Fatima pressoché esclusivamente nel solco dell’anticomunismo apocalittico. Per lui “*il messaggio di Maria che ci ha insegnato come questa rivolta [del bolscevismo] poteva essere sedata e restaurata la pace, trovò poco ascolto. Scoppiò quindi la seconda guerra mondiale, come Lei aveva predetto. Questa terminò con una vittoria del comunismo, che si assoggettò una terza parte del mondo*”.<sup>359</sup> Mai giudizio potrebbe essere insieme così erroneo e così semplicistico: la guerra non era stata dunque vinta dall’Occidente democratico contro il male del nazismo? Per lui evidentemente no; ed ora occorre una decisa lotta all’ideologia comunista, perché è impossibile “*che la Chiesa possa pacificamente convivere con il comunismo*”.<sup>360</sup> In questa lotta crociata, gigantesca “*battaglia fra angeli e demoni per la salvezza o la perdizione dell’umanità [...] la condottiera delle schiere celesti è la Regina degli Angeli, il cui alfiere è San Michele*”.<sup>361</sup>

### 11.10 Luigi Bianchi

Luigi Bianchi, ritenuto attualmente il maggiore esperto italiano dei misteri di Fatima, ha scritto diversi libri su questo soggetto. In “*Fatima e Medjugorje*”, del 1985, egli esprime la propria convinzione su di un parallelismo fra le due apparizioni. La sua narrazione della vicenda dei pastorelli è tracciata nel solco della semplicità. I luoghi delle apparizioni sono quelli privilegiati da Maria: “*terra lontana dai rumori della civiltà materialista, non ancora contaminata e corrotta dal sozzo gioco degli intrighi e degli interessi*” (BIA1, 41); i pastorelli sono anime che “*emergono da una normalità a volte sconcertante, non presentano nulla di straordinario e di eccedente sugli altri*” (BIA1, 49). Il racconto di Bianchi utilizza ampiamente il senno di poi: ‘tutto è andato così, perché questo doveva evidentemente accadere, anche se a noi sembra che avrebbe potuto anche andare diversamente’. Ne è un esempio la spiegazione della diversa durata delle apparizioni tra una mariofania e l’altra: “*Ogni apparizione rispetta la propria caratteristica di durata in base a formule che entrano nel mistero di una volontà divina, per cui non tocca a noi scoprirne le ragioni e le spiegazioni immediate*” (BIA1, 61) sono chiaramente i toni e le argomentazioni con

---

<sup>359</sup> Van Straaten W., 1961; ed. it, 1970, p. 268.

<sup>360</sup> Van Straaten W., 1961; ed. it., 1970, p. 268.

<sup>361</sup> Van Straaten W., 1961; ed. it., 1970, p. 272.

cui si è sempre predicato sulla incomprendibilità degli interventi della ‘Divina Provvidenza’.<sup>362</sup>

Qua e là affiora qualche imprecisione; quando Bianchi per esempio afferma che Paolo VI è venuto a conoscenza del terzo segreto e che in qualche suo discorso “*si possono intuire dei riferimenti espliciti al contenuto*”; il che non è vero, per quanto noto (BIA1, 73).

Particolarmente significativo il capitolo intitolato “*Nelle sue parole il Vangelo*” (BIA1, 75-80), nel quale il messaggio di Fatima, come farà Lucia nella sua ultima opera (AMF), viene presentato come conferma e compendio del Vangelo. Nulla di questo compendio apparteneva alla Fatima originaria, ma è materia (almeno in parte) di Fatima 2, che anche Bianchi accetta in pieno.

Sconcertante il capitolo su “*La pace: dono del cielo*” (BIA1, 81-84). Bianchi, come gli altri apologeti, non tiene per nulla conto del fatto che tutti gli inviti a pregare della Madonna, per come risultante dalle Memorie di Lucia, sono sostanzialmente rivolti ai soli tre pastorelli. Ma c’è di peggio, l’affermazione: “*sappiamo come il rifiuto di questi avvertimenti ha provocato una lunga serie di disastri nel mondo, dal 1937 in avanti, tra cui la seconda guerra mondiale*” (BIA1, 84). Perché questa indicazione del 1937? Probabilmente, appare ovvio pensare, per sanare anche lui l’errore di Lucia. Ma il 1937 rappresenta un qualche spartiacque nella storia del decennio che doveva portare alla guerra mondiale? Sia prima che dopo vi furono eventi funesti, causati fra l’altro non dalla Russia né dal comunismo; basti pensare all’avventura coloniale italiana in Africa Orientale. E prima del 1937 c’è, in particolare, la guerra civile spagnola, l’evento fondamentale nell’immaginario di Lucia.

A proposito della Consacrazione, Bianchi non ha difficoltà a riferirsi anche lui a quella del “*mondo con specifico riferimento alla Russia*” (BIA1, 118), ma è ben chiaro come questa sia stata non la richiesta originaria di Lucia, ma piuttosto la sua versione a partire dal 1940. Bianchi ha certo ben presente un problema che ha fatto discutere i teologi: l’essenza della consacrazione è un ‘darsi’ che parte dal soggetto della consacrazione, e dunque dovrebbe partire dallo stesso popolo russo. Per superare la difficoltà conclude che “*a questa richiesta specifica della Vergine si può dare anche il significato di un esorcismo pubblico e ufficiale da parte del Magistero della Chiesa carismatica*” (BIA1, 139): un bel salto indietro, nel medioevo della Chiesa!

Anche la appena avvenuta consacrazione del 1984, quella che in un secondo tempo Lucia affermerà essere invece valida, viene qui definita (siamo nel 1985!) incompleta (BIA1, 120). Per cui, di fronte a quella che ritiene tuttora una mancata risposta della Chiesa, Bianchi si chiede: “*Perché non è ancora avvenuta questa risposta? Perché la Chiesa nei suoi membri più responsabili e qualificati non avverte la gravità di tale indifferenza e mancanza? [...] Satana [...] con ogni mezzo cerca di impedire questa consacrazione [...] Perché tante incertezze e paure nell’accogliere le parole della Vergine così chiare nella loro espressione?*” (BIA1, 120-121). Sono domande di un credente sincero, che forse si ribella ad un certo ‘realismo’ politico della gerarchia,

---

<sup>362</sup> Vedi ad esempio: Gaetani F.M, 1941.

esitante di fronte al rischio di una cerimonia che verosimilmente non cambierebbe affatto lo stato del mondo.

Un capitolo del libro *“Il cielo non abbandona mai”* (BIA1, 141-146) dà al lettore una falsa prospettiva circa l'indagine sui veggenti, quasi fossero stati sottoposti ad analisi e controprove anche da parte degli scettici (e della scienza) da cui la Madonna li avrebbe protetti. Ben sappiamo invece che tutta la vicenda fu gestita direttamente e solo dalla Chiesa locale e che comunque, finite le apparizioni e sconfessata la promessa della fine immediata della guerra, il ‘messaggio’ (fatto solo di penitenza e rosari) aveva ben poco da rivelare o controprovare, e non c'era per i pastorelli granché da soffrire per nascondere cose che Lucia si inventerà solo molti anni dopo.

Nel capitolo *“Guarigioni...profezia della misericordia”* (BIA1, 159-164) Bianchi scrive: *“Singolare invece la guarigione elargita ad un giovane di Aljustrel: il figlio paralitico di Maria da Capelinha”*; il termine guarigione è improprio, giacché il giovane, come testimoniato da Barthas, ebbe bisogno ancora per tutta la vita dei bastoni per muoversi con minori difficoltà (BAR, 173).

Nell'esaminare il problema dell'approvazione ecclesiastica dell'apparizione, Bianchi espone questo suo giudizio: *“Era in gioco l'avallo di un messaggio che coinvolgeva le principali verità di fede nella loro essenza evangelica, mentre si proiettava sulla storia futura con scadenze profetiche la cui gravità era sconcertante. Non doveva essere semplice accettare affermazioni che venivano a interessare l'avvenire del mondo e della Chiesa, per di più trasmesse dalla bocca di tre pastorelli analfabeti. L'impatto di verità teologiche, riconfermate da umili protagonisti, con la competenza di teologi di fama non doveva certo essere immune da sospetti e critiche”* (BIA1, 167). Nulla di più falso. Occorre ricordare che l'apparizione fu approvata ufficialmente il 13 ottobre 1930 e che fino ad allora il ‘messaggio di Fatima’ era quanto di più elementare si potesse immaginare: preghiera, penitenza e sacrificio; niente verità di fede, niente scadenze profetiche, niente che riguardasse il futuro della Chiesa, nessuna affermazione teologica: questi sono tutti elementi di Fatima 2, posteriori di molti anni all'approvazione canonica. E nessuno ci potrà mai dire se i due pastorelli morti anzitempo abbiano mai avuto quella improbabile ‘preparazione teologica’ che sicuramente si è inventata Lucia.

Sarebbe quasi inutile aggiungere, ma lo faccio per completezza, che anche in questo testo non si trova nulla che possa illuminarci sui molti punti controversi di Fatima: dalla reale personalità dei pastorelli prima dell'apparizione, fino agli intrecci politico-religiosi che determinarono l'affermazione e quasi l'imposizione del culto nel Portogallo di Salazar.

Il più recente libro di Bianchi su Fatima è *“Il mistero di Fatima: oltre il segreto”* del 2005. Forse ancor più che nel precedente, i toni crociati ed apocalittici pervadono il testo; così come è più decisa l'illustrazione dei mali portati dal demonio nella terra che ospiterà le apparizioni: il movimento massonico, l'ateismo, la corruzione, l'immoralità. Bianchi dichiara di avere compiuto uno studio accurato dei veggenti: personalità, modo di vivere, rapporti sociali, formazione religiosa, carattere, influenze ricevute; sino ad arrivare ad uno *“schema preciso e sicuro di tutto il loro essere”* (BIA2, 29). Vediamone allora i risultati.

Lucia sarebbe una anima privilegiata, con una *“infanzia precoce ed aperta alla responsabilità della vita, senza tante inibizioni e complessi [...] temperamento deciso e sicuro che mira soprattutto alla schiettezza [...] temperamento giocoso [...] religiosità convinta [...] carattere riflessivo, responsabile [...] incrollabile e tenace nelle sue affermazioni”*. (BIA2, 30-31): giudizi evidentemente espressi anche in base ai suoi numerosi incontri personali durante un centinaio di viaggi a Fatima. Sui cugini, nulla di più che il solito repertorio basato sulle Memorie.

A proposito delle apparizioni dell'Angelo, Bianchi afferma: *“che ci sia un Angelo del Portogallo è una vera novità”* (BIA2, 49). Ma si sbaglia di grosso, in quanto la devozione esisteva da secoli; e la suora Lucia (non la pastorella Lucia) la doveva conoscere bene quando scrisse la Seconda Memoria.

Bianchi tende a sottolineare, fin dalla prima apparizione della Madonna, il ruolo di guida spirituale di Lucia nei confronti dei suoi cugini. Così scrive che, visto il *“lampo sfolgorante seguito dal rombo cupo del tuono [...] fece cenno ai cugini di spingere le pecore sulla via del ritorno senza dare alcuna spiegazione del suo agire”* (BIA2, 63).

A parte il fatto che né Lucia né gli altri apologeti parlano di tuono, tutti riportano più o meno la frase originale di Lucia: *“E' meglio che ce n'andiamo a casa [...] perché sta lampeggiando. Potrebbe venire un temporale”* (MIV, 118).

Un'altra stranezza; il tornare a casa dopo la prima apparizione è descritto come un *“rituffarsi nella quotidianità con tutti i suoi risvolti di miseria materiale e spirituale”* (BIA2, 66), mentre pagine prima Bianchi aveva scritto che ad Aljustrel *“la vita della gente correva in armonia sul duplice binario: religione e civismo morale”* (BIA2, 16).

Sulla questione del secondo segreto di luglio, a proposito della guerra che scoppierà *“durante il pontificato di Pio XI”*, Bianchi aggiunge semplicemente *“come in realtà è avvenuto”*, mentre poco più in là riporta *“il Santo padre consacrerà la Russia a me (ed il mondo n.d.r.)”* (BIA2, 70). Due interventi inopportuni, il primo che falsa la storia, ed il secondo che falsifica le vere richieste di Lucia. Ma lo stravolgimento continua, con malizia: *“Quindi la Signora raccomanda di non dire a nessuno alcune cose, naturalmente qui non riferite”* (BIA2, 70). In pratica, sembra volere sostenere Bianchi, la Madonna spiegò che queste cose (prima e seconda parte del segreto di luglio) potevano essere dette (non è chiaro se si voglia fare intendere che furono dunque dette subito), mentre altre (la terza parte o terzo segreto) no; affermazione assolutamente falsa, secondo il racconto di Lucia.

Descrivendo il soggiorno in prigione, Bianchi si contraddice ampiamente, parlando prima (correttamente) di *‘tre giorni’* (BIA2, 71), e poi invece di *‘due giorni’* (BIA2, 126), mentre nel precedente testo aveva indicato addirittura *‘cinque giorni’* (BIA1, 150).

Una altra alterazione del testo di Lucia: alla sesta apparizione la Madonna avrebbe detto, secondo Bianchi: *“Non offendete più Dio, perché egli è già troppo offeso”* (BIA2, 82) al posto della chiusa di Lucia *“non offendano più Dio nostro Signore, che è già molto offeso”* (MIV, 125). Ma che motivo avrebbe avuto la Madonna di fare questo rimprovero ai pastorelli? Stranamente, e contraddittoriamente, qualche pagina più avanti compare invece (in una scheda) la versione corretta (BIA2, 93).

A differenza di altri, Bianchi commenta esplicitamente le Memorie di Lucia. Ma lascia non poco perplessi; ad esempio, a proposito della clausura di Lucia: “*se questa scelta può sembrare d’ostacolo alla conoscenza obiettiva dei fatti davanti all’eclissamento della protagonista, in realtà ha dimostrato di essere servita a conoscere e capirne meglio la provenienza divina*” (BIA2, 120). Non si capisce proprio a cosa alluda; dovrebbe essere ben chiaro a chiunque che l’occultamento di un ‘testimone’ rende del tutto impossibile valutarne l’attendibilità; e comunque gli scritti e i detti di Lucia testimoniano tutt’altro che una ‘illuminazione’ dal cielo.

Altrove il tocco correttore del giornalista coinvolto emozionalmente è meglio celato: “*la seconda Memoria [...] raccoglie alcuni particolari, non ancora noti, circa le apparizioni dell’Angelo*” (BIA2, 125). Non è vero, la Seconda Memoria non raccoglie particolari: inventa del tutto, piuttosto, un Angelo, di cui nessuno aveva mai saputo nulla; e questo non lo si fa capire al lettore.

Le parti finali del libro illustrano alcuni incontri dell’autore con Suor Lucia, ma sarebbe inutile cercarvi, come per tutti gli altri resoconti di incontri con Suor Lucia, qualcosa di diverso dai soliti luoghi comuni. Né si trova alcun accenno al libro di Lucia sugli “*Appelli del messaggio di Fatima*”: inesplicabile omissione!

### 11.11 Dall’anticomunismo all’antislamismo

Dopo la rivelazione del Terzo segreto il mondo non è cambiato. La fatimologia invece si trasforma ancora una volta, introducendo nuovi temi; primo fra tutti la nuova crociata occidentale, stavolta contro l’islamismo. Fatima riprende la tradizione del cristianesimo guerresco (se non guerrafondaio) e va trasformandosi in ‘*nuova Lepanto*’.<sup>363</sup> Non mancano neanche in questo caso chiari precedenti, come ad esempio l’ampio appoggio clericale alla guerra coloniale libica, che ‘*Civiltà Cattolica*’ presentò apertamente come una crociata anti-islamica.<sup>364</sup>

“*Il messaggio di Fatima. Profetico ponte di speranza*” di Massimo G. Consolaro (del 2005) è un esempio di questo nuovo filone. Messo quasi da parte il ‘muro del comunismo’ non è per nulla iniziata la promessa era di pace. Il nuovo muro è quello dell’islamismo che vuol sopraffare il cristianesimo, cosa non riuscita al comunismo. Un nuovo fronte che richiede un totale riassetto interpretativo, giacché la nuova minaccia viene stavolta proprio da una professione religiosa monoteista, strettamente correlata al Cristianesimo.

Come sempre, l’autore ha buon gioco nel trovare fra le righe di Fatima qualcosa che gli vada bene per supportare utilmente un concetto ‘nuovo’, imposto dalle vicende storiche in corso: così le frecce che colpiscono il ‘vescovo vestito di bianco’ divengono le armi con cui i cristiani vengono colpiti in paesi con “*culture diseguali*”, ad esempio in Africa (CON, 262).<sup>365</sup> Giovano a questa reinvenzione di Fatima le ‘farneticazioni’ a posteriori del musulmano Ali Agca, e l’ipotesi che l’attentato

---

<sup>363</sup> Scimannini R.: *Paolo VI pellegrino a Fatima*. In: *Miles Immaculatae*, XVIII (1982), 2, 189 (Riportato in: CON, 14).

<sup>364</sup> Cfr. Aubert R.: *Pio X tra restaurazione e riforma*. In : Guerriero E. (a cura di), 2005a, p. 92.

<sup>365</sup> Il concetto è tratto da: Álvarez J.: *Una finestra di speranza sul domani*. In: *Avvenire*, 27 giugno 2000, p. 3.

preparato per Giovanni Paolo II a Manila nel 1995 fosse stato preparato dal musulmano Bin Laden (CON, 266).

Ciò che differenzia l'antislamismo di questo volume dall'anticomunismo tradizionale di Fatima è però l'atteggiamento in fondo abbastanza conciliante verso l'Islam, imposto dalle dichiarazioni di apertura al dialogo interreligioso di Giovanni Paolo II (CON, 268-279). Evidentemente, il pericolo derivante dalla modernità irreligiosa era ben più grave.

Una buona parte del volume è dedicata all'esame del profetismo nella Chiesa (CAN, 33-68) ma non viene affrontato il tema centrale, ovvero se vi siano state realmente delle profezie (e non delle postmonizioni) a Fatima, o se invece tutti i discorsi di Lucia non fossero altro che generiche convenzionalità della predicazione popolare.

Appoggiandosi al commento teologico al Terzo segreto di Ratzinger, Consolaro dà alla visione dell'inferno di Lucia un significato di ammonizione, volta a *"mobilitare le forze del cambiamento in bene"* (CON, 74); spiegazione lontana dal ben più comprensibile 'realismo', che in Lucia bambina connota come reale minaccia piuttosto che come astratto ammonimento l'inferno, e che persiste in lei anche oltre il tempo della scrittura del segreto, per smorzarsi solo in AMF, qui ampiamente citato. Segue una intensa perorazione a non dimenticarci della verità dell'inferno, del purgatorio e del paradiso, usciti quasi alla chetichella dalla predicazione, se non dal credo, anche di molti religiosi (CON, 81-89).

La linea interpretativa di Consolaro devia decisamente da quella critica nell'espone il tema del Cuore Immacolato. Scrive infatti: *"a prima vista sembra che Maria si ponga dinanzi al popolo semplice che ama le devozioni e gliene proponga una nuova forma: quella al suo Cuore Immacolato, che si esprime nella <Comunione riparatrice>"* (CON, 97). Mi sembra che, negandola, abbia perfettamente espresso l'ipotesi più logica. Quanto è vero infatti che di questa devozione non si seppe nulla per tanti anni, tanto è vero che Lucia fu certamente suggestionata da letture 'ascetiche' su pratiche analoghe.

Si sentono bene, nei soliti punti controversi su Fatima, le difficoltà esplicative: *"alla caduta del Muro di Berlino è stata associata la conversione della Russia, ma per come attualmente stanno le cose risulta una conclusione un pò troppo affrettata"* (CON, 107-108); Consolaro ha ragione, ma sarebbe stato più onesto spiegare che leggere questo tipo di profezie è come consultare i fondi del caffè: ci si trova sempre tutto quello che si vuole e il suo esatto opposto. Resta il fatto che la gerarchia ha collocato all'ingresso del Santuario di Fatima, nel 1994, un blocco di 26 tonnellate di quel muro come ringraziamento per l'intervento, promesso dalla Madonna nel 1917; ma qui, 'opportunamente', non se ne fa cenno.

Che la ricostruzione dell'anticomunismo di Fatima sia in questo libro piuttosto miope, lo dimostra ancora la spiegazione pienamente accettata sul perché Lucia scrisse che il terzo segreto doveva essere letto solo nel 1960: gli errori della Russia non si sarebbero compresi prima degli anni sessanta del Novecento (CON, 194). Premesso che nel terzo segreto non si parla né di comunismo né di sistemi atei, la diffusione degli errori del comunismo era pienamente denunciata dalla Chiesa ben

prima della Rivoluzione bolscevica e crebbe smisuratamente all'epoca della guerra civile spagnola: cos'altro bisognava capire?

Si tratta di un libro dotto, certamente più documentato di altri in circolazione, ma con tutti i limiti di una apologetica fortemente preconcepita, che commenta Fatima senza alcun criticismo storico, perfetto esempio di quanto il linguaggio simbolico abbia sostituito il linguaggio concreto, e di come l'ideologia dell'apparizione (con la sua facile mutevolezza) abbia oramai soppiantato del tutto il racconto dell'apparizione.

### 11.12 Fra apologia e sincretismo

Negli ultimi decenni, una vasta produzione letteraria, con spiccata tendenza al livellamento qualitativo verso il basso, tenta di connettere temi e personaggi della religiosità o delle tradizioni religiose (non solo di quella cristiana) a tematiche esoteriche e cosiddette 'paranormali', allo spiritismo, all'ufologia, e così via. Presupposto comune agli autori è la credenza in una realtà oggettiva di queste manifestazioni e nel fatto che gli apparenti aspetti comuni ne costituiscano di per sé una prova.

Superficialità nei giudizi finali, insufficiente analisi dei documenti originali, rifiuto più o meno totale del metodo scientifico e delle acquisizioni delle scienze umane accostano, più di quanto non sembri a prima vista, questi autori alla più tradizionale apologetica. Ed ogni critica verso il loro lavoro suscita un preconcetto risentimento 'antiscientista', senza che sia possibile una oggettiva discussione sui fatti in sé, piuttosto che sui loro presunti 'significati'.

Riguardo Fatima, in molte opere di questi autori, viene solitamente riassunta, più o meno stereotipa, la comune vulgata, con particolare enfasi sulle profezie. Si riduce generalmente, quanto più l'autore è o vuole dimostrarsi laico e 'obbiettivo', lo spazio accordato alle manifestazioni della religiosità popolare ed all'anticomunismo apocalittico e si ampliano le aperture al paranormale puro. Per tali autori non ha generalmente alcuna importanza chiedersi se la Madonna sia veramente apparsa e se nella storia vi siano elementi del tutto immaginari. Conta di più la superficiale congruenza con racconti e testimonianze similari e la possibilità di raccordo con una tradizione largamente accettata e condivisa, quale quella mariana.

*“Le apparizioni della Vergine Maria”* di Paola Giovetti, esempio tipico di questo filone, dedica a Fatima un capitolo (GIO, 71-80) che inizia con la più classica delle descrizioni dei pastorelli, *“bambini buoni, equilibrati, sereni, coraggiosi, con famiglie attente e premurose alle spalle”*; mentre quello dell'Angelo è un *“episodio gentile”* (GIO, 71). L'autrice si accoda ad affermazioni abusate sulla 'credibilità' dell'apparizione, come quella sulla *“densità teologica”* delle parole dell'angelo *“Mio Dio, io credo, adoro, spero e vi amo”*, che i tre bambini privi di istruzione non avrebbero potuto essersi inventati (GIO, 73). Come per tanti altri commentatori, convinti quasi sempre aprioristicamente della 'sincerità dei testimoni' il fatto che queste cose siano state scritte solo dopo decenni e da una suora istruita, non suscita alcuna perplessità: perché mai Lucia avrebbe dovuto inventare?

Qua e là, la Giovetti forza un poco il suo racconto: così il papa citato nel segreto di luglio diventa decisamente Pio XII (GIO, 76); ed il fenomeno atmosferico del gennaio 1939 “*fu definito aurora boreale*”, proprio come aveva scritto Lucia, che non accettava la ‘banale’ spiegazione scientifica.

Complessivamente il libro non aggiunge nulla a quanto già scritto su Fatima; ne riassume la più comune ed accomodante descrizione fenomenologica, senza entrare nel messaggio in sé (dal punto di vista teologico e devozionale, o da quello dell’anticomunismo); né suggerisce, quanto meno nelle indicazioni bibliografiche, quali strumenti di approfondimento, i più noti e validi testi di riferimento, ma solo quello abbastanza irrilevante di Felici.

Tra stregoni, alieni e presunti miracoli, “*Inchiesta sui misteri di fine millennio*” di Lorenza Foschini, si colloca sul piano della divulgazione (quasi propaganda) acritica di fatti inconsistenti. L’autrice non manifesta alcun dubbio su tre grandi presunte apparizioni del XX secolo (Fatima, Kibeho, Medjugorje), ed anzi ritiene che vi sia “*un filo rosso che percorre tutto il ventesimo secolo e lega tre apparizioni della Madonna avvenute in tre diverse parti del mondo ad accadimenti importantissimi di questi ultimi novant’anni*”;<sup>366</sup> Fatima, in particolare, “*entra con le sue profezie nella storia del ventesimo secolo, influisce sulla vita politica e sulle scelte della Chiesa, viene combattuta o accettata senza discussione*”.<sup>367</sup>

Con incredibile leggerezza la Foschini riporta le assurde affermazioni del mitomane Alì Agca, che sostiene di avere sentito all’ultimo momento, il giorno dell’attentato, “*un sentimento strano che mi ha impedito di uccidere il papa*”,<sup>368</sup> dunque un killer così bravo da essere riuscito a non uccidere il papa, pur procurandogli il massimo del male possibile?

Ma si tocca quasi il ridicolo nel commentare che la descrizione dell’inferno di Lucia “*ha la forza dei quadri di Hieronymus Bosch, ed è tanto più straordinaria se si pensa che a narrare è una donna che ha frequentato solo la terza elementare*”.<sup>369</sup>

### 11.13 Testi di devozione popolare

Gonzaga da Fonseca riporta in GF1932, 117-118 un canto dedicato alla Madonna di Fatima, intitolato “*Ave di Fatima*”. Vale la pena riprenderlo per intero. “*Il tredici Maggio/ apparve Maria/ a tre pastorelli/ in cova d’Iria./ Ed ei spaventati/ di tanto splendore/ si dettero a fuga/ con grande timore./ Ma dolce la madre/ allora l’invita,/ con questa parola/ al cuor sì gradita:/ <Miei cari fanciulli/ niun fugga mai più;/ io sono la Mamma/ del dolce Gesù./ Dal ciel son discesa/ a chieder preghiera/ pei gran peccatori,/ con fede sincera./ Ognor recitate/ mia bella corona:/ a quei che sì prega/ sue grazie Dio dona.>/ Splendente di luce/ veniva Maria,/ e il volto suo bello/ un sole apparia./ E d’oro il suo manto/ avea ricamato,/ qual neve il suo cinto/ nitea immacolato./ In mano un Rosario/ portava Maria/ che addita ai fedeli/ del cielo la*

<sup>366</sup> Foschini L., 1997, p. 77.

<sup>367</sup> Foschini L., 1997, p. 89.

<sup>368</sup> Foschini L., 1997, p. 90.

<sup>369</sup> Foschini L., 1997, p. 88.

*via./ In fine Ella disse/ con grande pietà/ <E' il più gran peccato/ la ria impurità>./ Dai pii pastorelli/ la nuova si spande,/ raccontano a tutti/ prodigio sì grande./ In tanto trascorrono/ lor giorno in preghiera/ per gran peccatori/ con fede sincera./ Da Maggio all'Ottobre/ sei volte Maria/ ai piccoli apparve/ in Cova d'Iria./ Un inno di lode/ s'innalzi a Maria/ che a Fatima un giorno/ raggianti apparia./ O madre pietosa/ la stella sei tu/ che al cielo ci guidi/ ci guidi a Gesù”.*

L'inno condensa i temi di Fatima 1 e li lega perfettamente alla tradizione ed all'iconografia mariana. Una donna splendente di luce che scendendo dal cielo si mostra a pii pastorelli per chiedere di pregare la 'corona' per i peccatori; il biasimo per la colpevole 'impurità'; la risposta orante dei fanciulli fedeli; il ruolo di mediatrice di Maria, madre pietosa e 'stella'.

C'è certamente una imprecisione narrativa, enfatizzando il primo incontro e dandogli una coloritura ancora più 'materna', in quanto in realtà i pastorelli non fuggirono per lo splendore di Maria, ma stavano piuttosto andando a ripararsi già prima di vederla, a causa del cosiddetto 'lampo' che sembrava indicare l'arrivo di un temporale. Non si parla comunque di guerra, tema che probabilmente oramai colpiva meno la mente dei credenti.

Sorprendentemente l'inno viene soppresso in GF1939, forse perché non più in linea con la nuova pastorale introdotta da Fatima 2. Ma le sue tracce non si perdono, e così lo ritroviamo, sia pure abbreviato e parzialmente trasformato, su altri testi del secondo dopoguerra, ad esempio un manuale per i pellegrini italiani, sotto il titolo “*Il 13 maggio*”: “*Il tredici Maggio / apparve Maria / a tre pastorelli / in Cova d'Iria! / Splendente di luce / un sole apparia / il volto Suo bello / veniva Maria. / Ed ei spaventati / di tanto splendore, / si dettero in fuga / con grande timore! / Ma dolce la Madre / allora l'invita, / con questa parola / al cuor sì gradita! / <Miei cari fanciulli, / Niun fugga mai più / io sono fa Mamma / del dolce Gesù>. / <Dal Ciel son discesa / a chieder preghiera / pei gran peccatori / con fede sincera!> / In mano un Rosario / portava Maria / che addita ai fedeli / del cielo la via! / D'allora pel mondo / la nuova si spande / raccontano a tutti / prodigio sì grande! / Madonna di Fatima / la stella sei tu, / che al cielo ci guidi / ci guidi a Gesù! / Deh! Bianca Signora / l'Italia proteggi, / in duolo e perigli / Tu ognor la sorreggi!”<sup>370</sup>*

Sono dunque scomparsi: la descrizione dell'aspetto della Madonna, e l'importante accenno alla 'ria impurità'; non si parla più di 'Maria madre pietosa' ma della 'Madonna di Fatima'; e soprattutto viene inserito il tema della 'protezione della nazione', ripreso da un altro inno (GF1932,116-117), collegato evidentemente alla Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria. La devozione ha ora chiaramente gli accenti derivanti dal clima apologetico di Fatima 2.

Per certi versi sembra un ritorno a certi toni del marianesimo ottocentesco. Ora l'arma dei fedeli è soprattutto il Rosario: “*E allora brandiamola anche noi, o carissimi, quest'arma potente. Continuando essa la sua divina epopea, sederà anche a nostro vantaggio le tempeste, abbonaccerà i marosi, scamperà dai naufragi, devierà i fulmini, darà la pioggia o farà tornare il sereno, estinguerà gl'incendi,*

---

<sup>370</sup> UNITALSI, 1980, p. 324

*libererà dalle pesti, guarirà dalle malattie, deciderà le liti, salverà i patrimoni, consolerà i cuori, tergerà le lagrime, strapperà alla morte la preda. Contro gli errori che da ogni parte tentano di scalzare dall'anima nostra la fede, il Rosario di Maria ci farà uscire vincitori per vincere; contro le sette che si arrovellano a scatenare nel nostro cuore le passioni più furenti, il Rosario ci farà uscire vincitori per vincere: e contro gli errori funesti e le furenti passioni che vorrebbero farci ricadere nella barbarie individuale, familiare e sociale, il Rosario ci farà uscire vincitori per vincere".<sup>371</sup>*

Per finire, un accenno a quella che definirei 'divulgazione da bancarella', a cui non si può ovviamente chiedere molto, in fatto di accuratezza storica, e sulla quale inevitabilmente ricadono le distorsioni create dall'apologetica di tendenza. Una guida religiosa di Fatima (dei missionari della Consolata), che si avvale fra l'altro della presentazione di Padre Luciano Guerra, rettore del Santuario di Fatima, presenta il messaggio dell'ottobre 1917 nel modo convenientemente 'aggiustato': "*E' necessario che si emendino -dice la signora- che chiedano perdono dei loro peccati... La guerra sta per finire... Non si offenda più nostro Signore, che è già troppo offeso*".<sup>372</sup> Come spiegato altrove (paragrafo 13.9), il vero messaggio si riferiva direttamente a certi peccatori di cui aveva parlato Lucia, ed erano questi a non dovere offendere più il Signore.

#### **11.14 Magistero e pubblicistica**

Afferma J. Ratzinger: "*Non possiamo certo impedire a Dio di parlare a questo nostro tempo attraverso persone semplici e anche per mezzo di segni straordinari che denunciano l'insufficienza delle culture che ci dominano, marchiate di razionalismo e di positivismo. Infatti, le apparizioni che la Chiesa ha approvato ufficialmente - innanzitutto Lourdes e Fatima - hanno un loro posto preciso nella vita ecclesiale. Mostrano tra l'altro che la Rivelazione, pur essendo ormai conclusa, non è cosa morta, è viva e vitale*".<sup>373</sup> Ma poi, esibendo prudenza, sembra cambiare registro: "*Uno dei nostri criteri decisivi è separare l'aspetto della verità soprannaturale da quello dei suoi frutti spirituali. È solo da poco che si impiegano categorie 'scientifiche' per cercare di giudicare simili manifestazioni. Chi potrebbe sostenere 'scientificamente' la verità storica di certe tradizioni sulla base delle quali il Medio Evo cristiano ha costruito i suoi veneratissimi santuari? Ciò non toglie che i pellegrinaggi in quei luoghi fossero fruttuosi, benefici, importanti per la vita del popolo cristiano. Il problema vero non è tanto quello della ipercritica moderna (che finisce poi, tra l'altro, in una forma di nuova credulità) ma è quello di valutare la vitalità e l'ortodossia della vita religiosa che si sviluppa attorno a questi luoghi*".<sup>374</sup>

Queste considerazioni sembrano denunciare un difficile equilibrio fra razionalità (o più che altro critica razionale) e fede, più che uno scollamento fra antica e nuova fenomenologia della fede.

---

<sup>371</sup> Faggiano P.A., 1958, pp. 254-255.

<sup>372</sup> Rossi S., de Oliveira A., 1981. p. 19.

<sup>373</sup> Citato in: Messori V., 1987, p. 323

<sup>374</sup> Citato in Messori V., 1987, p. 324.

Il problema interessa meno gli agiografi, da sempre ben coscienti di quali leve muovere nei loro ascoltatori e lettori, vale a dire quelle sentimentali innanzitutto. E proprio da un libro cattolico sulla ‘informazione’, viene la conferma su quale sia una delle strategie migliori per coinvolgere i fedeli, ovvero il cosiddetto ‘racconto d’atmosfera’. Scriveva Morlion, nel 1947, *“La tecnica dei racconti d’atmosfera si applica anche quando si tratta di creare un interesse intorno a idee in marcia. Prendiamo un esempio. Nel 1938, il canonico Cardyn, fondatore del movimento jocista, decise di provare al mondo con uno sforzo gigantesco che le classi lavoratrici volevano la pace e si opponevano agli atteggiamenti totalitari di superiorità e di imperialismo che avviavano il mondo verso la guerra. Venne organizzato un ‘pellegrinaggio della pace’. Migliaia d’operai, appartenenti a cinquanta nazionalità in cui tutto il mondo era rappresentato, sarebbero andati ad esporre al Papa le vere aspirazioni dei lavoratori. Gran parte della pubblicità giornalistica fu affidata al Centro cattolico di Stampa di Bruxelles. In quei giorni affannosi, la campagna giornalistica così lanciata, attirò grandemente l’attenzione. Senza dubbio il tema della pace era all’ordine del giorno, e le notizie dei preparativi erano interessanti. Ma non si sarebbe ottenuto lo stesso risultato se gli esperti dirigenti del Centro cattolico di Stampa non avessero convinto i capi jocisti della necessità di servirsi di racconti d’atmosfera. E i racconti mostrarono chiaramente come dei giovani e delle ragazze mal pagati e senza risorse personali facessero sacrifici costanti per la loro causa. Si venne a sapere che essi si privavano di sigarette, di pasti più fini, di abiti nuovi, che accettavano ore di lavoro straordinarie per raccogliere denaro da inviare a Roma ai loro capi. [...] Alcuni racconti ebbero altrettanta eco che una relazione di avvenimenti sportivi o una storia di delitti”*.<sup>375</sup>

Visto che le masse sono sensibili più al cuore che alla ragione, è dunque ‘necessario’ sfruttare questa propensione; ce lo dice chiaramente ancora lo stesso autore: *“Le masse hanno qualcosa di femminile. Chi non comprende questa loro caratteristica non saprà mai governarla. Quello che Pascal ha detto del predominio del cuore nella psicologia, si può applicare all’opinione pubblica delle masse. Il cuore ha delle ragioni sue, che la ragione ignora. Analogamente vi sono, nell’opinione pubblica, dei movimenti subitanei che essa non si può spiegare. Sono deliranti entusiasmi che non hanno niente della freddezza di un’argomentazione. Ritroviamo spesso quello che Isaia chiama la ‘malia delle piccole cose’ sotto forma di ossessione per fatti senza importanza. Vi sono idee che ad un tale momento circolano attraverso altre idee, proprio come una frase musicale si perde e poi riemerge attraverso le variazioni più inattese. Argomenti popolari sono spesso fatti impressionanti che alimentano le conversazioni e che influenzano il pensiero di tutti. Più spesso ancora interpretazioni sensazionali o spiegazioni popolari date ad un avvenimento, da un ufficio di propaganda o da una agenzia di notizie ‘filtrate’. Altre volte saranno ‘slogan’ popolari che ipnotizzano anche quelli che li attaccano; proprio come la canzonetta di moda che viene talvolta alle labbra di quelli stessi che la dichiarano insipida. Talvolta si tratterà di un eroe popolare, uomo politico, scrittore, editore, campione*

---

<sup>375</sup> Morlion F.A., 1947, pp. 89-90.

*sportivo, ecc., che ecciterà entusiasmi deliranti ed eccessivi. Se un agente di pubblicità sa sfruttare per uno scopo preciso questa forza, generatrice dell'entusiasmo popolare, nessun altro avvenimento o idea, anche assai più importante, potrà rivaleggiare in popolarità con l'argomento favorito".*<sup>376</sup> Molte fra queste considerazioni sono pienamente applicabili a Fatima, e soprattutto a Fatima 2.

---

<sup>376</sup> Morlion F.A., 1947, p. 145.

## 12- Dal modello apparizionario a Fatima 2

Come in molti hanno sottolineato, la descrizione originaria delle apparizioni della Madonna, nel 1917, appare perfettamente in linea con i modelli di Lourdes e La Salette e con lo stile ed il contenuto predicatorio della ‘Missione abbreviata’. Quest’ultimo legame è talmente importante che la maggior parte dei biografi, soprattutto i primi, hanno fatto di tutto per nascondere. Ad esempio Galamba de Oliveira, che scriveva: *“in qualche serata invernale più prolungata la mamma di Lucia profittava per leggere ai figli la vita di qualche santo, null’altro”* (GAL, 96). Lucia bambina era certamente suggestionata da quei modelli, che avrebbe poi collocato al centro della propria esperienza apparizionario, né ci si sarebbe potuta aspettare da lei alcuna capacità critica.

### 12.1 Il teatro dell’apparizione

Secondo i credenti, la Madonna sceglie accuratamente i veggenti e lo scenario di ogni apparizione. Gonzaga da Fonseca ha una ipotesi chiara: Fatima probabilmente è stata privilegiata proprio perché in quella regione si era meglio conservata, nei secoli, la pratica del Rosario, che altrove andava scemando.<sup>377</sup> Ma il suo è decisamente un pregiudizio in favore dell’apparizione; gli si può infatti rimproverare di non aver fatto la considerazione critica più ovvia: la Madonna è ‘apparsa’ a Cova da Iria, proprio perché là era presente una tradizione mariana particolarmente diffusa ed intensa; tanto è vero che non si trattò dell’unica apparizione rivendicata in quei luoghi. Semmai, le considerazioni in proposito andrebbero criticamente rovesciate: perché la Madonna appare proprio laddove la fede è maggiore e non piuttosto ove manca o langue?

In quanto al luogo preciso, secondo Lucia (MI, 24) fu la Provvidenza a far sì che quella mattina i tre pastorelli scegliessero di andare proprio alla Cova da Iria; nome che vuol dire ‘Conca della pace’, in quanto derivante dal greco ‘Irene’, che significa pace (BIA1, 84); un anfiteatro naturale di circa 500 metri di diametro; proprio adatto, sosterremmo noi oggi, alla costruzione di un così imponente luogo di culto!

Ludwig Fischer così commentava nel 1930 una cerimonia mariana a Fatima: *“Oh! La Cova da Iria! Se non esistesse già, bisognerebbe crearla! L’antico paganesimo inventò l’anfiteatro, perché il male potesse celebrare i suoi trionfi. Il nuovo paganesimo, imitando l’antico, ha ripristinato lo stadio, l’anfiteatro. Il diavolo è sempre lo stesso e dirige i suoi assalti di preferenza alle moltitudini. Lo stadio ove Maria oggi celebra i suoi trionfi è il grande anfiteatro architettato dalla natura nella Cova da Iria”*.<sup>378</sup> E l’apologetica più recente sottolinea la sua posizione al centro della nazione, che favorisce l’afflusso dei fedeli.<sup>379</sup>

---

<sup>377</sup> Gonzaga da Fonseca L., 1987, p. 20.

<sup>378</sup> Fischer L., 1930, p. 92 (citato in: GF1939, 127).

<sup>379</sup> Santuario di Fatima, 1992.

## 12.2 Descrizione e rielaborazione dell'apparizione

La descrizione della Madonna fatta da Lucia è simile a quelle classiche della iconografia e della predicazione. Ma i particolari tradiscono la chiara derivazione dai due modelli apparizionari che sicuramente Lucia conosceva: La Salette e Lourdes. La testimonianza viene dalla sorella, Maria dos Anjos, che raccontò a De Marchi: *“Nostra madre sapeva leggere le parole stampate ma non scrivere. Ogni notte durante l’inverno aveva l’abitudine di leggerci qualche parte del Vecchio Testamento o del Vangelo, o qualche storia di Nostra Signora di Nazare o di Lourdes. Ricordo teneramente che diceva a Lucia nel periodo delle apparizioni: <Tu pensi, poiché Nostra Signora è apparsa a Nazare e a Lourdes, che debba apparire a te?>”* (DM, 5)

A La Salette e a Lourdes, come a Fatima, la prima apparizione è improvvisa ed inattesa e coinvolge poveri ed incolti pastorelli. A La Salette la Madonna appare in una luce intensa, ‘la più brillante che ci sia’; a Fatima la Madonna è ‘più brillante del sole’; descrizioni che rimandano entrambe alla ‘donna vestita di sole’ dell’Apocalisse. È sospesa a poca altezza da terra. Invita subito i veggenti a non avere paura di lei, e promette un futuro annuncio di qualcosa di grande; rimprovera gli uomini; li esorta alla preghiera; li ammonisce su di un futuro tremendo castigo se non si redimeranno.

La Madonna di Lucia ha gli stessi modi da ‘madre buona’, che a Lourdes e La Salette; non ‘comanda’ ai veggenti di avvicinarsi a lei, ma glielo ‘chiede’, con amabilità: *“venite....”*, a La Salette; *“volete avere la bontà di venire qui per quindici giorni”*, a Lourdes; *“vi chiedo di venire....”*, a Fatima.

Le somiglianze cessano con Fatima 2, in cui vengono introdotti elementi originali, ma non estranei alla tradizione della Chiesa: l’apparizione dell’angelo, la descrizione dell’inferno, la Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria.

Nulla di meglio allora che rifarsi alla storia di La Salette per comprendere quali vie seguano, (casualmente ma non senza un senso comune) anche a Fatima, l’elaborazione agiografica e la ricostruzione fatta dal veggente nel ridisegnare la presunta fenomenologia e dunque modificare il significato complessivo dell’apparizione.

Mélanie ha ingarbugliato non poco il racconto di La Salette, modificandone, in successive versioni, diversi punti. Esaminiamo, per esempio, alcuni passi di due sue diverse descrizioni dell’apparizione: la prima fatta durante l’interrogatorio per l’inchiesta canonica del 1847, e la seconda riportata nell’autobiografia scritta nel 1879.<sup>380</sup> Nel 1847, Mélanie testimonia semplicemente: *“Poi vedemmo una signora nella luce. Eravamo impauriti. Mi cadde il bastone. Quindi Masssimino mi disse: Prendi il bastone; se ci farà qualcosa, la colpirò con il bastone”*; ma nel 1879 abbellisce il racconto, e lo centra su se stessa: *“Improvvisamente, io vidi una meravigliosa luce, più brillante del sole e potei appena pronunciare queste parole: <Maximin, vedi quello che vedo io? Oh mio Dio>. Nello stesso tempo feci cadere il bastone che tenevo in mano. Non capivo cosa stava avvenendo in quel momento, ma*

---

<sup>380</sup> Riportate da [www.crc-internet.org/salette2.htm](http://www.crc-internet.org/salette2.htm)

*sentivo di essere attratta; provai un grande rispetto, pieno d'amore e il mio cuore sembrò andare più veloce di me. Fissai i miei occhi fermamente in quella luce che era ferma e come se si fosse aperta. Vidi un'altra luce brillante in movimento e in questa luce la più bella donna seduta sopra il nostro Paradiso, con la sua testa fra le sue mani”.*

Nel 1847, Mélanie afferma: *“E la signora disse <Voi non capite fanciulli miei, ve lo dirò in un altro modo>”*, ma nel 1879 concentra ancora l'attenzione su di sé: *“La buona e bella signora, leggendo i miei pensieri, ripeté < Voi non capite fanciulli miei, ve lo dirò in un altro modo>”.*

Ancora nel 1879 viene aggiunta questa affermazione della Madonna, che non figura nell'interrogatorio del 1847: *“Mélanie, quello che sto per dirvi non dovrà restare segreto per sempre; lo potrai pubblicare nel 1858”.*

Il messaggio di La Salette, nella versione del 1847, è centrato sulla missione affidata ai bambini di parlare a tutti del castigo che colpirà gli uomini se non si convertiranno. Nel racconto del 1879 compaiono invece altri due temi: la costituzione di un nuovo ordine religioso e la rivelazione del segreto nel 1858.

### **12.3 Le prime incerte visioni e l'apparizione dell'Angelo**

Nel 1915 Lucia aveva avuto in diverse occasioni, assieme alle sue prime compagne di pascolo, delle strane esperienze. Secondo Walsh una di queste bambine *“richiamò l'attenzione ad una cosa bianca che si muoveva maestosamente da oriente ad occidente molto più in alto della profonda vallata. Quando questa giunse vicino a loro, si fermò al di sopra della folta pineta e rimase sospesa nell'aria per qualche tempo”*.<sup>381</sup>

De Marchi ha potuto sapere di più di queste prime incerte visioni, direttamente dalle testimonianze oramai adulte. Nonostante la suggestione del racconto di Lucia, che riteneva a posteriori si fosse trattato di una prima incompleta apparizione dell'Angelo, esse riferirono di non avere avuto alcuna precisa impressione. La presunta figura era piuttosto vaga, ma per la piccola Lucia, l'impressione durò a lungo; e ciò non è affatto strano visto che, sin dal tempo della sua prima comunione, le capitava di restare spesso *“a tratti come assorta”* (MII, 46). Il che vuol dire che l'elemento principale di queste prime visioni di Lucia non è l'oggetto della visione, ma la sua incapacità di superare un proprio modo d'essere, uno stato d'animo.

Secondi De Marchi, quello apparso era comunque proprio l'Angelo, che sarebbe poi ritornato. Egli infatti scrive, a proposito della sua prima chiara apparizione, nel 1916 *“Era passato un anno o più. Lucia, ora esperta pastorella, era quasi ogni giorno in compagnia di Giacinta e Francesco. Solo ora l'Angelo apparve con radiante chiarezza a Cabeco. Non era un nebuloso, incerto cittadino del paradiso. La sua presenza si imponeva. Lucia ha confessato la sua totale incapacità di parlare dell'evento con parole adeguate, ma almeno ha cercato di fare del suo meglio”* (DM, 10)

---

<sup>381</sup> Walsh W.T., 1947; ed. it.1965, p. 47.

Walsh descrive così questa apparizione: “*Scorsero allora una luce lontana oltre le cime degli alberi, che si spostava sopra la valle da est ad ovest e veniva verso di loro. E benché il chiarore stesso fosse qualcosa di diverso e del tutto nuovo, Lucia vi riconobbe la strana bianchezza di quel ‘qualcuno avvolto in un lenzuolo’ veduto da lei e dalle altre ragazze l’anno precedente. Sembrava che fosse tutto fatto di una radiazione più bianca della neve; e questa volta si avvicinò tanto, che, quando arrivò sopra una roccia quadrangolare all’entrata della ‘caverna’, lo si poteva distinguere come la forma di <un giovane trasparente> di quattordici o quindici anni di età, <più brillante di un cristallo penetrato dai raggi del sole> -così Lucia lo descrive- oppure <come neve fatta cristallina e illuminata dal sole>. Ed ora potevano osservare che aveva lineamenti di un essere umano, bello oltre ogni descrizione” (WAL, 66).*

Gli Angeli sarebbero creature di puro spirito,<sup>382</sup> create dal nulla sin dall’origine dei tempi, che vivono al cospetto di Dio,<sup>383</sup> cui rendono un culto perenne. Essi assistono gli uomini nelle loro decisioni; sono annunciatori dei comandi di Dio all’uomo, che li può incontrare come visione soggettiva (come in sogno) o sotto una apparenza corporea, entrando in qualche modo in contatto con il mondo sovraumano cui essi appartengono. L’altra funzione degli Angeli è quella di essere protettori.<sup>384</sup> Ed infatti già nel terzo secolo Clemente Alessandrino aveva scritto sulla esistenza di Angeli protettori delle comunità,<sup>385</sup> e di Angeli preposti alla protezione individuale.<sup>386</sup> Fra i tanti esempi storici, si narra che nel 590, in tempo di pestilenza, un angelo apparve a Papa Gregorio Magno in cima al Mausoleo di Adriano, con la spada sguainata che però subito dopo ripose nel fodero “*come per significare che il Signore, placato dalle suppliche di Maria, aveva posto fine ai mali che desolavano la città*”.<sup>387</sup>

Dall’inizio del XVI secolo esisteva in Portogallo una diffusa ed importante devozione verso l’Angelo protettore della nazione, festeggiato la terza domenica di luglio (forse riedizione di San Michele, protettore dei cavalieri), raffigurato come un giovane senza spada, che reggeva uno scudo con lo stemma della nazione (o che vi si appoggiava), e che avrebbe salvato il paese prima dalla minaccia musulmana nel XIV secolo e poi da Napoleone.<sup>388</sup> Quest’Angelo raccomandava preghiera, riparazione e sacrificio. La festività era ritenuta importante quanto il Natale, ed i massoni avevano cercato di eliminarla dal calendario. Una celebre scultura rappresentante quest’Angelo è nel museo Machado de Castro di Coimbra; ed un quadro analogo, del 1540, è presente nel transetto della chiesa di San Francesco ad Evora. Curiosamente,

---

<sup>382</sup> La verità biblica dell’esistenza di questi “puri spiriti”, intermediari fra Dio e l’uomo, creati dal nulla come l’uomo ed il mondo, è stata definita dal Concilio Lateranense IV, nel 1215.

<sup>383</sup> “*vidi il Signore seduto sopra un trono alto ed elevato; le estremità delle sue vesti riempivano il tempio, dei serafini stavano davanti a lui*” (Isaia, 6, 1-2); “*in mezzo, davanti al trono ed in mezzo al trono, quattro esseri viventi pieni d’occhi davanti e di dietro*” (Apocalisse, 4, 6).

<sup>384</sup> “*Guardate di non disprezzare nessuno di questi piccoli, perché vi dico che i loro Angeli nei cieli vedono continuamente la faccia del Padre mio che è nei cieli*” (Matteo 18, 10).

<sup>385</sup> “*In quel tempo sorgerà Michele, il grande principe, che sta a guardia del tuo popolo*” (Daniele 12, 1).

<sup>386</sup> Per una ampia esposizione storica sugli Angeli come guida e rimedio contro i pericoli, si veda Delumeau J., 1989, ed. it. 1992, pp. 299-347.

<sup>387</sup> Garattini E, 1953, p. 19.

<sup>388</sup> Delumeau J., 1989, ed. it. 1992, pp. 310-311.

fu proprio l'Arcivescovo di Evora, Manuel Mendes da Conceição, a benedire, il 13 maggio 1928, assieme al Vescovo di Leiria, la prima pietra dell'edificanda basilica di Fatima, alla presenza della moglie e della figlia di Oliveira Salazar. Solo una coincidenza? Certamente, non vi è nulla di sorprendente nel fatto che Lucia adulta avesse abbellito il suo racconto del 1937, anche a fini politici, con questa figura tradizionale. E riscosse tanto successo, che nel 1952 la Congregazione dei riti ripristinò il culto per l'Angelo protettore della nazione portoghese spostandone opportunamente la festività al 10 giugno, festa nazionale.

Le visioni dell'Angelo sono un tema assolutamente nuovo nel panorama delle apparizioni mariane, non solo per il soggetto in sé, ma per il fatto di fondere in un unico processo due diverse sequenze apparizionarie. L'angelo non ha certo la funzione di convertire i pastorelli. Considerarlo come il preparatore dell'apparizione mariana è mistificatorio. Il suo messaggio ha un carattere spirituale che non appartiene al mondo infantile; è espressione della religiosità di una suora introdotta alla mistica. Fra il messaggio dell'Angelo (descritto nel 1937) e quello della Madonna (raccontato nel 1917) c'è una evidente discrepanza di oggetto e di toni.

L'angelo descritto da Lucia per la prima volta nel 1937 come quello del Portogallo, venerato da secoli, chiede dunque anche lui preghiera, riparazione e sacrificio, ma usa termini aulici, come 'Altissimo', che appartengono al linguaggio biblico (soprattutto l'Antico Testamento) appreso da Lucia suora: "*Offrite costantemente all'Altissimo orazioni e sacrifici*" (MII, 47; MIV, 116), e Francesco che domanda a Lucia: "*Chi è l'Altissimo?*" (MIII, 92). Ed adopera formule catechistiche (l'atto di fede, speranza e carità; la Santa Trinità) fin troppo complesse concettualmente per essere ritenute da bambini così piccoli come Giacinta (che aveva solo 6 anni nel 1916) e Francesco, che ancora due anni dopo sarebbe stato bocciato in Catechismo.

#### **12.4 Miracoli per credere o miracoli per chi crede?**

Secondo le sue memorie, il 13 luglio 1917 Lucia aveva chiesto alla Madonna "*Vorrei chiedervi di dirci chi siete; e di fare un miracolo perché tutti credano che Voi ci apparite*"; e la Madonna aveva risposto: "*In ottobre dirò chi sono, quello che voglio e farò un miracolo che tutti vedranno e potranno credere*" (MIV, 121). Il 19 agosto 1917 la Madonna aveva detto "*L'ultimo mese farò un miracolo, perché tutti credano*" (MIV, 133); ed ancora il 13 settembre 1917 avrebbe di nuovo affermato: "*In ottobre farò il miracolo affinché tutti credano*" (MIV, 124). È ben chiaro dunque, secondo gli scritti di Lucia, che il miracolo sarebbe stato per tutti e tale da spingerli a credere.

Gonzaga Da Fonseca, invece, già in GF1932, 19, ci fa sapere che "*la Madonna si lagnò dapprima di chi aveva impedito loro di recarsi alla Cova da Iria nel giorno da Lei fissato e aggiunse che a causa di ciò il miracolo promesso per il mese di ottobre sarebbe stato meno strepitoso*"; o anche (GF1951, 58; GF1987, 57) "*Nell'ultimo mese farò il miracolo, perché tutti credano. Se non vi avessero portato nel villaggio, il miracolo sarebbe stato più grandioso*". L'ultima frase è riportata quasi sempre dagli apologeti, ad esempio De Marchi (DM, 39). Ma quale è il suo significato; e perché Lucia non ne parla nelle sue memorie?

Gonzaga Da Fonseca non esprime una propria opinione. Felici commenta: “*A chi ha, sarà dato, a chi non ha, sarà tolto anche quello che non ha*”, ovvero, a chi ha fede, ma nonostante ciò non crede ancora nelle apparizioni, sarà concesso “*un prodigio, sia pure meno strepitoso di quello promesso, ma pur sempre sufficiente a schiarir loro la vista dell’anima*”, mentre a chi non crede, perché in mala fede, sarà negato “*quel sovrappiù che forse servirebbe a piegarli*” (FEL1, 100-101).

Con gli occhi della fede potrebbe sembrare una spiegazione accettabile; ma certo accresce i problemi interpretativi. Quel ‘tutti’ andrebbe corretto con ‘tutti i fedeli’; e l’apparizione non sarebbe più ‘dimostrativa’ in senso stretto, ma solo confermatrice e consolatoria. Il che è anche possibile, giacché ciò sembra più confacente a Fatima 1 che a Fatima 2.

Gli apologeti di Fatima hanno messo in grande evidenza il carattere collettivo del consenso a Fatima, in particolare il comportamento della folla presente a Cova da Iria il 13 ottobre 1917. Ma tale argomentazione risulta piuttosto debole all’esame delle scienze umane. Una folla, al di là del numero, del livello intellettuale, dello stato affettivo, delle convinzioni, delle percezioni e quant’altro proprio di ciascuno dei suoi componenti, assume caratteristiche peculiari. Al suo interno l’attitudine critica si riduce sensibilmente; individui abituati ad una logica rigorosa si lasciano trascinare dagli affetti e dai sentimenti, subiscono un evidente contagio mentale. Lo spirito di comunità, il potere dell’autorità, la gratificazione derivata dal conformismo sono elementi confermativi e rafforzativi delle folle; spingono ad uniformare le opinioni ed a praticare il consenso, anche al di fuori (e spesso indifferentemente) dagli schemi morali abituali.

L’attesa favorevole di qualcosa che ‘doveva’ avvenire, perché così aveva annunciato Lucia, aveva creato quel 13 ottobre una suggestione particolare, restringendo ulteriormente le capacità critiche. Secondo una elementare interpretazione psicologica, è facile immaginare come alla prima esclamazione “*il sole si muove*”, la maggior parte dei presenti si sia rapidamente illusa che stesse avvenendo realmente un miracolo.

La convinzione che quel giorno fosse realmente accaduto un miracolo si diffuse poi facilmente fra i credenti. Ciò non deve stupire, giacché è difficile in tali contesti assumere un atteggiamento critico al quale non si è né portati né educati. Anche affermazioni esagerate e forzate non incontrano nessun ostacolo ad essere accettate da una folla sensibilizzata; non necessitano di prove né di dimostrazioni, se proposte da persone alla cui autorità si è sensibili e se collegate ad un sistema di credenze che le rende credibili. E tanto più le masse sono condizionate, quanto più vi è stata una selezione delle tematiche, degli argomenti e delle caratteristiche che destano maggiormente l’interesse e l’approvazione.

## **12.5 L’esaltazione del sacrificio**

Quello dei sacrifici scelti volontariamente costituisce un importante capitolo nella storia dei veggenti di Fatima. Un argomento assolutamente ignoto fino alle Memorie di Lucia, che sembra scritto apposta dalla matura suora, per abbellire la storia di Fatima, raccordandola ad uno stilema del cristianesimo.

Il sacrificio in favore delle anime altrui, consumato nell'intimità, viene infatti esaltato nella predicazione cattolica più di qualunque altra opera in favore del prossimo; vediamo un esempio: *“Dal mondo forse non sono apprezzate queste anime che si immolano quali vittime di espiatione per i peccati dell'umanità; ma quando esso vede altre votarsi ai sacrifici ed alla morte in bene dei prossimi, non sa trattenersi dall'ammirare e dall'applaudire, quantunque la pensi diversamente da questi eroi in fatto di religione”*.<sup>389</sup>

Il modello di sacrificio più noto alle suore carmelitane è quello di Margherita Maria Alacoque. Per lei è stato usato adeguatamente il concetto di *“sete del sacrificio”*. Una ampia letteratura critica legge nell'esaltazione e nel culto del dolore manifestati da questa donna un chiaro tratto psicopatologico. Ma non la pensano così gli agiografi e persino esponenti di primo piano della cultura; nel 1887 l'illustre Paolo Mantegazza spiegava che *“una linea più in là [...] si sarebbe nel campo della psichiatria”* e che *“dopo averne studiata la vita si capisce come nella sua adorazione essa dovesse giungere al culto del cuore di Gesù. Essa aveva bisogno di vedersi avanti il viscere degli affetti, di sentirne il sangue caldo, di bearsi in una contemplazione reale del massimo centro della vita”*.<sup>390</sup>

Quello della Alacoque è probabilmente il modello di sacrificio più sentito da Lucia, quando scrive le sue prime due Memorie; ma che lei richiama solo superficialmente. Lo spirito di sacrificio della Alacoque è infatti genuino, intimo, logica evoluzione della sua storia spirituale; non le viene suggerito da una visione; ne prova gusto e non un semplice piacere di obbedienza; comporta la piena rinuncia a se stessa. Ed è anche noto e palese a chi la frequenta. Lo 'spirito di sacrificio' dei pastorelli, per come descritto da Lucia (dunque non la sola sopportazione delle contrarietà e sventure della vita, ma piuttosto la ricerca attiva di sacrifici), era invece del tutto ignoto a chi li aveva conosciuti e fino alla scrittura delle prime due Memorie. Dunque è facile immaginare che sia stato inserito nel racconto degli eventi proprio per la suggestione avuta da una lettura della vita o degli scritti della Alacoque, che come i pastorelli di Fatima si stringeva le reni con la corda, evitava di placare la sete e si cibava di quanto era più sgradevole al gusto.<sup>391</sup> A questo spirito 'genuino' di sacrificio, la Alacoque affiancava però una caratteristica dei mistici, l'abbandono totale all'amore di Dio, che non è dato riscontrare in Lucia. Inoltre i sacrifici facevano parte integrante, per lo più, di stati estatici.

Fra i sacrifici corporali descritti da Lucia, attribuiti pressoché esclusivamente ai suoi cugini, qualcuno appare assolutamente insensato, ad esempio quello di bere volutamente acqua sporca (MII, 68), probabilmente non a caso omesso da molti agiografi. Ma si tratta di un episodio reale? Come per tante altre cose presenti nelle Memorie, anche qui sembra palese il plagio, questa volta dall'apparizione di Lourdes, nella quale il bere l'acqua sporca è un elemento in primo piano: *“Il giovedì l'eccelsa Donna parlò la prima volta a Bernardetta. Ella l'invitò dapprima a recarsi alla grotta per quindici giorni: poscia le impose di bere della fontana, di lavarsi la faccia*

---

<sup>389</sup> Martinati A., 1943, p. 12.

<sup>390</sup> Mantegazza P., 1887, pp. 57-58.

<sup>391</sup> Mantegazza P., 1887, pp. 59-62.

*e di mangiare il crescione che germogliava nella stessa grotta. Bernardetta, non iscorgendo alcuna traccia di acqua nella grotta, s'incammina verso il fiume; in quel mentre Maria la richiama, e col dito le accenna nell'interiore della grotta il lato orientale. Bernardette si reca carpone al luogo indicato e colle mani raschiando quel terreno melmoso forma una fossetta che si riempie immantinente di acqua limacciosa. A prima giunta ella ha ribrezzo di accostare alle labbra quell'acqua; ma alla fine vinta la natural repugnanza eseguisce intieramente l'ordine impostole. Dopo questo atto di obbedienza di Bernardetta la Vergine Maria così soggiunse: 'Va e di' ai Sacerdoti che Io voglio che in questo luogo stesso sia innalzata una cappella in mio onore', e così detto disparve. [...] Nelle apparizioni dei quindici giorni più e più volte la divina Signora invitò Bernardetta a bere ed a lavarsi coll'acqua suddetta, le raccomandò di pregare per la conversione dei peccatori, e le ripeté il comando dell'erezione della cappella".<sup>392</sup>*

Ma questo tipo di sacrifici, esaltato da Lucia e che suscita tanta ammirazione negli apologeti, sarebbe stato probabilmente deprecato da S. Francesco di Sales, come espressione di superbia, di vanità, oltre che pura ostentazione: *"La mancanza di questa moderazione ne' digiuni, nelle discipline, nei cilizi e nelle asprezze rende inutili al servizio della carità gli anni migliori di più persone; come avvenne anche a s. Bernardo, che si pentì d'aver ecceduto nelle austerità; e poichè hanno maltrattato il corpo a principio, sono costrette in fine ad accarezzarlo. Non avrebbero fatto meglio a trattarlo sempre in un modo uguale e proporzionato agli uffizi e alle fatiche, a cui le obbligava la lor condizione? [...] Sembrami che dobbiamo avere una venerazione grande a quelle parole, che il nostro salvatore e redentore Gesù Cristo disse a' suoi discepoli: Mangiate ciò che vi sarà presentato. A mio parere il mangiar senza distinzione quello che vien posto davanti, e col medesimo ordine con cui vien posto, o piaccia o non piaccia, è maggior virtù che sceglier sempre il peggiore [...] Spinger in là una pietanza, per cibarsi d'un'altra, pizzicare e tor via di ogni cosa, non trovar mai nulla che sia ben condito, o abbastanza netto, sofisticare sopra ogni boccone, sono indizi d'un cuor molle, e attento ai piatti e alle scodelle".<sup>393</sup>*

Questo tipo di sacrifici suscita perplessità nei religiosi, combattuti fra la psicopatologia e la teologia: *"Perciò -dice S. Filippo Neri- talora il demonio spinge scaltramente le persone spirituali a penitenze e ad austerità corporali, acciò si indeboliscano talmente da essere incapaci di attendere ad opere di maggiore importanza o affinché le infermità che si sono procurate le distolgano dai loro comuni esercizi di pietà [...] Il nemico infernale [...] cerca di inoculare in esse smoderati desideri di mortificazioni, indefiniti sensi di scontentezza della vita ordinaria ed aspirazioni ad una spiritualità nella quale brilli qualcosa di appariscente, atto a suscitare interesse ed ammirazione".<sup>394</sup>*

---

<sup>392</sup> Campora P., 1872, pp. 202-204.

<sup>393</sup> S. Francesco di Sales: Filotea, cap. XXIII.

<sup>394</sup> Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, pp. 290-291.

## 13- Contraddizioni, menzogne, controversie

Alle molte contraddizioni che emergono dagli scritti e dalle dichiarazioni di Lucia si aggiungono le discordanze fra le sue testimonianze e quelle dei cugini, all'epoca delle apparizioni, e le numerose alterazioni e contraffazioni operate dagli agiografi ed apologeti. Ne viene fuori un quadro che può essere compreso solo tenendo presenti le esigenze prioritarie della teologia consolidata, alla quale l'apparizione non può che rendere ossequio (se vuole ottenere il riconoscimento), le convenienze storico-propagandistiche di ciascun periodo, e le scelte personali di chiunque si sia occupato di esaltare e promuovere Fatima.

Presuntivamente, le testimonianze raccolte al tempo stesso delle apparizioni dovrebbero risultare le più attendibili, ma neanche su di esse si può fare molto affidamento, visto l'atteggiamento degli investigatori clericali. Sia quelle del parroco Ferreira che quelle di Formigao, infatti, non furono messe per iscritto sul momento, ma solo dopo ore, giorni o addirittura mesi, seguendo il filo dei ricordi. Il 19 ottobre 1917, per esempio, Formigao interroga Giacinta mentre camminano fra Aljustrel e Fatima (DM, 74), ed è improbabile che abbia preso degli appunti sul momento. Dunque era possibile (e probabilmente inevitabile) una ampia deformazione dei dialoghi, od un loro filtraggio, secondo l'attitudine personale.

### 13.1 La 'triste passione' di Antonio Dos Santos

In tutti i testi su Fatima vengono invariabilmente elogiate le famiglie dei veggenti, probabili futuri santi: *“ambedue le famiglie si distinguevano, non per le ricchezze mondane, ma per la onorabilità, serietà, unione e laboriosità, assolvimento di tutti i loro doveri civili e soprattutto religiosi, fermamente cristiane”*.<sup>395</sup> Ma quando si tratta di parlare specificamente del padre di Lucia, è palese un forte imbarazzo. Si ammette, quasi a denti stretti, che non fosse il migliore degli uomini, per esempio perché per qualche suo motivo non frequentava la messa domenicale; ma si sottolinea, seguendo Lucia, che comunque non trascurava la preghiera: *“dopo la cena e le preghiere che seguivano, dirette da mio padre, si cominciava a lavorare”* (MII, 44). Antonio Dos Santos era senza dubbio un onesto lavoratore, cui non difettavano amore e delicatezze per i suoi figli. Per questo Lucia racconta di essere cresciuta *“tra i racconti di fate incantate, di principesse dorate, di colombine reali che ci contavano mio padre e le mie sorelle più vecchie”* (MI, 20); e commenta così la morte del padre: *“Lui era l'unico che si mostrava continuamente mio amico e nelle discussioni che sorgevano contro di me in famiglia era l'unico che mi difendeva”* (MII, 71).

Certo è che ad un certo punto qualcosa era cambiato nella vita di quest'uomo. Scrive Lucia: *“Mio padre s'era lasciato trascinare da cattive compagnie ed era caduto nei lacci di una triste passione, a causa della quale avevamo già perduto alcuni dei nostri terreni. Mia madre, visto che i mezzi di sussistenza scarseggiavano, decise di*

---

<sup>395</sup> Santuario di Fatima, 1992.

*mandare le mie due sorelle Gloria e Carolina a servizio in altre famiglie*” (MII, 49). Piccole o grandi cose? Padre Valinho sostiene che *“le parole di Lucia sono forse esagerate”*, per un uomo che semplicemente *“beveva un po”*; aveva avuto dei dispiaceri; non andava d’accordo col nuovo parroco e non si faceva più vedere in parrocchia pur continuando ad andare a messa tutte le domeniche; trascurava sì *“un poco”* il lavoro (ALL, 81).

In Moresco, che non si interessa affatto all’argomento, troviamo questa sola citazione: *“quella sera [della prima apparizione della Madonna] i padri erano andati all’osteria dopo il modesto desinare”* (MOR, 46). Una innocente bevuta, insomma, come forse facevano tutti gli uomini del paese. Solo questo? Il problema non viene minimamente menzionato dalla maggior parte degli autori, ad esempio Galamba de Oliveira e Gonzaga da Fonseca; ma i commentatori più attenti ai contesti familiari e sociali delle apparizioni, ci offrono frammenti di un’altra storia.

Barthas scrive che da qualche tempo Antonio Dos Santos *“cominciava a lasciarsi trascinare troppo spesso al cabaret”* e che la moglie, a causa di questa sua *“trascuratezza”*, era *“depressa fisicamente e malaticcia”*; il che fra l’altro spiegherebbe perché la signora Maria Rosa si comportò inizialmente con diffidenza di fronte ad avvenimenti che minacciavano di complicare ulteriormente la sua vita piena di lavoro e preoccupazioni (BAR, 54).

Secondo De Marchi, Lucia amava troppo il padre per metterlo in cattiva luce: *“nonostante il sig. Santos non fosse stato né un genitore modello né un eroico difensore della fede, non vi è alcun accenno ai suoi difetti nei ricordi della figlia [...] Vengono accuratamente dimenticati i suoi eccessi nel bere e perdonate, se non interamente dimenticate, le sue oscene allusioni al business delle apparizioni”* (DM, 99). Formigao, prima dell’apparizione del 13 ottobre, aveva chiesto notizie sulla famiglie dei veggenti, ed un abitante di Fatima, tale Manuel Goncalves, gli aveva riferito: *“I genitori di Giacinta e Francesco sono delle gran brave persone, profondamente religiose e ben viste da tutti. Il padre di Lucia non frequenta la Chiesa, ma non è un cattivo uomo. Il 13 giugno alcuni dei suoi più disdicevoli amici riuscirono a farlo ubriacare allo scopo di fargli compiere qualcosa di sconveniente sul luogo delle apparizioni, e sebbene egli avesse lasciato andare sua figlia come di consueto, ordinò a tutti gli altri di stare lontani, essendo lui il proprietario del terreno. Quando la gente vide che era ubriaco, non tenne in nessuna considerazione il suo ordine, ed un uomo lo spinse facendolo cadere per terra”* (DM,49). Né Lucia, né altri avevano mai raccontato quali fossero i suoi pensieri e cosa avesse fatto di sconveniente quest’uomo quel giorno!

In effetti, è evidente come la vita in casa Dos Santos fosse fortemente condizionata dalla condotta del capofamiglia: *“La vita in casa di Lucia era ortodossa. Sua madre, Maria Rosa era una donna semplice, industriosa e priva di vizi, che non consentiva alcuna sciocchezza. La guida della casa era matriarcale, forse anche a causa delle frequenti mancanze di Antonio Dos Santos nella pratica religiosa ed ai suoi cedimenti al bere. Maria Rosa era preoccupata per il cattivo esempio offerto dal marito ai figli, ed era un aggressivo campione di virtù in senso veramente letterario e muscolare”* (DM, 5).

Maria dos Anjos, sorella di Lucia, raccontò a Walsh: *“Mio padre aveva molti problemi con lei, e specialmente quando beveva era molto, molto cattivo”*; e Walsh aggiunge: *“La madre di Lucia non passava dei bei momenti con lui [...] egli avrebbe preferito una bevuta di vino ad una visita dell’Angelo. Chiaramente e spesso volgarmente egli aveva accusato le pretese mistiche della figlia. Era infastidito e confuso, e chiaramente infelice di tutto ciò, doveva aver avuto un periodo di grandi difficoltà con sua moglie, Maria Rosa”* (DEM, 55).

Prima che cominciasse le apparizioni della Madonna, i tre veggenti percepivano con preoccupazione questo malessere nei rapporti familiari, cui si aggiungevano le preoccupazioni per la salute della signora Maria Rosa e quelle per la paventata partenza per il fronte del fratello di Lucia, Manuel. *“In quei giorni Lucia riflette assai sull’Angelo e su quanto le aveva detto. E la sua più grande consolazione divenne il poter praticamente ricordare quelle parole: <soprattutto accettate e sopportate con sottomissione le sofferenze, che il Signore vi manderà>, e ponderava tutto quello che ancora le poteva accadere. Quando trovava di non poter fare nulla per aiutare la mamma, andava al pozzo e là, sola, pregava e piangeva. Talvolta Francisco e Jacinta si univano a lei in quello stesso posto e confondevano le loro lacrime e le loro preghiere con le sue. È assai dubbio che avessero saputo tutto quello che accadeva nella famiglia Santos. Pure dovevano averne udito a sufficienza per essere certi che qualche cosa non andava per il giusto verso ed il loro cuore generoso sentiva ed esprimeva compassione per Lucia. Anche Jacinta, per quanto giovane fosse, incominciava a comprendere il significato del mistero della sofferenza, e spesso diceva: <Mio Dio, noi ti offriamo tutte queste sofferenze e sacrifici! È in atto di riparazione, e per la conversione dei peccatori>”* (WAL,80-81).

### **13.2 La casetta di pietre e la basilica**

Il 13 ottobre 1917 La Madonna avrebbe affermato: *“Voglio dirti che facciano qui una cappella in mio onore; che io sono la Madonna del rosario; che continuino a recitare il rosario tutti i giorni”* (MIV,125); nessuna allusione al futuro grandioso santuario.

Ma secondo qualche apologeta il santuario era già presagito. In GF1932 Gonzaga da Fonseca ci segnala infatti che la Basilica viene edificata *“precisamente”* nel punto in cui i pastorelli stavano costruendo una ‘casetta di pietre’ il giorno della prima apparizione (GF1932, 10/.../GF1951,22).

L’apologetica successiva riprende questo tema (MOR, 39), interpretandolo perfino come un sicuro presagio (VEN, 48), anche se Lucia aveva precisato: *“Mentre stavo per giocare con Giacinta e Francesco, in cima al pendio di Cova da Iria, a fare un muretto intorno a una macchia...”* (MIV, 118). Anche per Barhas, Francesco si era messo a costruire, con le pietre portategli da Lucia e Giacinta, un muro circolare di pietra, proprio là dove verrà poi costruita la basilica (BAR, 46-47).

De Marchi si allinea a Gonzaga da Fonseca e parla anche lui di casetta: *“Cominciarono a divertirsi costruendo una casetta con le pietre di ogni genere che trovavano sul campo. Francesco era l’architetto e l’operaio principale in questa operazione, sua sorella e la cugina gli fornivano i materiali”* (DM, 14). Liggeri

abbellisce non poco il quadro: “*Doveva essere una casetta per benino, con la cucina e l’orto e il pozzo*” (LIG1, 38).

Ma poi Gonzaga da Fonseca (o il suo curatore?) ci ripensa e scrive che stavano costruendo “*un chiusino intorno ad un cespuglio*” (GF1987, 21).

E così anche Bianchi, che segue le Memorie, spiega che i pastorelli stavano costruendo “*un muricciolo attorno all’elce che ombreggia il piccolo spazio di pascolo*” (BIA2, 62); non specifica comunque se fosse proprio l’elce dell’apparizione, pur lasciandolo sospettare in quanto Lucia dopo avere raccolto le pecore avrebbe fatto solo pochi passi prima di vedere la Madonna; versione che contrasta con tutte le altre, che presuppongono una corsa decisamente più lunga.

Questo genere di presagi viene proposto anche da Lucia nel suo ultimo scritto: “*Alcuni anni fa, parlando con me, il Signor Arcivescovo di Cizico mi disse: <Lo sa, sorella, cosa significavano quelle portantine che Nostra Signora ordinò di fare con le donazioni che il popolo lasciava nella Cova da Iria? Erano la profezia delle portantine dell’immagine della Vergine Pellegrina che percorre il mondo, e la portantina dell’immagine della Cappellina>. Sono pienamente d’accordo con questa interpretazione, perché nella mente di Dio lo stesso fatto può avere vari significati, e questi pellegrinaggi dell’immagine di Nostra Signora sono un aspetto in più dell’apostolato del Messaggio che lei è venuta a portare sulla terra e che percorre il mondo incontrando le persone per portarle a Dio*” (AMF, 142).

### **13.3 Francesco dovrà dire molti rosari**

Alla domanda di Lucia, se anche Francesco sarebbe andato in cielo, la Madonna avrebbe risposto: “*Pure, ma dovrà recitare molti rosari.*” (MIV, 119). Gonzaga da Fonseca (e con lui praticamente tutti gli altri) scrive sempre: “*Pure, ma prima dovrà recitare molti rosari*” (GF1932, 12/.../GF1951, 24; idem GAL, 67; MOR, 40; LIG1, 49; WAL, 86; DM, 14), ma poi cambia con: “*Egli pure; ma dovrà dire il suo rosario*” (GF1987, 24). Alla base di questa scelta sta la sua lettura dei rapporti sull’interrogatorio di Lucia dell’8 luglio 1924, in cui è riportato “*Ella disse sì, ma egli doveva recitare il Rosario*”, e dell’interrogatorio del parroco del giugno 1917 “*Lui ha ancora da recitare il suo Rosario*”. Giacinta, interrogata il 2 novembre 1917 avrebbe riferito: “*ella disse di sì, ma che doveva recitare il rosario*”. In pratica, vi sarebbe una discordanza solo nell’uso di rosario al singolare o al plurale.

Barthas, non è d’accordo con Gonzaga da Fonseca, in quanto secondo lui il testo originale degli interrogatori (“*Irà tamben; esse ainda ha da reزار as contas d’elle*”) va invece tradotto “*Lui andrà; deve anche recitare i suoi grani*” (BAR, 59); ma nonostante questa precisazione, che compare in nota al capitolo sulla prima apparizione, nella sua descrizione della visione adotta la vulgata comune “*Lui aussì. Mais il faut qu’il rèceite son chapelet*” (BAR, 49). Due elementi contrastano dunque con la versione abituale: 1) si parla solo di una parte (in portoghese: ‘terço’) del

rosario;<sup>396</sup> 2) questa specifica preghiera non sarebbe affatto una ‘condizione’ per andare in cielo, come si potrebbe dedurre da quel ‘ma’ aggiunto arbitrariamente. Se la verità testimoniale è questa, è ovvio che tutte le considerazioni sulla recita del rosario, quale esplicita richiesta della Madonna e quale condizione per andare in cielo, risultano essere interpretazioni arbitrarie delle affermazioni dei veggenti. Si impone inoltre un’altra considerazione: se davvero la Madonna non aveva usato quel ‘ma’, perché Lucia nella sua quarta memoria lo inserisce nella risposta, contraddicendo quanto aveva affermato negli interrogatori anni prima? Non vi può essere, a mio parere, che una sola risposta: Lucia accordava le sue Memorie a quanto ci si aspettava da lei, perché più corretto teologicamente, e più utile praticamente.

### 13.4 “Voglio che impariate a leggere”

Durante la seconda apparizione la Madonna avrebbe chiesto ai pastorelli di imparare a leggere: tutti e tre o solo Lucia?

Lucia tocca questo tema solo nella Quarta Memoria, quattro volte, contraddicendosi. La prima volta è Giacinta che esclama: “*Questa gente è così contenta solo perché noi gli diciamo che la Madonna ci ha detto di dire il rosario e che tu imparassi a leggere!*” (MIV, 96). Poi viene rievocata la richiesta della Madonna: “*Voglio che veniate qui il 13 del mese che viene, che recitate il rosario tutti i giorni e che impariate a leggere. Poi vi dirò quello che voglio*” (MIV, 120). Quindi è Francesco che afferma: “*Non vale la pena che io impari a leggere; tra poco vado in cielo*” (MIV, 104). Infine una riflessione di Lucia: “*In casa dicevano che io volevo imparare a leggere per vanità. Fino ad allora quasi nessuna ragazza imparava a leggere*” (MIV, 129).

Come andarono allora le cose? La testimonianza più antica ci viene dall’interrogatorio di Lucia del 27 settembre: “*<La Madonna ti ordinò di imparare a leggere?> <Sì, la seconda volta che mi apparve>*” (GF1987, 73; DM, 48).

Nel suo primo racconto, Gonzaga da Fonseca ricalca il testo di Formigao: “*Desidero che tu impari a leggere*” (GF1932, 15). Ma in GF1939, 19 cambia il senso della frase con una aggiunta: “*Desidero, che tu impari a leggere per poterti poi dire quello che voglio da te*”. Nuovo cambiamento in GF1943, 23 e GF1951, 32: “*Voglio che impariate a leggere; vi dirò poi quel che desidero*”, espressione che ricalca MIV, 120. In GF1987, 32, Gonzaga da Fonseca torna al singolare “*che tu impari a leggere, per dirti poi quello che desidero*” citando in nota la MIV, dove in realtà sono contraddittoriamente presenti sia la formula al singolare che quella al plurale.

Ogni altro agiografo ha poi fatto la sua scelta: “*Voglio che voi apprendiate a leggere, vi dirò in seguito che cosa desidero*” (BAR, 64); “*Aggiunse che voleva che Lucia imparasse a leggere per poterle poi dire ciò che volesse da lei*” (MOR, 53); “*Voglio che tu impari a leggere; ti dirò in seguito quello che desidero*” (LIG1, 52; idem MOR, 53; DM, 21; WAL, 109)

---

<sup>396</sup> Lucia confermò personalmente a Barthas che la Madonna aveva usato il termine rosario solo il 13 ottobre, quando si dichiarò ‘Madonna del Rosario’, e che comunque non aveva mai contato quanti grani avesse quello che aveva visto appeso al suo braccio (BAR, 59-60).

Chi doveva dunque imparare a leggere e perché? Che vantaggio ne avrebbero avuto Francesco e Giacinta, che sarebbero morti a breve scadenza? L'ipotesi più plausibile è che imparare a leggere fosse un forte desiderio di Lucia. Allora, nel comune di Fatima, le bambine generalmente non andavano a scuola; nel censimento del 1920, risultò che solo 91 donne su 1179 sapevano leggere (BAR, 25). In effetti, come viene solitamente raccontato, dopo la fine delle apparizioni, sia Lucia che Giacinta (fin quando poté) cominciarono a frequentare la scuola. Quel che fece Francesco non è invece chiaro; forse frequentò per qualche tempo ma poi lasciò perdere.

Gonzaga da Fonseca scrive: *“Quando frequentavano la scuola a Fatima, [Francesco e Giacinta] profittavano della vicinanza della Chiesa per visitare Gesù in Sacramento”* (GF1987,125). Non viene però precisato ‘quando’ Francesco e Giacinta cominciarono ad andare a scuola. Walsh specifica solo che *“Francisco non si sentiva allettato ad andare a scuola con Jacinta e Lucia”* (WAL, 237). Barthas afferma che a tutti e tre fu concesso di andare alla scuola del villaggio nell'autunno 1917 (BAR, 177).

Lucia aveva scritto, descrivendo il periodo successivo alla apparizione di agosto: *“Mia madre, stanca di veder mia sorella perdere tempo per venirmi a chiamare e per stare al mio posto col gregge, decise di venderlo; e, d'accordo con la zia, decisero di mandarci a scuola”* (MI, 31). Ma sappiamo, dal suo interrogatorio dell'11 ottobre, che a quella data Lucia non andava ancora a scuola (GF1987,78-79). Lucia comincia dunque a frequentare la scuola solo dopo la fine delle apparizioni *“mia madre aveva dovuto vendere il nostro gregge, tenendo solo tre pecore, che venivano con noi nei campi; e quando non si andava, gli davamo qualcosa da mangiare nello stabbio. Mia madre mi mandò allora a scuola; nel tempo che mi restava libero dalla scuola voleva che imparassi a tessere e a cucire”* (MII, 65); e continua durante il periodo della malattia dei cugini, quindi almeno per un paio d'anni: *“Tutto il tempo che mi restava libero dalla scuola e da qualche cosetta che mi facevano fare, andavo dai miei compagni”* (MI, 33).

In quanto a Francesco, Lucia racconta *“ancora un'altra cosa del suo breve periodo di scuola”* (MIV,107); e sostiene che andava ancora a scuola nel periodo in cui cominciò a star male. (MIV, 108), cioè nell'ottobre del 1918. Dunque, egli avrebbe frequentato la scuola per circa un anno.

Questa cronologia non ha alcuna rispondenza con quella riportata da De Marchi, più attendibile in quanto si basa su precise testimonianze. Fra queste, quella di un sacerdote, che era bambino all'epoca delle apparizioni, e che poi divenne direttore del Seminario di Leiria; e che così ricordava: *“Ho avuto la buona fortuna di frequentare la stessa scuola di Francisco Marto da febbraio a giugno 1917. [...] Era molto indietro nell'apprendimento, e ciò lo esponeva al biasimo del maestro e dei suoi compagni. È ovvio tuttavia che fosse impegnato nei sublimi pensieri che l'Angelo gli aveva fatto nascere nella mente, per cui si interessava poco o nulla dell'istruzione ordinaria della scuola.[...] Dopo le vacanze estive io entrai al seminario e persi ogni contatto con i veggenti”* (DM, 85).

La sequenza dei fatti va quindi riscritta: Francesco, unico fra i tre, al tempo delle prime apparizioni andava già a scuola da qualche mese; lo fece per lo meno dal

febbraio 1917 alle vacanze estive, per riprendere evidentemente l'anno scolastico successivo. Come mai Lucia non riporta questo fatto nelle sue memorie? E come si conciliava questo impegno con l'andare al pascolo?

La testimonianza è importante: se lui già andava a scuola, ciò spiegherebbe perché non aveva senso che la Madonna dicesse a Lucia che 'tutti e tre' dovevano andare a scuola: Francesco già lo faceva e Giacinta era evidentemente ancora troppo piccola, o comunque era esclusa in quanto femmina. Si riaffaccia dunque l'ipotesi che Lucia rivendicò davvero la richiesta solo per sé, perché era solo lei quella che reclamava di potere andare a scuola. Ma al momento di scrivere la Quarta Memoria potrebbe avere confuso i suoi ricordi (o poteva anche non ricordare nulla di preciso) e questo l'avrebbe spinto quasi involontariamente ad esprimersi al plurale.

### 13.5 Il 'piccolo' segreto di giugno

Nel 1932 Gonzaga da Fonseca riferisce che: *"si era sparsa una credenza tra il popolo, che la SS. Vergine avesse annunciato ai bambini prossima la loro morte e quella dei loro familiari"* (GF1932, 54). Erano ormai passati più di dieci anni dalla morte di Francesco, di Giacinta e di alcuni loro familiari e tutti sapevano che nel giugno 1917 si era parlato di un segreto: qualcuno avrà pure messo in correlazione le due cose.<sup>397</sup>

Nella Terza Memoria, senza per nulla smentire la 'vox populi', Lucia dà finalmente, per la prima volta, la sua versione del tanto a lungo celato 'segreto' di giugno, quello che la maggior parte degli autori denominerà poi 'il piccolo segreto'; l'occasione è un breve dialogo fra Francesco e Lucia: *"<Come mai la Madonna stava con un Cuore in mano, diffondendo sul mondo quella luce così grande che è Dio? Tu stavi con la Madonna nella luce che scendeva verso terra, e Giacinta con me in quella che saliva verso il cielo!> <Il fatto è - gli risposi - che tu con Giacinta tra poco andrai in cielo; e io rimango col Cuore immacolato di Maria ancora un po' qui in terra>. <Quanti anni rimani qui?> - domandava. <Non so; parecchi> <È stata la Madonna a dirtelo?><Sì, è stata Lei. E io l'ho visto in quella luce che ci ha messo nel petto. [...] Ma questo è segreto; non gli si dice. È meglio che nessuno lo sappia>. Da questa apparizione, cominciammo a dire, quando ci domandavano se la Madonna non ci avesse detto nient'altro: <Sì, ha detto altre cose, ma è segreto> (MIII, 95-96). Moresco dunque scrive: *"confidò ai tre bimbi un segreto, che essi dovevano assolutamente non dire a nessuno"* (MOR, 53); e Walsh: *"A qualcuno davano risposte laconiche, ad altri non rispondevano affatto. Generalmente rispondevano <È un segreto: non posso parlare di queste cose>"* (WAL, 113).*

L'argomento viene ripreso nella quarta Memoria, dove è riportata la risposta della Madonna ad una richiesta di Lucia: *"<Vorrei chiederVi di portarci in cielo.><Sì, Giacinta e Francesco, li porterò tra poco. Ma tu resterai qua ancora per un po'.*

---

<sup>397</sup> Mi sembrano del tutto gratuite le illazioni ad esempio di Pierri, (2003, pp. 138-140) che qualcuno avesse contribuito alla morte prematura dei cugini, necessaria dopo la sollecita divulgazione del 'piccolo segreto', per confermare la predizione di Lucia. In realtà nessuna fonte riferisce che la profezia fosse stata resa nota, per quasi due decenni.

*Gesù vuol servirsi di te, per farmi conoscere e amare. Lui vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore immacolato>*” (MIV, 120). A ciò si aggiunge una visione, riferita per la prima volta, che viene ‘interpretata’ da Lucia: *“Giacinta e Francesco pareva che stessero nella parte di quella luce che si elevava verso il cielo e io in quella che si diffondeva sulla terra”* (MIV, 121).

In tutte le opere su Fatima si presenta quindi come primo segreto o ‘piccolo segreto’ l’annuncio della Madonna, il 13 giugno 1917, che 1) Francesco e Giacinta sarebbero morti presto e che 2) Lucia avrebbe avuto una missione da adempiere. Non faceva parte invece del segreto il fatto che essi sarebbero andati certamente in paradiso (fatto noto sin dalla prima apparizione).

Nelle due precedenti Memorie non si trova alcun cenno alla predizione della prematura morte dei cugini, se si eccettua una considerazione fatta da Lucia a Giacinta, già gravemente ammalata, riportata nella prima Memoria *“A te ormai manca poco per andare in cielo. Io invece...”* (MI, 35), che non presuppone affatto alcuna indicazione della Madonna; né vi è alcun accenno ad una missione di Lucia, ma solo una affermazione consolatoria, nella seconda Memoria *“Non scoraggiarti! Io mai ti lascerò; Il mio Cuore immacolato sarà il tuo rifugio e il cammino che ti condurrà a Dio”* (MII, 52), che verrà poi ribadita nella Terza con l’aggiunta di un nuovo elemento: *“fu allora, mentre diceva queste parole, che aperse le mani facendoci penetrare nel petto il riflesso che ne faceva uscire. Mi pare che quel giorno questo riflesso ebbe per scopo principale d’infondere in noi una conoscenza e un amore speciale verso il Cuore immacolato di Maria”* (MIII, 83).

Chi e quando, allora, parlò per la prima volta di segreto, riguardo l’apparizione di giugno? Gonzaga da Fonseca ne accenna in effetti riguardo la seconda apparizione, ma non specifica (ed è della massima importanza) se già quel giorno i veggenti parlarono di segreto o se lo fecero solo dopo la terza apparizione (GF1987, 32).

Nell’interrogatorio del 27 settembre, era stato chiesto a Lucia di parlare del ‘segreto’; ma non vi sono domande o risposte circa il giorno a cui esso si riferiva, se il 13 giugno o il 13 luglio (GF1987, 73). Che il segreto riguardasse la seconda apparizione, lo precisa, nell’interrogatorio dell’11 ottobre 1917, Giacinta (GF1987, 80); che però si contraddice quando viene reinterrogata il 2 novembre: *“<Quando è che la Signora ha rivelato il segreto?> <Penso che fu a luglio>* (DM, 76). L’11 ottobre questa domanda non viene posta a Lucia.

Riferendosi a dopo la seconda apparizione ed a Giacinta, De Marchi racconta: *“e la Signora, spiegò, ha anche detto loro un segreto. Ora l’interesse si ravvivò. Un segreto? Un segreto? Sì, un segreto, ma Giacinta, confusa, li guardò, si rese conto che involontariamente li aveva colti sul vivo. E cominciarono le domande e le insistenze e le sgradite intrusioni, che non cessarono finché Giacinta visse. Solo suo padre sembrava comprendere che un segreto, per avere valore, deve restare tale”* (DM, 22). Anche Barthas si pronuncia per la seconda apparizione (BAR, 64).

Padre Valinho, nel suo racconto della seconda apparizione, non fa alcun cenno esplicito a ‘segreti’ e indica quanto rivelato dalla Madonna come ‘profezia’; parla invece di ‘segreto’ a proposito della terza apparizione, come aveva già fatto Lucia; e precisa che i più curiosi cercavano di conoscere il segreto tramite Giacinta pensando

che “*essendo la più piccola, fosse la più disposta a parlare*” (ALL, 119). Ma si potrebbe ipotizzare che la cercassero proprio perché era stata lei a parlare per prima di segreti.

Nonostante queste prove contrarie, comunque, perfino nella documentazione del Santuario di Fatima ci si riferisce al ‘segreto’ solitamente a partire dall’apparizione di Luglio.<sup>398</sup>

In quanto alla ‘missione di Lucia’, anch’essa parte del ‘piccolo segreto’, non si avanza, prima della Quarta Memoria, alcuna ipotesi. Gonzaga da Fonseca congetture che la Madonna fece a Lucia “*l’invito di lasciare il mondo e consacrarsi al Signore nella vita religiosa*” (GF1932, 15); questa, nel 1932, era l’unica soluzione pensabile, giacché tale era stato il destino di Lucia fino a quel momento. In GF1987, 33 è inclusa invece la frase “*Gesù vuole servirsi di te per farmi conoscere ed amare. Lui vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore Immacolato*”, che compariva in MIV, 120.

Nella stessa enunciazione dei segreti di Luglio, tuttavia, Lucia non fa alcun accenno specifico ad una sua esclusiva “missione”, limitandosi a riferire le parole della Madonna “*Dio vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Cuore immacolato [...] io verrò a domandare la consacrazione della Russia*” (MIII, 80; MIV, 122): come ritraendosi dall’immagine ‘missionaria’ fatta dagli apologeti, e allo stesso tempo convalidandola.

Certo i biografi inquadrarono bene l’argomento ‘profetico’, quindi teologicamente ‘probante’ per la veridicità di Fatima, ben prima dell’intervento di Lucia. L’ovvia conclusione non può essere altro che questa: era conveniente che Lucia, nel 1941, scrivesse seguendo la strada già battuta dagli apologeti, proponendo due argomenti soddisfacenti ma soprattutto ‘opportuni’ per un segreto rimasto fino ad allora in sospenso.

### **13.6 Un segreto anche a maggio**

Come appena illustrato, il ‘piccolo segreto’ di giugno costituisce il punto di partenza per l’elaborazione di una trama di ‘segreti’ che, mentre da una parte replica sul momento, per l’imprudenza di Giacinta, lo schema di la Salette e costringe Lucia ad allinearsi alle dichiarazioni della cugina, dall’altra avvia una tematica che diverrà problematica.

In realtà Lucia, nella sua elaborazione della storia di Fatima, va ancora più in là. Probabilmente ad un certo punto sente la necessità di dare verosimiglianza al suo racconto e dunque di spiegare l’emersione tardiva di elementi finora ignoti. Così anche la prima apparizione viene collegata, nella Seconda memoria, ad un segreto: “*Le parole che la santissima Vergine mi disse in quel giorno e che decidemmo d’accordo di non rivelare, furono (dopo aver detto che saremmo andati in cielo, chiese): - Volete offrirvi a Dio per sopportare tutte le sofferenze, che Lui vorrà inviarvi, in riparazione dei peccati con cui Egli è offeso e per impetrare la conversione dei peccatori? - Sì, noi lo vogliamo - fu la nostra risposta*”. (MII, 50);

---

<sup>398</sup> Cristino L., 1992.

concetto replicato nella Terza Memoria: *"Volete offrirvi a Dio per sopportare tutte le sofferenze ch'Egli vorrà inviarvi, in atto di riparazione dei peccati con cui Egli è offeso e di supplica per la conversione dei peccatori? - Sì, lo vogliamo"* (MIII, 119).

### 13.7 I segreti di Luglio

Nei racconti sull'apparizione di Luglio, fatti prima della scrittura della Terza Memoria (ad esempio in GF1932, 16), non vi è nessun cenno al fatto che quel giorno la Madonna avrebbe detto ai veggenti qualcosa di più di quel poco che essi subito dopo comunicarono ai presenti (l'invito a pregare per la fine della guerra, e la promessa di un miracolo ad ottobre). Nei racconti scritti dopo la pubblicazione della terza Memoria, viene invece aggiunto che quel giorno la Madonna aveva comunicato ai veggenti un segreto, che essi non rivelarono. Gonzaga da Fonseca per esempio scrive che subito dopo l'apparizione, mentre Giacinta veniva portata a casa perché suo padre temeva che potesse restare soffocata dalla folla, *"Lucia cercava di soddisfare come poteva, alle domande dei curiosi; fra le altre: "Perché si era fatta vedere tanto triste?— È un segreto.— Buono o cattivo?— È per il bene di noi tre.— E per il popolo? - Per alcuni buono, per altri cattivo"* (GF1939, 24/.../GF1987, 41-42; LIG1, 61). Lucia però non aveva scritto nulla in proposito nelle sue prime due Memorie; e non è lei la fonte testimoniale di questo dialogo, che fu fatto conoscere invece da Maria Carreira, una delle prime credenti nelle apparizioni, durante l'interrogatorio del 28 settembre 1923, nel corso dell'inchiesta canonica (GF1987, 42). Nel 1924, Lucia aveva poi accennato anch'essa a certe *"paroline"* che aveva detto la Vergine il 13 luglio, chiedendo di mantenere il segreto (BAR, 81); ma è improbabile che si potesse riferire ai tre 'grandi' segreti poi resi noti.

Le indagini di Barthas fanno emergere una versione diversa. Era stata Giacinta, in uno dei giorni successivi all'apparizione di luglio, interrogata da degli importuni, ad affermare che la Madonna aveva detto *"delle cose per loro"*, dopo di che Lucia e Francesco si sentirono sempre *"obbligati a confermarlo"* (BAR, 80). Giacinta comunque non aveva precisato sul momento a quale apparizione si riferisse; lo fecero Lucia il 13 ottobre (*"Mi pare la seconda volta"* GF1932, 44.../GF1987, 93) e la stessa Giacinta l'11 ottobre (*"La seconda volta, il giorno di Sant'Antonio"* GF1939, 50/.../GF1987, 80) quando dichiararono che si era trattato della seconda apparizione. Allora, o è falsa e fuorviante la narrazione di Gonzaga da Fonseca (e con lui di tutti gli altri) ottenuta saldando al racconto di Lucia la testimonianza (resa sei anni dopo) di una persona particolarmente coinvolta nel nascente culto di Fatima, e dunque più che interessata a ingigantire le testimonianze; oppure Barthas era informato male. Personalmente propenderei per la prima ipotesi, perché occorre favorire come prova testimoniale gli originali interrogatori dei veggenti

Se dunque, come sembra più che verosimile, le cose stanno per come le ha ricostruite Barthas, si comprendono chiaramente le tante esitazioni di Lucia ogni qualvolta veniva interrogata su questo argomento.

In definitiva, ancora una volta, sarebbero stati palesemente i propagandisti di Fatima ad insistere su di un particolare tema, fornendo a Lucia lo spunto per aggiungere qualcosa di nuovo alla costruzione di Fatima 2. E dobbiamo stimare come

palesamente inventato il racconto di Walsh: “*Nel lungo momento di silenzio che seguì, la folla sembrò percepire la solennità apocalittica e la calma di una comunicazione, dalla quale pendeva forse la sorte dell’intera umanità. Nessun suono di uomini o di cose si faceva udire [...] Lucia, pallida come un cadavere...*” (WAL, 129); una tempistica che non si coglie in nessuna descrizione precedente MIII, ed una drammatizzazione che nessuno aveva personalmente provato né percepito negli altri.

### 13.8 “La guerra finisce oggi”

Il desiderio e la speranza che la guerra cessasse al più presto erano molto sentiti nel 1917, e già nella terza apparizione la Madonna aveva invitato a pregare perché ciò avvenisse (GF1932, 16). Ma il ciclo apparizionario si conclude con una importante affermazione: la fine della guerra è imminente o addirittura in atto.

Questa erronea predizione gioca un ruolo importante nel determinare l’atteggiamento di Formigao, dopo l’ultima apparizione. Egli ormai, dopo il ‘miracolo del sole’, intimamente crede alle apparizioni, e per questo non riesce a capacitarsi di come la Madonna abbia potuto affermare una cosa non vera, cioè che la guerra finiva proprio in quel giorno, come era stato dichiarato da Lucia e Giacinta il 13 ottobre stesso, durante l’interrogatorio (DM, 70). Convinto che la Madonna non possa mentire, il 19 ottobre Formigao torna ad interrogare i veggenti. Li trova in uno stato di grande stanchezza, specialmente Lucia, perché da giorni sono infastiditi da credenti e curiosi. Questo è il suo resoconto originale di parte dell’interrogatorio di Lucia: “<Il 27 del mese scorso sono venuto a casa tua per parlare con te, ricordi?> <Ricordo di avervi visto qui> <Bene, quel giorno mi hai riferito che nostra Signora aveva detto che il 13 ottobre sarebbe venuta con San Giuseppe ed il Santo Bambino e che successivamente la guerra sarebbe finita, non necessariamente il 13> <Non posso ricordare ora esattamente come si esprese. Può averlo detto così, o forse io non l’ho compresa correttamente> [...] <Il 13 ottobre non avevi alcun dubbio su quanto aveva detto la Signora. Perché ora hai questi dubbi?> <Ricordavo meglio allora; era passato poco tempo> [...] <Se il popolo conoscesse il segreto che ti ha detto la Signora, si rattristerebbe?><Io penso che sarebbe quasi lo stesso” (DM, 71-72). Come se non bastasse, Giacinta conferma, lo stesso 19 ottobre e poi il 2 novembre, che “la guerra finiva in quel giorno” (GF1987, 328).

Di fronte a queste risposte, Formigao si persuade (forzatamente) che non può esserci che una sola spiegazione: i veggenti sono in errore, ricordano male; le prove cui sono sottoposti in quei giorni hanno fiaccato la loro resistenza e ridotto l’attendibilità delle loro dichiarazioni (DM, 75).

Gonzaga Da Fonseca, che si deve confrontare con le stesse difficoltà, le risolve in modo drastico: in GF1932/.../GF1951 tronca nel suo racconto una risposta di Lucia del 13 ottobre cancellando l’affermazione “la guerra finirebbe oggi”; e cancella pure tutti gli altri riferimenti presenti nei colloqui fra Lucia e Giacinta. In GF1987, dopo essere stato accusato per queste omissioni, rimedia parzialmente, proponendo una libera versione dell’interrogatorio:<sup>399</sup> “<Quali parole usò Nostra Signora?><Ha

---

<sup>399</sup> Il capitolo in questione era stato inserito per la prima volta nell’edizione del 1959.

*detto così: la guerra finisce oggi, aspettino qua i loro soldati tra breve><Ma vedi: la guerra continua ancora. Come si spiega questo, se Nostra Signora ha detto che la guerra era finita in quel giorno?><Non lo so. So soltanto che l'ho sentita dire che la guerra finiva il giorno 13. Non so altro><Alcuni affermano di averti sentito dire, in quel giorno, che la Madonna aveva dichiarato che la guerra finiva tra breve. È vero?><Io ho detto tale e quale come Nostra Signora ha detto>*" (GF1987, 327-328). Come è ben evidente, nella versione originale non è Lucia a ricordare le parole della Madonna, ma piuttosto Formigao che ne chiede conferma, citandole; e Lucia afferma di non ricordare bene, trovandosi una scusa poco credibile: così non solo viene messa in dubbio la credibilità della apparizione, ma perfino la stessa 'prodigiosa' memoria di Lucia.

Anche le dichiarazioni di Giacinta del 19 ottobre e 2 novembre, che *"la guerra finiva in quel giorno"* vengono finalmente riportate in GF1987, 328, ma solo per contestarne la correttezza in nome di una utilità apologetica che soverchia la verità documentaristica. In pratica Gonzaga da Fonseca taglia corto sulle questioni sollevate, sostenendo che, essendo la realtà delle apparizioni *"tanto brillantemente dimostrata dalla Vergine e riconosciuta dall'Autorità competente, siamo più convinti ancora che la vergine SS.ma non può dire una bugia, quale sarebbe quella frase intesa nel suo senso ovvio"* (GF1987, 328).

Se vogliamo essere più precisi, l'interrogatorio di Giacinta del 19 ottobre contiene questo passo: *"<se il popolo emenderà la propria vita la guerra finirà, e se no il mondo finirà [...] Nostra Signora ha detto che la guerra finirà quando sarà arrivata in cielo> <Ma la guerra non è finita><Ma finirà, finirà><Quando finirà?><Penso che finirà Domenica>*". E il 2 novembre Giacinta conferma: *"Ha anche detto che dobbiamo recitare il Rosario e che possiamo aspettare molto presto il ritorno dei nostri soldati; che la guerra terminerà in questo giorno"* (DM, 76).

Ma va anche ricordato che il 13 ottobre Giacinta, contraddicendosi, aveva risposto: *"<Hai sentito dirle quando i nostri soldati torneranno a casa?> <No>"* (DM, 67).

Perseverando nelle incongruenze, durante l'interrogatorio del giugno 1924, Lucia dichiara: *"Io penso che nostra Signora abbia detto così: <Il popolo deve essere convertito. La guerra finirà oggi e i soldati possono essere aspettati presto>. Ma poi, a casa, Giacinta disse che nostra Signora si era espressa in questo modo: <Il popolo deve essere convertito. La guerra terminerà entro un anno>. Io stessa ero così preoccupata con tutte le richieste che la gente mi aveva chiesto di fare alla Madonna che non avevo potuto prestare tutta la mia attenzione alle sue parole"* (DM, 75). È piuttosto evidente il contrasto con i suoi interrogatori del 1917, che può spiegarsi in un solo modo: Lucia adeguava le parole della Madonna alla realtà storica, trovando una scusa per il proprio errore e mettendo sulla bocca di Giacinta una splendida post-monizione!

De Marchi, che pure è onesto in tanti altri punti, trova anch'esso una sua via di fuga da questa problematica che mina alle fondamenta la credibilità di Fatima: *"Si deve notare che né all'età di dieci né a diciassette Lucia rispose in un modo calcolato che risultasse 'popolare'; questo fatto prova che essa era veritiera al meglio delle sue capacità, e che quasi certamente si sbagliava. La nostra convinzione è che la*

*dichiarazione più vicina alla verità fu resa da Giacinta il tredici di ottobre lungo la strada da Aljustrel a Fatima. Quando fu interrogata su cosa aveva detto nostra Signora in questa ultima occasione, lei rispose: <Io sono venuta per dire che gli uomini non offendano ancor più nostro Signore perché egli è già molto offeso, e che se si emenderanno la guerra terminerà. Ciò è in accordo con le conclusioni del dr. Fischer, il famoso sacerdote tedesco autorità su Fatima, che ha dedicato uno studio specifico e coscienzioso su tutti i fatti conosciuti e sulle testimonianze>” (DM, 75).*

### **13.9 “Non offendano più nostro signore”**

Introducendo (per la prima volta nella sua opera) il tema del ‘Cuore Immacolato di Maria’ in GF1943, 217-223, Gonzaga da Fonseca presenta l’intervento della Madonna a Fatima come una rivelazione *“tutta compassione e tenerezza materna verso la povera umanità peccatrice”*, con il suo epilogo nella richiesta *“Non offendano più il Signore, perché è già troppo offeso”* (GF1943, 217).

Ma davvero la Madonna, secondo i veggenti, aveva chiesto all’umanità di pregare e di non offendere più Dio?

Rileggendo le descrizioni, fatte da Gonzaga Da Fonseca, dei colloqui con la Madonna e degli interrogatori dei veggenti, in GF1932 e GF1939, è più che evidente come la richiesta di pregare fosse rivolta sempre ai soli tre pastorelli, anche laddove viene riportata (nella quinta apparizione) l’espressione *“che si perseverasse nella recita del Rosario”* (GF1932, 21); la Madonna non aveva neanche manifestato il desiderio di *“vedere molta gente ad assistere alle apparizioni il 13 di ogni mese”* (GF1932, 29). In pratica la Madonna voleva qualcosa ‘solo’ dai pastorelli; per gli altri aveva predisposto il miracolo finale, affinché credessero. Addirittura, secondo l’interrogatorio di Lucia dell’11 ottobre 1917, la Madonna non aveva neanche chiesto ai tre cugini di *“pregare per la conversione dei peccatori”*, ma solo *“perché la guerra finisca”* (GF1932, 32): infatti nella prima apparizione aveva detto ai tre cugini (e con riferimento esclusivo a loro stessi) genericamente di pregare (GF1932, 12; GF1939, 14); nella seconda di pregare per le anime del purgatorio (GF1932, 15; GF1939, 19); nella terza di pregare per la sollecita cessazione della guerra (GF1932, 16; GF1939, 24); nella quarta non disse nulla secondo GF1932, di pregare per i peccatori secondo GF1939, 32; nella quinta ancora di pregare per la fine della guerra (GF1932, 21; GF1939, 37). Nella sesta apparizione la Madonna, stando al resoconto dell’interrogatorio di Lucia dello stesso giorno, pur intendendo che il popolo dovesse fare penitenza *“ha detto di recitare il Rosario, di correggerci dei nostri peccati e domandare perdono al Signore; ma non ha pronunciato la parola penitenza”* (GF1932, 42/.../GF1987, 91; DM, 65).

Questa dovrebbe essere la testimonianza originale di Lucia, ma nel resoconto della apparizione Gonzaga da Fonseca scrive: *“E la visione finalmente risponde ch’è la Madonna del Rosario, venuta per esortare i fedeli a cambiare vita e a non affliggere più col peccato Nostro Signore, già troppo offeso! A recitare il Rosario, ed a far penitenza dei loro peccati”* (GF1932, 36; MOR, 102). Galamba de Oliveira aveva riportato: *“Non offendete mai Dio Nostro Signore che è già tanto offeso”* (GAL, 105).

Non si capisce bene se la Madonna invitasse dunque a pregare i soli tre veggenti o tutto il popolo; Gonzaga da Fonseca risolve la questione inserendo in GF1939, 53 il periodo che va da *“che è la Madonna del Rosario...”* fino a *“...penitenza dei loro peccati”* entro un virgolettato. Dunque sostenendo che erano esattamente quelle le parole della Madonna e che la stessa aveva invitato a pregare non solo i veggenti, ma tutto il popolo. Ma Lucia smentisce in seguito, quasi involontariamente, questa versione, nella quarta Memoria: *“Un giorno, mi domandarono se la Madonna ci aveva ordinato di pregare per i peccatori. Io risposi di no. Non appena poté, mentre interrogavano Giacinta, [Francesco] mi chiamò e mi disse: - Tu, adesso, hai detto una bugia! Come mai hai detto che la Madonna non ci ha ordinato di pregare per i peccatori? Come no, non ci ha ordinato di pregare per i peccatori? - Per i peccatori, no! Ci ha ordinato di pregare per la pace, perché finisca la guerra. Per i peccatori ci ha ordinato di fare sacrifici”* (MIV, 97); sottolineo, *“ci ha detto”* e non *‘ha detto’*. Analoga richiesta in favore dei peccatori sarebbe stata già formulata ‘a loro tre’ in precedenza dall’Angelo (MII, 47).

Ma esistono altri indizi rivelatori della ‘mutazione’ apologetica del significato, ed ancora all’interno delle memorie di Suor Lucia. Nelle prima due, che precedono GF1939, si leggono due sole esortazioni dirette ai soli veggenti: alla quarta apparizione *“Pregate, pregate molto e fate sacrifici per i peccatori, perché molte anime vanno all’inferno, perché non c’è chi si sacrifica e prega per loro”* (MII, 59), ed alla sesta *“Non offendete più Dio, nostro Signore, che è già molto offeso”* (MII, 62). Null’altro. Si potrebbe ipotizzare che ‘altre’ dichiarazioni della Madonna potrebbero essere state risapute all’epoca dei fatti, anche se non riportate da Lucia nelle Memorie. Ma le altre due Memorie, contrastano con questa ipotesi, in quanto le parole di Lucia ribadiscono chiaramente il riferimento a loro tre soli, e contrastano con il senso ‘universale’ proposto da Gonzaga Da Fonseca: alla prima apparizione *“Volete offrirvi a Dio per sopportare tutte le sofferenze ch’Egli vorrà inviarvi, in atto di riparazione dei peccati con cui Egli è offeso e di supplica per la conversione dei peccatori?”* (MIV, 119); alla quarta *“Pregate, pregate molto; e fate sacrifici per i peccatori, perché molte anime vanno all’inferno perché non c’è chi si sacrifici e preghi per loro”* (MIV, 123). L’invito ai tre è coerente inoltre con il senso delle richieste dell’Angelo: la seconda volta *“Pregate! Pregate molto!”* (MIV, 116), e poi la terza *“in riparazione di tutti gli oltraggi, sacrilegi e indifferenze, con i quali Egli stesso è offeso”* (MIII, 48; MIV, 117).

Ancora, vi è coerenza fra l’invito a pregare inteso ‘solo’ a loro tre, e le ‘riflessioni’ dei pastorelli. Secondo il racconto di Lucia, Giacinta una volta afferma semplicemente *“nostro Signore è triste, perché la Madonna ci ha detto che non lo offendano più, che era già molto offeso e nessuno ci bada; continuano a fare gli stessi peccati!”* (MIII, 87); ed un’altra volta rimprovera alcune persone con la frase *“Non fate così, perché offendete Dio nostro Signore; e Lui è già anche troppo offeso!”* (MIV, 133). Similmente, Francesco afferma *“Io preferirei consolare nostro Signore. Non hai notato che la Madonna, anche nell’ultimo mese, era tanto triste, quando ci ha detto che non offendessero Dio nostro Signore, che è già molto offeso?”*

*Io vorrei consolare nostro Signore e, dopo, convertire i peccatori, perché non lo offendano più”* (MIV, 104).

Da dove origina dunque la frase chiave, essenza del messaggio di Fatima 2, “*che non offendano più Dio nostro Signore, che è già molto offeso*”, che compare in questa precisa dizione solo in GF1943, 217 (idem LIG1,105)? Presto detto; nella quarta Memoria di Lucia, che ispira proprio GF1943, ma il cui testo originale autografo sarà pubblicato solo decenni dopo. Lucia aveva scritto, a proposito dell’apparizione del 13 ottobre: “*Io avevo molte cose da chiedervi: se guarivate alcuni malati e la conversione di alcuni peccatori, ecc. - Alcuni, sì; altri no; è necessario che si correggano; che domandino perdono dei loro peccati; - e, assumendo un aspetto più triste, - che non offendano più Dio nostro Signore, che è già molto offeso*” (MIV, 125; WAL, 218). Dunque, chiaramente, la Madonna aveva fatto riferimento specifico solo ad “*alcuni malati*” e ad “*alcuni peccatori*”, ma non ai peccatori ‘in genere’, così come nell’invitare a pregare per la fine della guerra, aveva fatto riferimento alla guerra in corso e non a ‘tutte’ le guerre. La generalizzazione del senso del messaggio, condivisa poi da tutti gli agiografi, apologeti e ‘storici’ di Fatima, è dunque priva di fondamento e per questo assolutamente arbitraria; ancora più arbitrario è il suo collegamento alla Devozione ed alla Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria, temi dominanti in Fatima 2. Tale è invece, nel dopoguerra, la posizione di Barthas e De Marchi, che riportano: “*<Avrei tante cose da domandarvi> e lei <Ne accorderò alcune, le altre no>. E tornando al punto centrale del suo messaggio: <Bisogna che gli uomini si correggano, che domandino perdono dei loro peccati [...] Che non offendano più Nostro Signore che è già troppo offeso!>*” (BAR, 111; DM, 59). L’aggiunta di “*che gli uomini*” è palesemente un falso. Questa formulazione è condivisa da Gonzaga da Fonseca (GF1951, 86); che poi però torna al testo di Formigao: “*Disse che ci emendassimo e non offendessimo il Signore che veniva già molto offeso; che recitassimo il rosario e chiedessimo perdono dei nostri peccati*” (GF1987, 91).

Va comunque sottolineato che Lucia, in una sua lettera del 18 agosto 1940, aveva alterato lei stessa (forse allineandosi anche stavolta all’apologetica?) il senso della comunicazione della Madonna scrivendo: “*È la domanda stessa della nostra buona Madre del Cielo fin dal 1917, uscita con una tristezza e tenerezza profonda dal suo Cuore Immacolato: <Non offendano più Nostro Signore, che è già molto offeso>*”.<sup>400</sup> Un altro fatimologo, Lorenzo Ventrino, così espone, nello stesso anno 1942, le parole della Madonna del 13 ottobre 1917: “*Io sono la Madonna del Rosario e voglio in questo luogo una Cappella in mio onore. Continuate a recitare il Rosario tutti i giorni. Bisogna che si emendino; che domandino perdono dei loro peccati. Non offendano più Nostro Signore, che è già troppo offeso*” (VEN, 58). È ben evidente la dissonanza fra “*continuate*” e “*si emendino*”: un cambio di soggetto che è assolutamente incomprensibile, dopo l’eliminazione del riferimento ad “*alcuni malati*” e “*alcuni peccatori*”.

---

<sup>400</sup> Pierri R., 2003, p. 63.

### 13.10 Gli interrogatori del 19 ottobre 1917

Gli interrogatori cui i veggenti furono sottoposti nel 1917, da parte del canonico Formigao, rappresentano un materiale documentario della massima importanza, perché sono, al di fuori delle dubbie Memorie di Lucia, le uniche relazioni ipoteticamente credibili su ciò che realmente avevano affermato i cugini di Lucia. Ma tali interrogatori pongono più problemi di quanti ne risolvano: in quanto evidenziano palesi contraddizioni, e sminuiscono ulteriormente la credibilità di Suor Lucia. Sicché gli apologeti non esitano a dichiarare che *“per il loro carattere frammentario, sono quasi irrilevanti”*.<sup>401</sup> Ma non sono affatto irrilevanti, né frammentari, in quanto in essi si fa preciso riferimento, a più voci, a tutti gli elementi contenuti nei racconti su Fatima precedenti le Memorie di Lucia, ossia a tutto ciò che si può ritenere la ‘vera’ Fatima.

Eppure già in GF1939, 39 Gonzaga da Fonseca precisa di riportare di questi interrogatori (in realtà solo di alcuni di essi) *“i passi più importanti che sembrano completare e confermare, quanto andiamo narrando”*, scelta che susciterà critiche, per i troppi omissis.

In nessuna delle edizioni dell’opera di Gonzaga da Fonseca (ma neanche in quelle degli altri apologeti), se non assai parzialmente (ed in versione liberamente adattata) in appendice a GF1987, è presente il testo dell’interrogatorio di Lucia del 19 ottobre 1917. Il solo De Marchi (oltre naturalmente Formigao) lo riporta per intero (DM, 71-72). Si tratta di una conversazione della massima importanza, che rende non credibili i successivi racconti di Lucia; e ciò certamente giustifica il suo interessato occultamento. Di questo interrogatorio ho già discusso in precedenza.<sup>402</sup>

Anche l’interrogatorio di Francesco, dello stesso giorno, crea imbarazzi a Gonzaga Da Fonseca, che evita di riportare queste frasi: *“Hai visto Nostra Signora dei dolori e Nostra Signora del Monte Carmelo?><No. Nostra Signora è l’unica che ho visto sull’albero. Era vestita allo stesso modo>”* (DEM, 73). D’altra parte anche Giacinta, stavolta citata da Gonzaga da Fonseca, dichiara dopo Francesco di non avere visto le altre Madonne (MF187, 94; DM, 74).

Walsh non riporta il testo degli interrogatori del 19 ottobre e non fa cenno a quelli del 2 novembre; ma sottolinea che *“il 19 ottobre erano tanto sfiniti che risposero meccanicamente, come chi dorme camminando. La memoria di Lucia era indeterminata sui recenti avvenimenti, benché fosse esatta sui precedenti”* (WAL, 229). La maggior parte degli altri apologeti ignora ‘opportunamente’ anch’essa questi interrogatori, o ne riporta versioni monche.

### 13.11 La settima apparizione

Secondo MIV, 119 e AMF, 116, durante la prima apparizione la Madonna, oltre a dire *“Sono venuta a domandarvi di recarvi qui a quest’ora il giorno 13 di ogni mese, per sei volte consecutive. In ottobre vi dirò chi sono e che cosa voglio da voi”*, avrebbe anche promesso: *“Poi tornerò ancora qui una settimana volta”*. Ma di ciò non vi è

---

<sup>401</sup> Farias J.J., 1997.

<sup>402</sup> Vedi il capitolo 9.11.

alcun cenno prima della quarta memoria e neanche in GF1932/.../GF1951. E la promessa di una ulteriore apparizione viene negata durante gli interrogatori sia da Lucia che da Giacinta: “[Lucia] <Credi che appaisca ancora?><Io non faccio più conto di vederla; non mi ha detto nulla a questo riguardo>” (GF1932, 43/.../GF1987, 92); “[Giacinta] <Vi ha detto di ritornare alla Cova da Iria?><Aveva detto prima che oggi sarebbe stata l’ultima volta, oggi ha ripetuto che era l’ultima volta.>” (GF1939, 62) e GF1987, 95).

In MF 1987, 23, Gonzaga da Fonseca segnala di avere avuto conferma diretta dalla stessa Lucia (non viene specificato quando) di avere già avuto questa settima apparizione “*di indole piuttosto particolare*”. Al lettore non resta altro che sospettare che potrebbe essersi trattato della famosa apparizione del 10 dicembre 1925, a Pontevedra. Ma l’attribuzione è piuttosto dubbia, giacché prima di GF1987 erano state pubblicizzate almeno altre sei apparizioni a Lucia, di cui cinque della Madonna e una del Signore:<sup>403</sup> 10 dicembre 1925 (richiesta riguardo la devozione), 15 dicembre 1926 (nuova richiesta riguardo la devozione), 13 giugno 1929 (richiesta di consacrazione del mondo e della Russia), 1943 (il Signore manifesta la sua gioia per la consacrazione fatta da Pio XII, anche se incompleta), maggio 1952 (nuova richiesta per la consacrazione della Russia), maggio 1953 (richiesta che si ravvivi la fiducia nel Cuore Immacolato di Maria).

Nella quarta Memoria Lucia pretende di spiegare le discordanze nelle sue affermazioni in questo modo: “*La Madonna riapparirà di nuovo? Penso che non riapparirà*”. *Mi riferivo alle apparizioni nel giorno 13, secondo il sistema dei mesi precedenti. E in questo senso pensai che fosse stata fatta anche la domanda*” (MIV, 132). Ma sembra una risposta pretestuosa: una bambina non avrebbe certo operato questi distinguo. E poi la Madonna in agosto era comunque apparsa il giorno 19 e non il 13; dunque l’argomento non è credibile. È più facile pensare che Lucia, nel 1917, immaginasse conclusa la sua avventura, mentre in seguito la avrebbe riaperta inventandosi una clamorosa ‘settima’ apparizione.

Ma perché allora la Madonna avrebbe precisato “*ancora qui*” (a Fatima), e perché Lucia non ne aveva parlato prima del 1941? Probabilmente si tratta di una delle più importanti integrazioni postume di Lucia.

Moresco, nonostante la Quarta Memoria, ignora questa promessa. De Marchi invece dà per buono il racconto di Lucia e ritiene che la settima apparizione sia effettivamente avvenuta, il 18 giugno 1921, durante l’ultima visita di Lucia alla Cova da Iria, prima di partire per Vilar. Ed afferma di esserne sicuro in base alla testimonianza di “*un prete molto vicino a Lucia*”; ma la stessa Lucia, da lui interpellata in proposito, non ha fornito alcuna risposta (DM, 124).

### **13.12 La sorgente miracolosa**

La prima Fatima non ha alcun accenno ‘profetico’; sulla scia di Lourdes, è una Fatima di preghiera e miracoli. Ed oltre quello ‘solare’ del 13 ottobre, viene inizialmente esaltato lo sgorgare di una fonte d’acqua in fondo alla Cova da Iria,

---

<sup>403</sup> Così ad esempio viene raccontato in “*Il pellegrinaggio delle meraviglie*”, 1960, pp. 439-440.

nell'ottobre 1921. Si tratta di una vicenda raccontata in modi talmente contrastanti fra di loro, da apparire nulla più che una leggenda, nata su imitazione di Lourdes, e sviluppata in sovrapposizione a fatti assolutamente ordinari.

Secondo il racconto di Barthas, il vescovo di Leiria, in occasione della sua prima visita privata a Cova da Iria nel settembre 1921, si era posto il problema di come fornire acqua a coloro che si recavano a visitare il luogo delle apparizioni. Fino a quel momento essi la richiedevano (non senza rifiuti e proteste) agli abitanti del luogo, oppure la compravano da venditori che si disponevano sulla strada che portava al luogo delle apparizioni (alcuni dei quali avevano perfino costruito delle baracche). Consigliato dai paesani, il Vescovo decise di fare scavare una cisterna sul fondo della Cova da Iria, proprio nel punto in cui i veggenti avevano avuto la prima apparizione, e con grande sorpresa, nelle settimane seguenti, alla profondità di circa un metro e mezzo, fu trovata una sorgente d'acqua, del tutto inattesa, in quanto, secondo chi conosceva quei luoghi, si trattava di un terreno nel quale a memoria d'uomo non si era mai trovata dell'acqua. La sua quantità fu tale da permettere dei primi lavori di muratura e già il successivo tredici ottobre i fedeli potevano ringraziare la Madonna per quello che ritenevano un prodigio (BAR, 163-164; WAL, 303)). Molti anni dopo, nel 1927, a pochi metri dalla prima, venne individuata un'altra sorgente, più abbondante, utilizzata poi per la costruzione del santuario. Questa acqua venne in seguito convogliata in un serbatoio posto ai piedi del monumento al Cuore di Gesù, laddove poteva essere agevolmente utilizzata dai pellegrini.

I primi commentatori di Fatima interpretarono anche loro questo avvenimento come un miracolo della Vergine. Così Gonzaga da Fonseca: *“In questo periodo accade un fatto che sorprende i credenti: scavando una cisterna nella zona delle apparizioni, viene trovata una vena d'acqua, del tutto inaspettata, data la natura del terreno, calcareo e molto poroso e si grida al miracolo”* (GF1987, 173-174). Il filo d'acqua sarebbe stato trovato *“appena tolte le prime pietre”*, e doveva certo trattarsi di un *“segno di gradimento”* del cielo, per il permesso, accordato dal vescovo nell'ottobre 1921 di celebrare una Messa da campo per i pellegrini (GF1932, 65).

Al contatto con questa acqua vengono subito attribuite, come a Lourdes, delle guarigioni miracolose, ampiamente riportate ed enfatizzate nei primi testi su Fatima. A Fatima, come a Lourdes, si va infatti, secondo la prima regola del manuale del pellegrino, edita nel 1925, soltanto *“per pregare, fare penitenza e impetrare dalla Vergine Santissima la salute spirituale e fisica degli infermi di anima e di corpo”* (GF1932, 69), e non a caso uno dei primi agiografi di Fatima, il tedesco Ludwig Fisher, professore di storia presso l'Università di Bamberg, intitola il suo libro del 1930, *“Fatima, la Lourdes portoghese”*. Ben presto si provvede dunque ad istituire un 'Ufficio delle constatazioni', come a Lourdes.

Maria José De La Fuente ci fornisce però, in un documento ufficiale, un'altra versione: il vescovo avrebbe ordinato dei sondaggi per lo scavo di un pozzo, che sarebbero cominciati il 9 novembre 1921, per iniziativa della commissione da lui nominata; ma venne trovata una lingua d'acqua piuttosto scarsa e dunque insufficiente. I lavori comunque continuarono e nel novembre 1922 si concluse lo

scavo; adesso l'acqua era abbondante.<sup>404</sup> Dunque, a differenza di altri resoconti, era stato necessario scavare addirittura un pozzo; ed era occorso un anno di lavoro anziché la semplice asportazione di poche pietre!

Secondo De Marchi, addirittura, la scarsità di acqua perdurò fino al 1926, allorché il vescovo di Leiria fece la sua prima visita pubblica a Cova da Iria. Si pensò di scavare un pozzo, e tale José Alves suggerì di provare nel punto più profondo della Cova, laddove si erano viste crescere delle piante anche dopo un mese di siccità. In effetti, dopo una mezza giornata di lavoro, fu trovata una piccola vena d'acqua, che poté essere sfruttata per circa un anno.

---

<sup>404</sup> De La Fuente M.J., 1992.

## 14- Religiosità infantile, visionarietà, vita religiosa

Non si può comprendere la vicenda di Fatima, senza avere presente la storia personale dei veggenti. Qui sorge tuttavia un problema: la biografia di Lucia non è molto ampia, sia in termini autobiografici che per apporti testimoniali, ma contiene sufficienti elementi chiarificatori; quelle dei suoi cugini sono invece più che stringate, riferite ad un breve periodo della loro vita, e raccolte pressoché esclusivamente da testimoni tutt'altro che imparziali.

Ho già segnalato lo scarso interesse di tutti i commentatori per la vita intima dei veggenti prima delle apparizioni. Ma è impensabile che i loro comportamenti non traggano origine, fondamentalmente, da quell'intreccio complesso di elementi interni (pulsioni, tendenze, conflitti) ed esterni (famiglia, contesto sociale, educazione) che fanno di un individuo quello che egli è. Per questo è importante indagare su quali possono essere stati gli elementi, al di là del comodo concetto di 'irruzione del soprannaturale', che hanno ad un certo punto determinato la loro particolare evoluzione psicologica. Bisogna poi chiedersi se l'eventuale scostamento da un più ordinario sviluppo della personalità, quale poteva attendersi in base agli standard sociali di riferimento, non sia sconfinato in una vera e propria psicopatologia.

Per quanto riguarda Lucia, è evidente la povertà delle sue dinamiche psicologiche. La sua 'concezione del mondo', quasi per nulla modificatasi nel tempo, dimostra bene quale sia l'importanza delle prime semplici idee nello strutturare la futura vita mentale.

Ovviamente, non si può fare affidamento sulle Memorie per cercare di capire quale fosse stata la sua psicologia da bambina. Ce lo impediscono sia il lungo intervallo di tempo intercorso prima della loro stesura, che la sua scarsa propensione all'introspezione. Della sua infanzia probabilmente ricordava solo fatterelli di scarso rilievo.

Eppure questa 'semplicità' umana di base è stata sempre creduta un punto di forza a dimostrazione della 'trasformazione' psicologica dei veggenti. Ed ancora oggi, è possibile leggere frasi come questa: "*L'era della televisione – e prima ancora quella della radio- rendono molto difficile immaginare quale potesse essere la condizione di 'semplicità' di tre bambini come loro, che non si erano mai allontanati dal villaggio natio*".<sup>405</sup> Certamente non si è molto lontani dalla verità dei fatti; ma ciò non basta per capire. Perché così si nasconde (ed a mio avviso lo si fa spesso intenzionalmente) un importante aspetto della semplicità, ovvero l'incredibile potere delle immagini interiorizzate e delle tradizioni folcloriche, con in primo piano quelle religiose. Solo dimostrando, se mai fosse possibile, che davvero nel cammino 'visionario' e 'spirituale' di Lucia siano avvenuti fatti dirompenti, si potrebbe ipotizzare che realmente è avvenuto qualcosa di inspiegabile (di 'soprannaturale') a Fatima.

---

<sup>405</sup> Tosatti M., 2002, p. 19.

## 14.1 Società rurale e religiosità infantile

Il clero in genere ha indubbie remore nel considerare la vita religiosa alla luce della psicologia e della sociologia, in quanto la ritiene “*un comportamento che ha complesse motivazioni interiori e che essenzialmente si richiama al soprannaturale, sfuggendo perciò alle possibilità di misurazione ed osservazione empirica*”; e stima questa analisi un’impresa rischiosa, perché tenderebbe “*a ridurre la fede a fatto umano, considerando una sola dimensione del fenomeno religioso, e cioè quella sociale*”.<sup>406</sup>

Ma proprio la sociologia ci consente di comprendere come si costituiscono le strutture sociali in cui si innescano fenomeni quale quello di Fatima. Qui siamo in presenza di una tipica comunità rurale, composta da unità concentriche che si inglobano, a partire dalla famiglia patriarcale fino alla collettività nel suo insieme. La comunità è sostanzialmente omogenea, totalizzante, autosufficiente, ed ha scambi limitati con l’esterno. Ogni individuo è controllato e condizionato ai vari livelli gerarchici in cui si muove; matura una personalità ‘diretta dalla tradizione’, e dunque conforme al costume locale; pone eventualmente dei rifiuti interiori, ma difficilmente in modo formale e manifesto.<sup>407</sup> Il sistema unificante di valori è quello derivante dalla cultura religiosa, che invade tutti gli spazi della vita, in quanto riconosce il ‘sacro’ in tutte le forze misteriose ed incontrollabili della natura, per come sperimentate quotidianamente, ed ha un chiaro ruolo ‘conservatore’. La pratica religiosa è quasi unanime e le figure della vita religiosa occupano una posizione sociale di prestigio.

All’epoca in cui avvengono i fatti di Fatima, è raro che si tenti una interpretazione psicologica, ed in termini di dinamiche esistenziali, di questo genere di esperienze. La religiosità viene ritenuta manifestazione naturale dell’uomo: un qualche cosa di congenito, di iscritto nel suo intelletto; una legge universale e non derogabile. La psicologia religiosa ‘scientifica’ è una disciplina ancora in embrione, i cui primi studi sistematici, in particolare sulla conversione e sui fenomeni mistici, risalgono all’incirca a trenta anni prima; e la psicoanalisi è ancora ai suoi inizi, per se già fortemente avversata.

Quando il sentimento religioso comincia ad essere analizzato adeguatamente (dapprima nell’adulto), molti sottolineano il suo apparente stretto legame con la sfera della sessualità. Le pratiche religiose, ed in particolare i cerimoniali religiosi, attraggono l’attenzione di Sigmund Freud, che ipotizza un parallelismo fra di essi e le manifestazioni delle nevrosi ossessive. In particolare, per quanto ci interessa, Freud sottolinea tre somiglianze: “*nell’angoscia morale dell’omissione, nel completo isolamento da ogni altra azione (divieto di interruzione) e nella scrupolosità dell’esecuzione*”, il che lo porta a “*considerare la nevrosi ossessiva un equivalente patologico di una formazione religiosa*” e quindi a “*descrivere la nevrosi come una religiosità individuale e la religione come una nevrosi universale*”.<sup>408</sup> Nel saggio del 1927 “*Il futuro di un’illusione*” egli definisce risolutamente la religione una illusione,

---

<sup>406</sup> Orlandoni G., 1979, p. 5.

<sup>407</sup> Il concetto è sviluppato da Riesman D. in: *The lonely crowd*, Yale University Press, Londra, 1950; ed. it.: *La folla solitaria*. Il Mulino, Bologna, 1999.

<sup>408</sup> Freud S., 1907, pp. 206-207.

originata dal tentativo di ogni uomo di soddisfare i suoi desideri; un'illusione che però ostacola la libertà umana ed il progresso.

Per quanto riguarda la psicologia infantile in particolare, secondo Freud, intorno all'età di 6-7 anni, verrebbero attribuite a Dio alcune qualità paterne, prima fra tutte la capacità di proteggere dai pericoli esterni; successivamente Dio verrebbe pensato anche come colui che offre la certezza di una sopravvivenza ultraterrena e di una superiore giustizia, come colui che indica all'uomo le regole di comportamento sociale, e come colui cui ricorrere quanto non si sa dare una risposta a degli interrogativi fondamentali. Le ipotesi di Freud, ed in particolare quella di uno stretto legame fra immagine paterna e rappresentazione della divinità, vengono sostanzialmente confermate da altri studiosi.

Se questo legame è abbastanza assodato, appare ben più problematico il quesito se sia possibile nel bambino una vera e propria esperienza religiosa, ed in particolare definire quale potrebbe essere la sua coscienza religiosa.

Sebbene la maggior parte degli autori creda ad una religiosità propria del bambino, in molti l'hanno negata, e fra questi ritengo importante citare, perché autore di parte cattolica, padre Gemelli, secondo il quale *“il bambino manca di attività intellettuale e volitiva necessarie perché si dia un vero atto religioso; eppure egli assume atteggiamenti simili a quelli che sono propri dell'adulto religioso. Nel bambino vi è una semplice disposizione alla religiosità; egli non è ancora in condizioni tali da essere religioso”*.<sup>409</sup>

Ma al di là di questi pareri contrastanti, la maggior parte degli studiosi si è trovata concorde nel definire alcune caratteristiche della religiosità infantile:<sup>410</sup> 1) le idee vengono accettate sulla base dell'autorità: la maggior parte dell'apprendimento del bambino si basa infatti su ciò che gli proviene dalle persone che sono per lui importanti; l'esperienza gli insegna che la maggior parte di queste idee sono valide e che l'obbedienza viene premiata; 2) è irriflessiva: il bambino è pienamente disposto alla credulità, ad esempio ad accettare la rappresentazione antropomorfa di un Dio con faccia, barba, mani e piedi; 3) è egocentrica: la personalità del bambino si sviluppa a partire dalla percezione di se stesso, come centro delle relazioni con le persone e gli oggetti; 4) è antropomorfica: il bambino si forma dei concetti sulle caratteristiche di Dio a partire dall'esperienza che ha delle persone con cui si relaziona; la sua descrizione di Dio è letterale e concreta; 5) è verbalizzata e ritualistica: la maggior parte di ciò che costituisce la religiosità del bambino non è altro che semplice ripetizione di formule e di gesti appresi; i parenti e le persone di Chiesa, approvano con soddisfazione questa tendenza del bambino e la rinforzano positivamente; 6) è imitativa: la vita religiosa del bambino è contrassegnata soprattutto dalla suggestione e dall'imitazione; 7) ha alcune caratteristiche di spontaneità: non dovendo uniformarsi ad un preciso stile di vita, il bambino può esibire idee e comportamenti che sembrano contraddire la sua tendenza all'imitazione; 8) tende al meraviglioso.

---

<sup>409</sup> Gemelli A., 1956, pag. 340.

<sup>410</sup> Ripreso da Clark W.H., 1958, pp. 96-106.

Tutte queste caratteristiche sono bene evidenti nelle narrazioni della vita dei tre veggenti di Fatima. Giacinta, ad esempio, come generalmente i bambini di 8-10, anni ha una esperienza religiosa fundamentalmente ritualistica, che si manifesta esteriormente come ripetizione di frasi e formule imparate a memoria e con gesti imitativi. Tutti e tre i bambini manifestano un egocentrismo affettivo verso la divinità, che li porta ad una obbedienza passiva, come verso un padre autoritario, in vista di beni materiali e di sicurezza. La rappresentazione della Madonna è una rappresentazione di persona come essere reale, semplice e materiale, anche se (a dimostrazione di un antropomorfismo già un poco attenuato) essa appare a Lucia (come tipico per la sua età), in qualche modo meno perfettamente rappresentabile in forme umane. L'aspetto magico è il più eclatante; nella religiosità magica, infatti, si ritiene che ogni invocazione a Dio porti ad un successo; la preghiera, in particolare, possiederebbe una forza magica che condiziona la divinità secondo i nostri desideri. L'istruzione religiosa del bambino non fa comunque di lui un essere morale: *“nel fanciullo come nell'uomo il senso morale ed il senso religioso non sono necessariamente in ragione diretta l'uno dell'altro, sebbene in sé una grande intensità di vita religiosa supponga uno sviluppo parallelo nella vita morale. Una grande facilità alla preghiera si riscontra talvolta in una volontà molto fragile”*.<sup>411</sup>

Da una parte, il bambino è visto come un adulto 'in minus': *“è sempre, più o meno, un pappagallo, e, in qualunque modo ci si regoli con lui [...] dobbiamo aspettarci di vederlo ripetere parole che non capisce, esprimere sentimenti che gli sono ancora estranei, o che almeno egli non prova ancora al grado che quella espressione farebbe supporre”*;<sup>412</sup> dall'altra, gli educatori cattolici gli attribuiscono qualità che l'adulto ha inevitabilmente perduto. Mentre la comprensione del mondo fisico richiede un lungo processo, la fede attribuisce al bambino capacità innate di percepire ed accettare il soprannaturale. All'epoca del riconoscimento canonico dei fatti di Fatima, si pensava più o meno così: *“[i fanciulli] non capiscono ancora niente di quello che si è convenuto chiamare la vita reale. Nulla alla partenza, l'intelligenza concreta di tutto ciò che si riattacca a questa vita, ci viene per via e si sviluppa ad ogni passo. Davanti alle cose religiose, la nostra mente sembra piuttosto tenere la via opposta. L'uomo è più esigente del fanciullo, e la sua fede, anche quando egli crede, è meno completa e meno viva. Il fanciullo, al contrario, non fa quasi nessuna differenza tra gli oggetti che colpiscono i suoi sensi e quelli che ne sorpassano la portata. Il primo movimento è di prendere tutto sul serio e per verità, ed egli è dotato di una facilità straordinaria per rappresentare, stavo per dire: per riconoscere, gli esseri misteriosi di cui gli parliamo e che popolano subito il suo universo. [...] La prima infanzia, negli anni che seguono immediatamente il battesimo, non fa nessuna fatica a discernere il mondo invisibile dietro al velo delle cose visibili, a dar forme reali alla sovrana perfezione, a non credere a quello che passa, a quello che cambia, e perfino a non sospettarlo.... Certo il male è già nel fanciullo; ma tuttavia, favore immenso, si direbbe che ieri ancora egli era alla presenza di Dio. Egli non capisce*

<sup>411</sup> Bremond H., 1932, p. 132.

<sup>412</sup> Bremond H., 1932, p. 142.

*ancora niente del linguaggio della nostra terra, non comprende come essa possa portarci al male e sottrarci le visioni del cielo. Semplice nei suoi modi e nei suoi pensieri, pronto a credere quello che gli si dice, affettuoso senza artificio, facile alle confidenze, ignorante del male, incapace di nascondere i suoi pensieri [...] c'è in lui un senso di rispetto che gli fa riguardare come meravigliosi gli oggetti che lo circondano e scoprire in essi dei simboli dell'Essere invisibile che si direbbe ch'egli abbia appena lasciato. Per convincervene meglio, riflettete solamente alla serietà appassionata con la quale un fanciullo ascolta un racconto qualunque o richiamate alla vostra mente che essi sono affatto esenti da quello spirito d'indipendenza e d'orgoglio che cresce in noi con gli anni. L'infanzia, dice uno degli scrittori religiosi più considerevoli dell'Inghilterra, James Martineau, l'infanzia ha una fede bell'e pronta. Ce ne possiamo servire per un'opera di benedizione od abusarne indegnamente. È una fede così aperta al senso del divino che non c'è bisogno di parlarle di Dio e che essa sembra indovinarlo per una simpatia istintiva; così attiva e così viva che tutti gli oggetti che la circondano le servono di alimento; così confidente che non esistono difficoltà per essa. Il problema per l'educatore non è dunque di preservare il fanciullo dalla tentazione immediata del dubbio, ma di prepararlo all'urto delle perplessità da venire".<sup>413</sup> In conclusione, il fanciullo sarebbe "più religioso che morale e più credente che religioso" e dunque non avrebbe lo spirito del "libero pensatore che sta in guardia contro il miracolo ed il mistero. [...] La fede è lo stato naturale e normale del cuore umano".<sup>414</sup>*

Questa concezione della natura della credenza nel bambino è abbastanza lontana da quella, oggi maggiormente accettata, che già si affermava negli stessi anni, e che ebbe in Jean Piaget il più risoluto indagatore. In definitiva lo psichismo del bambino, nella prospettiva del soprannaturale, sembrerebbe quasi più perfetto di quello dell'adulto: "Gli si dice che Dio esiste e già, senza sorpresa, egli lo sente, lo vede proprio vicino a sé, e, secondo la dottrina del suo maestro, trema o spera. Gli si parla della sua anima e in breve l'impalpabile creatura prende, non dico una forma, ma un'esistenza quasi sensibile ai suoi occhi, non solo distinta dal corpo, ma infinitamente più attraente e più vera. Per lui, in una parola, tutto è reale, fintando che il chiacchierio contagioso dell'uomo non gli ha insegnato il facile e funesto segreto delle parole vane e delle frasi vuote di senso".<sup>415</sup>

## **14.2 I diversi aspetti della religiosità infantile**

Egocentrismo. Il bambino tende a credere che non esistano modi di vedere, conoscere, pensare e vivere diversi dal proprio; che le proprie idee siano le uniche possibili, e che dunque il proprio mondo intellettuale, emozionale, morale abbia dei connotati di universalità. La stessa personale rappresentazione della divinità risente di questa tendenza; è una divinità al suo servizio, che riferisce tutto a lui, che esiste solo per lui e per i suoi desideri, che egli comprende e apprezza in quanto ne intravede un interesse. Questa idea utilitaristica di Dio non è esclusiva del pensiero infantile, e

---

<sup>413</sup> Bremond H., 1932, p. 143.

<sup>414</sup> Bremond H., 1932, p. 145.

<sup>415</sup> Bremond H., 1932, p. 147.

persiste in molti adolescenti e adulti.<sup>416</sup> In genere comunque, comincia a tramontare intorno ai 10 anni, età in cui solitamente è nettamente diminuita la fiducia nella potenza della preghiera.<sup>417</sup>

Antropomorfismo. La divinità viene rappresentata con le fattezze e sul modello degli esseri umani. L'antropomorfismo religioso viene superato verso i 9-11 anni, allorché il bambino comincia a concepire l'idea di un Dio onnipotente e spirituale e può sperimentare una vera e propria spiritualità.<sup>418</sup>

Il realismo verbale. Secondo Gordon W. Allport, per il bambino, in una fase dello sviluppo in cui non è ancora presente un processo di comprensione intellettuale, verbalizzare la religione 'è' la religione e le parole che esprimono concetti della religione hanno esse stesse un potere magico; egli apprende questa attitudine secondo una modalità di condizionamento stimolo-risposta, che viene rafforzata da alcuni fattori cui è particolarmente esposto: autorità, imitazione, suggestione, pressione sociale, ricerca di sicurezza.<sup>419</sup>

Il realismo nominale. Una delle poche costanti dei colloqui con l'apparizione è la richiesta di Lucia di conoscere chi sia la visione. A Lucia è chiaro che si tratta della Madonna, ma non per questo cessa la sua domanda. Il fatto ha generato un indubbio interesse teologico, giacché nella tradizione cattolica sono state sempre assegnate alla Madonna attribuzioni, dunque identità, quanto mai varie (elencate ad esempio nelle Litanie Lauretane). Ma occorre considerare l'aspetto propriamente psicologico: quello che Piaget ha definito "*realismo nominale*": "*il fanciullo, imparando il nome delle cose, crede di far qualcosa di più. Crede di penetrare nell'essenza della cosa e scoprire una spiegazione reale. Una volta trovato il nome, il problema cessa*".<sup>420</sup> Ad un certo punto, scrive Piaget, "*questi fanciulli distinguono bensì il nome dalla cosa nominata, ma non capiscono che il nome possa avere altra origine che la cosa stessa*";<sup>421</sup> in altre parole, per il bambino è impossibile dissociare l'essere dal nome.

Secondo Piaget, il nome ha due aspetti: quello ontologico, fin qui accennato, e quello logico, ricollegabile al quesito: "*i nomi sono segni qualunque, oppure hanno un valore logico intrinseco?*".<sup>422</sup> Secondo lui, fino all'età di circa 10-12 anni i nomi implicano non tanto la cosa in sé, ma l'idea della cosa, e questo realismo logico è più durevole nel tempo del realismo ontologico. La conseguenza pratica di queste notazioni sta nel far luce sul processo psicologico che spinge Lucia a dare tanta importanza immediata alle specificazioni sull'identità dell'apparizione e sul fatto di restare poi totalmente ancorata a questo principio identificativo anche in età adulta (manifestando dunque ancora una volta il persistere di un atteggiamento infantile). Come per altri aspetti delle apparizioni di Fatima, è comunque palese che tale suo

---

<sup>416</sup> Vianello R., 1980, pp. 225-226.

<sup>417</sup> Vianello R., 1980, pp. 248-249.

<sup>418</sup> Vianello R., 1980, pp. 230-231.

<sup>419</sup> Allport G.W., 1950, p. 122.

<sup>420</sup> Piaget J., 1926, pp. 67-68.

<sup>421</sup> Piaget J., 1926, p. 70.

<sup>422</sup> Piaget J., 1926, p. 86.

atteggiamento psicologico trova pieno appoggio nel culto mariano e nella religione in genere, vale a dire negli aspetti più infantili del pensiero religioso.

Alla tematica dei nomi e quindi degli attributi della apparizione, Ida Magli dà una interpretazione antropologica piuttosto che epigenetica: *"La 'Madonna' è un personaggio del tutto immaginario, il quale non ha nulla a che vedere con la realtà storica della donna ebrea che 2000 anni fa ha dato alla luce Gesù di Nazareth [...] essendo questo personaggio una costruzione, un'immensa macchina, proiezione di bisogni, di desideri, di volontà maschili distruttive della femminilità, della donna-sesso, della donna-soggetto, persona, esso si concretizza in infiniti 'nomi', che diventano essenze e oggetti insieme; e ai quali, perciò, è sempre possibile aggiungere altri nomi, altre essenze, altre immagini, altri oggetti"*.<sup>423</sup> Ma questa interpretazione probabilmente vale per il mondo degli adulti più che per quello del bambino.

Realismo intellettivo. Le descrizioni figurative della Madonna, fatte da Lucia, denotano anch'esse un altro aspetto del pensiero infantile, il cosiddetto *"realismo intellettivo"*: *"i bimbi disegnano ciò che sanno di un oggetto a spese di ciò che ne vedono, pur credendo di disegnare esattamente ciò che vedono"*.<sup>424</sup> Tale concetto può applicarsi tanto alla descrizione di oggetti reali, quanto al pensiero immaginativo ed alla fabulazione. Lucia descrive infatti la Madonna (così come l'inferno) secondo una immagine interiorizzata in precedenza: la statua della chiesa parrocchiale (come l'inferno secondo le suggestioni della 'Missione Abbreviata')

Il realismo morale. Un'altra caratteristica del pensiero infantile, analizzata da Piaget, è il cosiddetto 'realismo morale', ovvero l'attribuire più importanza all'aspetto oggettivo e visibile di un certo comportamento che non ai suoi aspetti soggettivi, cioè all'intenzione presente in chi compie quell'atto. Per fare un esempio, in virtù del realismo morale *"l'efficacia della benedizione dipende dal tipo di gesto che l'accompagna, piuttosto che dall'autorità e dalla competenza di chi la compie. Anche i gesti del sacerdote, analogamente, sono interpretati in maniera realistica, tanto che la capacità di rendere sacro un oggetto è affidata più al segno esteriore che egli fa sopra l'oggetto che al sacerdote stesso. Questo porta i bambini a pensare che chiunque può produrre degli oggetti sacri anche solo rappresentandovi sopra, in qualche modo, le persone divine o compiendo dei gesti particolari"*.<sup>425</sup>

Dal realismo morale dipende il realismo religioso del fanciullo, ovvero la supremazia del gesto e del rito sull'intenzione e sul significato. Nel caso di Fatima ciò è facilmente verificabile analizzando le pratiche religiose dei tre fanciulli, ed ancora più la lunga vicenda della Consacrazione della Russia al Cuore Immacolato di Maria. Gli psicologi avvertono comunque che in questa materia occorre evitare frettolosi giudizi; in particolare, occorre valutare attentamente quanto vi sia, in un certo comportamento ed in una certa ideazione, di 'atteggiamento realistico', quanto di 'atteggiamento magico', e quanto infine di semplice 'assimilazione dell'istruzione religiosa'.

---

<sup>423</sup> Magli I., 1997, p. 7.

<sup>424</sup> Piaget J., 1926, p. 86.

<sup>425</sup> Vinello R., 1980, p. 223.

La ritualità. È uno degli aspetti più noti ed evidenti del comportamento infantile, ma anche uno degli elementi più tipici della psicopatologia dell'adulto. *"Il bisogno dell'uomo di regolare attraverso rituali i propri rapporti interpersonali nel corso del giorno, dell'anno e della vita è certamente molto forte e già i bambini inventano le loro particolari convenzioni a cui si attengono nel gioco. I rituali conferiscono ordine alla vita quotidiana e procurano sicurezza: non a caso le usanze tradizionali ci sono care. Grazie ad esse ci sentiamo infatti inseriti in una comunità e al sicuro da eventi imprevedibili. [...] questo bisogno di sicurezza induce l'uomo a creare schemi di ordine mentale in forma di ipotesi su cui orientarsi di conseguenza, come nel caso dei rituali religiosi. Nel corso della storia è stato tentato più volte di eliminare i rituali, ma, dove questo è riuscito, rapidamente ne sono sorti dei nuovi, con funzione corrispondente. [...] Molti di questi rituali sono interpretabili come differenziazioni di strategie elementari di interazione."*<sup>426</sup>

Le nuove strutture rituali, pur sostituendosi alle precedenti, ne ripetono gli schemi costitutivi di base: *"Nel nuovo rituale vi è una interessante tendenza a creare una scrittura sacra, tradizioni proprie, simboli rituali, figure di santi e particolari luoghi di pellegrinaggio. Tutto ciò è sacro e consacrato, nel senso che ad esso viene attribuito un significato senza limiti di tempo ed esso viene considerato parte dell'ordine immutabile della realtà"*.<sup>427</sup>

Con il rito il bambino si attacca in particolare a ciò che gli è piaciuto o che per lui è rilevante. Si ferma prima di percorrere il passo successivo lungo la strada dello sviluppo. È un momento di gratificazione con la propria ragione d'essere.

### **14.3 La religiosità matura**

Gli effetti dell'istruzione religiosa sono in Lucia bambina quelli caratteristici della sua età. Non vi è assimilazione delle idee più astratte; i concetti fondamentali sono accettati passivamente dagli adulti e ne conseguono nozionismo e ritualismo pedanti, senza alcuna vera interiorizzazione. Secondo Werner Gruehn, fino ai 10-11 anni *"si ha una religiosità accettata secondo le norme dell'autorità. Soprattutto verso i 6-7 anni si incomincia a fare attenzione all'osservanza precisa e scrupolosa delle norme e si biasima ogni tentativo di cambiamento che modifichi la regola o il rito. Si ha una coscienza rigida e scrupolosa, in fondo ancora magica, in quanto il bambino pensa che la potenza divina possa esplicarsi solo se un determinato rito è stato compiuto nel modo più esatto"*.<sup>428</sup>

Per considerarsi adulta, una religione deve invece suscitare un amore per la verità che comprenda il dubbio fra i suoi strumenti. E perché il dubbio possa agire costruttivamente, occorre che sia sorretto da capacità di comprensione dei concetti e da capacità logiche; e che non sia ostacolato da un ambiente repressivo, che ne denigri il valore formativo o ne impedisca la pratica.

Lo sviluppo religioso è un processo che non si completa mai, la cui maturità può essere definita in due modi: secondo l'individuo, e cioè allorché lo sviluppo religioso

---

<sup>426</sup> Eibl-Eibesfeldt I., 1984, ed it. 1993, p. 340.

<sup>427</sup> Lane C., 1979, p. 256 (citato in: Eibl-Eibesfeldt I., 1993, pag. 340).

<sup>428</sup> Gruehn W., 1956, citato in Vianello R., 1980, pp. 257-258.

raggiunge il massimo livello possibile in lui; o secondo criteri più generali, allorché raggiunge un livello comunemente ritenuto soddisfacente.

La vera fede religiosa è creativa, e incide sullo sviluppo della società. Ad essa si contrappone una religione basata sull'istinto, che tende a ripiegarsi in se stessa, a divenire routinaria, ed a coartare tutte le risorse spirituali, comprese quelle che tendono al rinnovamento ed al cambiamento.

Fra i vari tentativi di definire la religiosità adulta, uno dei più noti è quello di Allport, il quale ha elencato una serie di caratteristiche che la differenziano da quella infantile.<sup>429</sup> Secondo lui, 1) la religione adulta è ben differenziata e autocritica; 2) ha una propria forza motivazionale; 3) ha rilevanti conseguenze morali; 4) si presenta come una filosofia di vita; 5) integra armonicamente tutti gli aspetti della vita; 6) ha natura euristica, e si perfeziona nel tempo.

Secondo Walter H. Clark,<sup>430</sup> invece, nel giudicare se una religione ha caratteristiche adulte, dobbiamo tenere presente se: 1) è un aspetto primario della personalità, e non deriva da bisogni o da imitazione; 2) ha un senso di fresca curiosità e meraviglia; 3) è autocritica; 4) è libera da atteggiamenti magici; 5) è dinamica; 6) è integrativa; 7) rafforza la socialità; 8) si mostra umile; 9) si accresce nel tempo; 10) è creativa.

Per questi autori, non raggiungere una religiosità adulta vuol dire non raggiungere una propria autonomia, ma soprattutto non avere superato l'egocentrismo del bambino; le espressioni più tipiche dell'infantilismo religioso dell'adulto saranno dunque la richiesta alla divinità di favori personali, la ritualizzazione, e la verbalizzazione (che si esprime ad esempio nella dogmatizzazione).

#### 14.4 I comportamenti magici

Fra le categorie di comportamento magico del bambino descritte da Piaget, ce ne interessano due in particolare. La prima è quella della *“magia per partecipazione dei gesti e delle cose”*: *“Il fanciullo compie un gesto o esegue mentalmente un'operazione (contare, ecc) e crede che questi gesti o queste operazioni esercitino per partecipazione un'influenza su questo o quell'avvenimento desiderato o temuto. Questi gesti tendono a divenire simbolici, nel senso che si staccano dal loro contesto primitivo, come i riflessi condizionati si staccano dalle cose per divenire semplici segni”*.

Un aspetto particolare di questo atteggiamento magico, secondo Piaget, è che la *“idea dell'efficacia magica del sacrificio si ritrova sotto una forma più semplice: quella dell'efficacia delle azioni faticose o noiose al fine di ottenere ciò che si desidera”*.<sup>431</sup>

La seconda categoria è quella della *“magia per partecipazione del pensiero e delle cose”*: *“Il fanciullo ha l'impressione che un pensiero, o una parola, o uno sguardo ecc., modificherà la realtà. Oppure materializza una qualità psicologica, ad esempio la pigrizia ecc., come se il pigro sviluppasse una sostanza o una forza capace di agire per sé. Anche qui la partecipazione del pensiero e delle cose provoca gesti che*

---

<sup>429</sup> Allport W.G., 1950.

<sup>430</sup> Clark W.H., 1958.

<sup>431</sup> Piaget J., 1926, p. 143.

*tendono a diventare simbolici*".<sup>432</sup> Questo atteggiamento magico è collegato ai sentimenti di partecipazione fra cose e pensiero, sperimentati dal fanciullo, o ad una certa confusione o indifferenziazione fra qualità psichiche e caratteri materiali. Il bambino crede che il solo pensarlo serva a far sì che un avvenimento avvenga o non avvenga.

L'accettazione del messaggio di Fatima da parte degli adulti obbliga a considerare il rapporto esistente fra l'atteggiamento magico dei pastorelli, essenzialmente 'in quanto bambini', e quello dei credenti, in quanto 'acculturati religiosamente'. Anche nell'adulto si riscontrano frequentemente degli atteggiamenti magici, che sono tipici della religione; un esempio fra tutti, la preghiera per ottenere una grazia. Nell'adulto tale atteggiamento è volutamente indotto dalla cultura religiosa, quale forma intellettualizzata di una superstizione, che condiziona usi e credenze suscettibili di trasmettersi. Nel caso dei pastorelli di Fatima siamo invece portati a credere che l'atteggiamento magico sia soprattutto una caratteristica intrinseca della loro personalità, manifestatasi spontaneamente, che ha assunto dal mondo religioso adulto solo tematiche e contenuti, e che dal mondo adulto ha ricevuto l'impulso a radicarsi, in quanto approvato socialmente. In virtù di questa sua natura 'spontanea' e della debolezza dell'autocritica, l'atteggiamento magico di Lucia avrebbe acquisito la sua particolare tenacia.

È ben chiaro, dunque, come il contesto di Fatima sia perfettamente adeguato allo schema mentale di bambini di quella età; sembra inverosimile che qualcosa abbia fatto 'irruzione' nella loro vita mentale.

## 14.5 Visioni e teologia

Secondo la teologia cattolica, una visione è "*la percezione soprannaturale, esteriore o interiore, di qualunque oggetto naturalmente invisibile all'uomo*". Ed esistono tre tipi di visione: 1) "*esteriore*" o corporale (o 'apparizione' in senso stretto), quando l'oggetto è visto al di fuori, tramite gli occhi (ad esempio la visione di Gesù da parte degli apostoli, dopo la resurrezione); 2) interiore '*immaginativa*', quando è prodotta dall'immaginazione (ad esempio le visioni descritte nell'Apocalisse); 3) interiore '*intellettuale*' e spirituale, quando è prodotta dall'intelligenza (ad esempio le visioni di Teresa d'Avila).<sup>433</sup>

Alcune apparizioni avrebbero un carattere misto: la visione della stella da parte dei Re Magi sarebbe stata insieme esteriore ed intellettuale: esteriore perché essi ne seguivano la marcia, intellettuale perché essi ne comprendevano il senso nascosto; la visione di San Paolo sulla via di Damasco sarebbe stata allo stesso tempo esteriore (la luce che lo acceca), immaginativa (i tratti dell'inviato di Dio) e intellettuale (la comprensione della volontà di Dio).

---

<sup>432</sup> Piaget J., 1926, pp. 137-138.

<sup>433</sup> Esposizione completa dell'argomento in: Farges A., 1925, pp. 9-39. Ho scelto di seguire lo schema proposto da questo autore, sia perché adeguatamente approfondito, sia perché riflette strettamente la visione teologica dell'epoca in cui si celebrò il processo canonico sulle apparizioni.

Pur senza esservi una precisa regola, le visioni esteriori sarebbero tipiche delle persone meno perfette nella vita mistica, mentre quelle intellettuali lo sarebbero delle più perfette.

Visioni esteriori. Secondo la teologia, le visioni esteriori (o ‘apparizioni in senso stretto’) consistono nella apparizione stessa dell’oggetto (che è il vero evento meraviglioso), e non nella sua percezione, che avviene secondo le modalità normali della vista. L’oggetto (o la persona) che appare non è necessariamente un oggetto reale, ma può essere anche una forma sensibile o luminosa senza corpo materiale; scompare chiudendo gli occhi; viene visto allo stesso modo quando i veggenti sono più di uno. Il carattere soprannaturale della visione può essere divino o diabolico.

Di fronte ad una dichiarazione di apparizione, l’inchiesta canonica cerca innanzitutto di eliminare l’ipotesi di imbroglio e di allucinazione, quindi si chiede se si tratti di fatto diabolico o divino.

Le caratteristiche dell’azione diabolica sarebbero diverse, come dettagli ridicoli o cose contrarie alla fede ed ai costumi. A volte l’azione del diavolo si nasconderebbe sotto le apparenze della virtù, e Dio permetterebbe al demonio perfino di prendere le apparenze di Gesù, della Madonna o degli Angeli; ma alcuni particolari svelerebbero l’inganno all’osservatore attento, e non si produrrebbero buoni frutti nel tempo (il che implica criteri di giudizio ‘a posteriori’ e non centrati sulla stretta fenomenologia).

Visioni immaginative. Sono prodotti dell’immaginazione, sia durante il sonno che nella veglia. Per differenziarle dai prodotti comuni dell’immaginazione, occorre tenere presente che: 1) la loro comparsa e la loro durata non possono essere controllate dal veggente; 2) la portata dell’immagine è superiore all’intelligenza ed alle conoscenze del veggente; 3) la chiarezza dell’immagine non può essere modificata dal veggente; 4) gli effetti dell’immagine sono indimenticabili. Per distinguerle dalle visioni diaboliche bisogna invece tenere presente che: 1) il demonio ha la caratteristica di turbare o esaltare l’immaginazione; 2) le immagini che ci propone il demonio non oltrepasseranno mai i limiti della nostra conoscenza, né la portata naturale del nostro spirito. Il carattere principale di autenticità è la constatazione che esse ‘sorpasano’ le forze naturali del nostro spirito (per tale motivo gli apologeti ritengono di riconoscerle facilmente negli esseri più limitati intellettivamente). Albert Farges scrive in proposito: “*neanche quando egli procurerà delle immagini celesti di Nostro Signore, della Santa Vergine o dei santi, delle gioie celesti, oppure delle immagini infernali di spettri, di demoni, di tormenti infiniti, oppure i quadri più seduttori delle passioni umane, non vi sarà nessuna rivelazione nuova, nessuna profezia, niente di trascendente, niente che non avremmo potuto immaginare in un momento di febbre o di esaltazione. La trascendenza delle visioni immaginative resterà dunque sempre un carattere del divino, impossibile da imitare o falsificare da parte del diavolo*”.<sup>434</sup>

Visioni intellettuali. Sono una conoscenza intuitiva e soprannaturale di verità o di cose spirituali, oppure di cose corporali (Dio, gli Angeli, le anime umane, i misteri e le verità di fede), ma astratte tuttavia da ogni forma sensibile; è dunque possibile ad

---

<sup>434</sup> Farges A., 1925, p. 23.

esempio vedere la Madonna senza percepire con i sensi il suo aspetto, che dunque risulta indescrivibile. La visione intellettuale differisce dalle altre conoscenze intellettuali per: 1) l'oggetto, che è trascendente almeno nel suo modo di manifestarsi; 2) la forma, ovvero essere una intuizione immediata, una conoscenza ricevuta passivamente, senza elaborazioni o modificazioni successive; 3) la durata, in quanto l'impressione prodotta da queste visioni è talmente profonda da risultare inalterabile; 4) gli effetti, ovvero i sentimenti di accresciuta umiltà, l'arricchimento spirituale, la pace dell'anima.

Secondo Tommaso d'Aquino, solo Dio può agire direttamente sullo spirito, mentre il demonio può agire solo con l'intermediazione dei sensi. Dunque la visione immaginativa è di per se stesso soprannaturale e proveniente da Dio: perfettamente chiara e senza ombre.

Questo tipo di conoscenza, secondo Tommaso d'Aquino, è simile a quella degli Angeli: "*gli angeli intendono non in via di discorso, di analisi, e di sintesi, ma in via di subita apprensione e intuizione, ché alla loro cognizione non si mesce la falsità, essendo che nella prima operazione della mente non cade errore*".<sup>435</sup>

Locuzioni interiori. Oltre alle visioni, Lucia descrive altre comunicazioni del cielo, avvenute tramite 'parole interiori'. Queste, teologicamente, sarebbero di due tipi: immaginative ed intellettuali.<sup>436</sup>

Nelle locuzioni immaginative, si ha l'impressione di udire dal di fuori delle frasi. Nelle locuzioni intellettuali non esistono né una forma precisa delle parole, né suoni, né cadenze: Dio parla intimamente, senza parole. Secondo Teresa d'Avila per distinguere se queste locuzioni vengano da Dio, dall'immaginazione o da Satana, bisogna tenere presenti i seguenti punti: a) le espressioni di consolazione o di avvertimento non vengono necessariamente da Dio; b) se le parole operano quello che annunciano, vengono certamente da Dio (ad es. 'guarisci', ed avviene la guarigione); c) la parola di Dio porta la pace; d) la parola di Dio lascia nell'anima una certezza profonda, invincibile.

Ma come spiega la fede le apparizioni del corpo di Maria, che è assunta in cielo anche con il suo corpo? Il corpo della Madonna si trova realmente, 'fisicamente' nel luogo di ogni apparizione? Oppure nella mente dei veggenti ha luogo qualcosa senza che vi sia alcuna presenza oggettiva?

Il problema è sentito dai teologi, che danno risposte simili a questa: nelle apparizioni di Maria può trattarsi di apparizione di un corpo reale, ma in stato glorioso ('spirituale'), in cui la sostanza è completamente assoggettata all'anima e non più vincolata dall'inerzia e dalle specie della materia; per tale motivo il corpo di Maria può apparire in ogni occasione sotto aspetti diversi;<sup>437</sup> al quesito se il corpo reale di Maria abbandoni o no il cielo durante l'apparizione, vengono date invece risposte contrastanti. In pratica, il cristiano sceglie sempre una risposta di fede: "*beati quelli che pur non avendo visto crederanno!*" (Giovanni 20, 29).

---

<sup>435</sup> Riportato da: Del Corona P.A., 1910, pp. 198-199.

<sup>436</sup> Seguo anche qui l'esposizione di Farges A., 1925, pp. 39-41.

<sup>437</sup> L'argomento è trattato estesamente in: Fr. Angelino, *Incontri tra scienza e fede*. Edizioni Sussidi, Villa Amalia, Erba (Como), senza indicazione di data (circa 1970).

## 14.6 La mistica e le visioni

Dal punto di vista dei religiosi, il contenuto della mistica è *"un'esperienza immediata (cioè non mediata dai sensi e da concetti razionali) della presenza e dell'essenza di Dio, dell'intimo, personale essere-uno con Dio e con Gesù Cristo, e non per merito di un proprio sforzo di elevazione, ma di una gratuita azione divina sull'anima dell'uomo. L'individuo toccato dalla grazia divina si sente scelto e visitato da Dio; il suo atteggiamento è più passivo che attivo e le consuete azioni dell'anima rimangono inoperose"*.<sup>438</sup>

Il punto di vista laico è del tutto opposto: *"Il misticismo è generalmente considerato la forma più alta dell'individualismo religioso. Prima di tutto perché il mistico ha la pretesa di raggiungere Dio per mezzo della sola coscienza [ma] il dio che il mistico trova dentro di sé non è altro che il Dio esteriore che gli fornisce la tradizione"*,<sup>439</sup> e tuttavia, la 'non conoscenza', questa volontaria abdicazione dell'intelletto, viene vissuta dal mistico come momento essenziale del conoscere. In tal senso, specie nella letteratura medievale, viene teorizzato il percorso spirituale da seguire per entrare in questa 'oscurità'.<sup>440</sup> A questo proposito, Ida Magli ha definito le mistiche *"prigioniere del non-pensare e del non-sapere"*,<sup>441</sup> infatti nessuna delle loro presunte rivelazioni, per essere riconosciuta come vera, deve essere in contrasto con le affermazioni della Chiesa o con le loro conseguenze implicite; esse non debbono inventare, creare o scoprire nulla, ma possono solo esprimere o rivelare quello che hanno appreso dall'insegnamento della Chiesa.

L'idea di una genesi di molti casi di presunto misticismo da quella che Pierre Janet definiva 'psicastenia' non è stata del tutto abbandonata, fra le pieghe della psichiatria, pur nell'evoluzione della terminologia e della nosografia. Così, ad esempio, fra i casi di misticismo patologico, viene spesso citata l'esperienza di Giovanna degli Angeli, la quale, desiderosa di mostrarsi superiore agli altri, sfruttava la sua *"grandissima capacità naturale di realizzare la propria volontà, di soddisfare i propri desideri"* ingannandosi ed ingannando, inventandosi misteriosi mali corporei da cui poi *"miracolosamente"* guariva, dando nella sua mitomania una *"spintarella"* alla realtà; senza che per questo si possa parlare di una menzogna cosciente.<sup>442</sup>

La vita dei veri mistici, comunque, in quanto percorso di autocoscienza, è inevitabilmente una vita di inquietudini.

Secondo la Bibbia, sin dai primi tempi dalla creazione, Dio ha sempre comunicato con gli uomini, per istruirli sui loro doveri, anche se non è perfettamente chiaro quale fosse il canale di comunicazione: se tramite gli Angeli, o *"per mezzo di voce sensibile all'orecchio"*, o mediante *"una viva impressione che formava nel loro spirito e nella loro immaginazione"*.<sup>443</sup>

---

<sup>438</sup> Simmel O., Stählin R., 1962, p. 254.

<sup>439</sup> Bastide R., 1931, ed.it. 1975, pp. 156-157.

<sup>440</sup> Sull'argomento, si veda Boitani P., 1998.

<sup>441</sup> Magli I., 1995a, p. 147.

<sup>442</sup> Bastide R., 1931, ed it. 1975, pp. 104-105.

<sup>443</sup> Anonimo (Canonico G.G.), 1885, Vol. I, p. 129.

In pratica, solo i bambini potrebbero accedere a queste percezioni; ma purtroppo essi sono incapaci di comprenderle e di riferirne adeguatamente! La vaghezza di queste visioni non può non ricordare quelle ad esempio di Teresa d'Avila, che così descrisse un'anima in peccato: *"Essa era priva di alcun potere, simile ad una persona completamente legata e schiava, con li occhi bendati e impossibilitata, malgrado ogni suo sforzo, a vedere, a sentire, a camminare, essendo sepolta come fra dense tenebre"*.<sup>444</sup> L'impossibilità di descrivere adeguatamente l'oggetto della visione, lo rende sostanzialmente inconsistente.

Quelle di Lucia, allora, se furono realmente sperimentate al tempo delle apparizioni, sono fantasie o immagini mistiche, che la veggente stenta a comunicare, a fare comprendere agli altri, perché limitata dall'uso della parola e delle ordinarie categorie concettuali? La banalità e la ovvietà dei suoi concetti e delle sue rappresentazioni (ad esempio l'inferno), sembrano in effetti tali da doverne decisamente escludere una origine da esperienze che non siano semplici elaborazioni infantili di immagini e nozioni apprese ordinariamente. Come è stato giustamente affermato, infatti, *"il mondo dei miti e quello delle favole sono contrassegnati da un'importante caratteristica comune: l'aldiquà e l'aldilà non sono separati da una 'cortina di ferro'. Non solo il mondo visibile è in costante relazione con quello invisibile, ma ognuno dei due è aperto all'altro; le loro sfere si compenetrano e possono quindi agire una sull'altra"*.<sup>445</sup>

D'altra parte, sembrerebbe che lo stesso cardinale Ratzinger giudichi alquanto negativamente le apparizioni dal punto di vista della teologia, nonostante ne auspichi l'utilizzo per sostenere la fede popolare. Cosicché il ciclo delle apparizioni di Fatima farebbe parte di una religiosità di basso profilo, che obbliga a *"precisazioni piuttosto negative"*.<sup>446</sup>

## 14.7 La psicologia e le visioni.

Spiegazione scientifica e spiegazione teologica differiscono assolutamente nel modo di considerare le rappresentazioni mentali. La psicologia ritiene fondamentale l'affermazione di John Locke, secondo cui non possono esservi rappresentazioni mentali che non derivino il proprio materiale da ciò che in precedenza è stato percepito tramite i sensi: *"nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu"*. Gottfried Wilhelm Leibniz completò il concetto sostenendo: *"nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu, nisi ipse intellectus"*; ritenendo cioè che anche una forza propria all'organismo muova la sua attività mentale. In ogni caso, sia per Locke che per Leibniz non è concepibile alcuna attività dell'intelletto basata su di un materiale che provenga dal di fuori dell'individuo per vie diverse da quelle ordinarie dei sensi.

Una delle caratteristiche delle apparizioni mariane, ampiamente sottolineata da tutti gli studiosi del fenomeno, è l'età usuale dei veggenti, tipicamente di 6-7 ovvero di 12-13 anni nella maggior parte dei casi, nei tempi moderni. Deve esservene ovviamente una ragione.

---

<sup>444</sup> Citato da Garattini E., 1953, pp. 111-112.

<sup>445</sup> Lipple A., 1989; ed. it. 1995, p. 27.

<sup>446</sup> Ratzinger J., 2000b, p. 50.

L'apologetica cattolica ricorre in proposito ad una spiegazione ad hoc, desunta dal Vangelo: l'età dei veggenti è quella della massima apertura dei cuori alla verità. Ma ciò non ha scientificamente alcun senso, ed è opportuno ricorrere a motivazioni più convincenti.

Il bambino ha una difficoltà estrema, proprio per il suo realismo, a differenziare fra mondo reale esterno e mondo immaginativo interiore (soprattutto quando le sue immagini mentali hanno una importante coloritura emotiva), perché ignora (o ne ha una percezione nebulosa) la sua soggettività e la natura interiore e assolutamente personale del pensiero; per tale motivo fa confusione fra le azioni destinate a rassicurare se stesso e quelle destinate a mantenere in equilibrio la realtà. Tale difficoltà cessa con l'ingresso nell'adolescenza; a questa età infatti viene meno una delle motivazioni per cui vengono percepiti come 'apparizioni' quelli che invece non sono altro che contenuti del proprio pensiero. Nella fase di passaggio da uno stadio all'altro, probabilmente, si manifesta un periodo di 'perplexità' somigliante a tante situazioni psicologiche descritte da Lucia riguardo all'epoca delle apparizioni (e non del tutto cessate in età adulta).

Mi sembra a questo riguardo di particolare significato una affermazione di Piaget, dedotta dai suoi studi sulla interpretazione del sogno da parte dei fanciulli: *"Per tutti questi fanciulli, il sogno è infatti un'immagine o una voce che viene a collocarsi, dal di fuori, davanti ai nostri occhi. Questa 'immagine non è vera, nel senso che non rappresenta immagini reali, ma esiste obiettivamente in quanto immagine: è esterna al fanciullo e non ha nulla dell'oggetto mentale"*.<sup>447</sup> Secondo l'idea che se ne fanno i bambini più 'realisti', queste immagini del sogno possono benissimo essere viste anche da altri soggetti che si trovino accanto a loro: *"il fatto è che essi si rappresentano il sogno come un'immagine bella e fatta, emanante dalle cose alle quali si sogna, e venuta a posarsi accanto a noi"*.<sup>448</sup>

Cose ben si vede, questa descrizione corrisponde perfettamente alla descrizione di quelle che la teologia definisce 'visioni immaginative'.

#### **14.8 Visioni, psicologia, psicopatologia.**

Al di fuori del laboratorio di psicologia, sensazioni e percezioni non sono differenziabili fra di loro con precisione; la percezione è accompagnata pressoché sempre da una rielaborazione mentale dell'oggetto. L'intensità della percezione non dipende solo dalle caratteristiche dell'oggetto, ma risente dello stato affettivo ed emozionale, che varia notevolmente sia in condizioni psicologiche normali che in condizioni psicopatologiche.

Il contesto percettivo in cui avvengono le prime visioni indistinte di Lucia è quello rilassato del dopo pranzo e della monotonia della recita del rosario, che in virtù di un certo distacco sensoriale favorisce l'emergere di immagini ipnagogiche; e proprio le immagini vive indistinte, ad esempio di volti che emergono dal buio, sono tipiche dei bambini. Questi volti appaiono spesso distorti nelle dimensioni e nei tratti,

---

<sup>447</sup> Piaget J., 1926, p. 101.

<sup>448</sup> Piaget J., 1926, p. 101.

innaturali, ma molto vivi; talora, invece che di semplici flash che non alterano il normale corso del pensiero, si tratta di intere scene dotate di significato o di vere e proprie fantasticherie.

Ma piuttosto che di esperienza ipnagogica, in una gradazione percettiva che non conosce limiti netti, nel caso delle prime indistinte visioni è forse più corretto parlare di ‘illusione’ percettiva: *“un processo, che contempla sia un errore nell’interpretazione dello stimolo che l’assetto dell’individuo, condizionato dalle sue momentanee preoccupazioni, predispone in un certo modo, sia l’ambiguità della situazione dello stimolo, di per sé insufficientemente definito. Di fronte ad uno stimolo passibile di varie interpretazioni, l’individuo sceglie quella che meglio assolve alle sue aspettative [...] Oltre ad essere psicologicamente già orientata a favore di una certa ipotesi, la vittima dell’illusione non è in grado di esaminarne adeguatamente la validità anche a causa dell’effettiva indeterminatezza dell’oggetto [...] l’illusione insorge quando l’individuo, sulla base delle probabilità fornitegli dal suo assetto, stabilisce in precedenza, come soluzione percettiva possibile, un termine di paragone o un criterio interpretativo”*.<sup>449</sup>

Le successive visioni della Madonna potrebbero appartenere invece al campo delle ‘illusioni pareidoliche’: ad esempio l’impressione di vedere comparire delle figure fra le nuvole, come in un sogno ad occhi aperti o un’evasione della fantasia. L’illusione pareidolica presenta una caratteristica di particolare importanza, al fine di inquadrare le cosiddette visioni soprannaturali: *“La bambina che vede un cammello tra le nuvole, sa che in realtà lì non c’è nessun cammello. Da uno sfondo rarefatto e appena accennato, mette in rilievo alcuni elementi sulla base dei quali, riempiendo i ‘vuoti’, costruisce la figura del cammello. È interessante notare che, una volta composto il quadro, la bambina non sempre è in grado di demolirlo volontariamente. Anche se distoglie momentaneamente lo sguardo dalla nuvola, quando ve lo rivolge una seconda volta lo ritrova, a patto che la nuvola non abbia cambiato troppo la propria configurazione. Se poi intensifica l’attenzione, il cammello diventa magari più distinto, confermando così che l’opera di costruzione percettiva è sempre in corso”*.<sup>450</sup>

Ecco dunque la differenza fra le prime indistinte ‘illusioni’, che suscitarono solo perplessità in Lucia, e la prima visione del 1917, a metà strada fra disconoscimento illusorio (sulla scia dei racconti di La Salette) e pura fantasticheria.

Quanto è vero che le prime esperienze di Lucia possono essere inquadrare nel campo della psicologia abnorme, altrettanto è vero che le esperienze ‘adulte’ sembrano rientrare più nel campo della psicopatologia, ed esattamente nella categoria delle ‘pseudoallucinazioni’: immagini mentali che non hanno l’oggettività delle percezioni di stimoli esterni e che appaiono nello spazio interiore, soggettivo. Ne riporto la esauriente descrizione fornita da Graham F. Reed, che ben si adatta al caso in esame: *“Sebbene appaiano dotate della stessa chiarezza delle percezioni normali e come tali si staccino dallo sfondo, il soggetto non si lascia ingannare. Sa che non hanno*

---

<sup>449</sup> Reed G., 1972. Ed. it., 1973, pp. 71-73.

<sup>450</sup> Reed G., 1972. Ed. it., 1973, p. 77.

*nessuna corrispondenza negli oggetti reali che lo circondano e le considera il mero prodotto della sua immaginazione. Non le descriverà dunque nei termini di scene o di persone reali, ma, in genere, in quelli più appropriati di 'visioni'. Le pseudoallucinazioni insorgono quando il soggetto è completamente sveglio, sia che abbia gli occhi aperti sia che li abbia chiusi. Sono per lo più di tipo ottico o acustico, per quanto possano interessare anche altri campi sensoriali; esprimono significati psicologici connessi alla situazione del soggetto; e infine, quanto al loro contenuto, sono prevalentemente popolate da figure umane. Ne possono essere esempio i volti grotteschi oppure la voce della moglie morta esperiti da un soggetto. Questi episodi sono quasi sicuramente favoriti da un eccesso di suggestionabilità, come dimostra la frequenza con cui si manifestano tra gli isterici, senza dubbio superiore a quella riscontrata nelle altre malattie mentali. Alcuni dei loro attributi menzionati sopra (l'accettazione da parte del soggetto, l'insorgere spontaneo del fenomeno, il suo significato psicologico che presuppone precise aspettative e un certo grado di suggestionabilità) fanno pensare che un gran numero delle visioni, rivelazioni e visite denunciate da molti credenti rientrino nell'ambito delle 'pseudoallucinazioni'. Se la persona che ha di queste esperienze debba essere considerata un mistico oppure un isterico dipenderà dalle opinioni prevalenti nella sua cultura ad ogni momento dato. Se poi proclama di credere all'oggettività della sua esperienza sarà questione di vedere se debba esser preso per un santo o per uno schizofrenico, dal momento che, se non ne riconosce l'aspetto soggettivo, non è più vittima di una pseudoallucinazione ma di una allucinazione vera e propria. La situazione è notevolmente più chiara nel caso dei maghi e dei chiromanti. Questi infatti non sostengono che le apparizioni e le voci abbiano un valore reale, anzi ne ammettono la soggettività proprio perché la loro esistenza dipende esclusivamente dai loro 'poteri straordinari'. Non accetterebbero mai la condizione di dividere le loro esperienze con i non eletti. In questo caso, posto che le loro dichiarazioni siano oneste, si tratta di fenomeni pseudoallucinatori".<sup>451</sup>*

Appare ben chiaro, a questo punto, il verosimile itinerario mentale di Lucia, dalle illusioni infantili alle pseudoallucinazioni adulte. Resta da aggiungere l'ultimo tassello, ancora una volta fornito dalla psicologia abnorme: l'evidente 'pseudologia fantastica' che soggiace alla sua 'missione': *"Questo fenomeno consiste nell'elaborazione, da parte di soggetti isterici, di esperienze di per sé assai improbabili e la cui veridicità è facilmente contestabile, soprattutto tenendo conto del fatto che ad ogni nuova versione vengono aggiunti ulteriori dettagli che, nell'intenzione dell'autore, dovrebbero servire a stornare i dubbi degli ascoltatori. Per ogni motivo aggiunto, l'esperienza diventa sempre più fantastica e il livello di credibilità, già scarso all'origine, diminuisce progressivamente. Tale comportamento è motivato dall'esigenza di indurre rispetto, simpatia o anche solo attenzione, esigenza che caratterizza in modo inequivocabile la personalità dell'isterico".<sup>452</sup> Più*

---

<sup>451</sup> Reed G., 1972, pp. 102-103.

<sup>452</sup> Reed G., 1972, pp. 152-153.

avanti prenderò in considerazione due altre definizioni: lo pseudomisticismo (nella prospettiva religiosa) e il bovarismo (nella prospettiva laica).<sup>453</sup>

Fenomeni di ‘disconoscimento illusorio’ possono interessare anche delle collettività, laddove si verificano stati di tensione e di attesa su base puramente psicogena. Spesso queste illusioni collettive si manifestano anche in situazioni in cui non è presente questa ‘attesa’, ma una comune base culturale giustifica comunque l’illusione (ad esempio una macchia sul muro scambiata per la Madonna od un altro personaggio della religione) ed il conseguente contagio collettivo.

Le visioni e le locuzioni intellettive vengono descritte dai mistici con modi e termini che ricordano molto stati simili presenti (in una vasta gamma di sfumature dal normale al patologico) nelle psicosi, sia in termini di vividezza dell’esperienza che in quanto ad una sua ‘inesprimibilità’. I criteri teologici utilizzati per discriminare la provenienza da Dio di tali esperienze, si dimostrano abbastanza deboli ad un esame critico, soprattutto allorquando prendiamo in esame il campo delle ‘pseudoallucinazioni’. Lo stato in cui ci si trova dopo un lungo esercizio di preghiera è quello tipico per l’emersione di queste esperienze immaginative; in questi momenti si è particolarmente tesi verso il soprannaturale, in una aspettativa di fede, e le immagini interiori sono facilmente proiettate verso l’esterno. L’individuo normale prende solitamente una rapida coscienza del carattere non reale di queste rappresentazioni; se invece non subentra, come d’abitudine, un ‘giudizio di realtà’ che ricollochi l’esperienza nel corretto campo della autosuggestione, tali esperienze possono produrre la convinzione di costituire una reale esperienza, dunque una ‘apparizione’. L’esperienza falsamente percettiva è tanto più viva, quanto più assume le caratteristiche dell’attività eidetica: una particolare capacità immaginativa e mnemonica plastica e visiva, presente in molti bambini (e raramente nell’adulto) i quali spesso riescono ad attivare questa capacità sotto forti spinte emotive e in risposta al proprio bisogno di essere considerati. Il fenomeno eidetico non viene percepito come sensazione reale, così come accade durante l’allucinazione; è particolarmente vivido (molto più della comune immagine mentale); ha il carattere della ‘involontarietà’, che condivide con le allucinazioni, cioè non può né essere iniziato né concluso con un semplice atto di volontà.

Vivere le esperienze interne proiettandole sul mondo esterno è una caratteristica generale dello psichismo. Tale caratteristica dipende in buona parte dal fatto che il nostro psichismo è basato sul modello dei telerecettori (occhio, orecchio). Nella normale strutturazione del rapporto con il reale, la psiche si pone dunque in relazione con queste afferenze fisiologiche e proietta le sue operazioni al di fuori del sé. Ma può accadere che vi sia una disgiunzione fra questo meccanismo proiettivo e le sue normali coordinate di riferimento (così come accade per il piacere ed il dolore nel caso dell’autostimolazione).

Nel caso dei fenomeni eidetici, si svolge appunto, in condizioni fisiologiche, questa dissociazione con il reale. L’idea eidetica può avere o no un significato

---

<sup>453</sup> Si vedano i capitoli 15.6 per lo pseudomisticismo e 14.10 per il bovarismo.

psicopatologico, in relazione al suo valore situazionale ed alla sua direzionalità; in certi casi può costituire l'insight a partire dal quale si ristrutturava la personalità.<sup>454</sup>

Le prime visioni della Madonna, in Lucia, sono probabilmente al limite fra le illusioni e le immagini eidetiche, di cui ripetono le caratteristiche di localizzazione all'esterno dello spazio soggettivo, il carattere di memoria fotografica (che la porta a riferire con estrema accuratezza i particolari della figura), ed il persistere nella memoria dell'immagine originaria (anche a distanza di tempo).

In una visione generale, alla luce delle conoscenze attuali, è certamente arduo sostenere che la natura delle esperienze descritte dalla teologia mistica possa restare al di fuori delle categorie di riferimento della psicologia e della neuropsicologia, o anche della psicopatologia. I loro aspetti formali sono ampiamente riconducibili a categorie note; mentre i loro contenuti rientrano fra gli 'oggetti' della cultura religiosa.

Anche in ambito cattolico, comunque, in molti sono coscienti dell'importanza delle spiegazioni offerte dalla psicologia, come riconosceva padre Gemelli, parlando degli studi sulla attività eidetica. Egli scriveva infatti, a proposito del fanciullo: *“tra gli undici e i tredici e talora anche i quattordici anni il suo ragionamento è caratterizzato dalle interpretazioni soggettive e ciò per l'intervento del fattore affettivo accanto a quello intellettuale. L'elemento soggettivo diviene talmente forte da sovrapporsi anche ai dati della realtà e da mescolarsi ad essi, così da dar luogo a costruzioni irreali. Le immagini mnemoniche, in maggior parte visive, ma a volte anche acustiche, si presentano alla mente del pubescente con una tale vivacità da dargli l'illusione di cogliere direttamente la realtà. Perciò avviene che il pubescente scambia i contenuti della sua coscienza con la realtà.[...] Speciale importanza ha l'intervento del fattore affettivo nella conoscenza sensoriale del mondo esterno del pubescente [a causa della quale egli] trasforma i dati sensoriali e percettivi secondo le disposizioni di animo dell'individuo”*,<sup>455</sup> quindi aggiungeva: *“Di questa capacità di costruire da un dato sensoriale un complesso edificio fantastico abbiamo prova anche in alcuni adulti, nei quali è più facile che in altri, ad esempio, guardando le nubi, di vedere degli animali, uomini in battaglia o altro”*.<sup>456</sup>

Interpretata alla luce di queste conoscenze, l'esperienza di Lucia si colloca bene al limite della psicologia normale. Si pone dunque il problema se possa essere considerata 'soprannaturale' per il solo fatto che non è apparentemente sconfinata in una chiara manifestazione patologica (di cui non abbiamo notizia; ma di cui, è doveroso dirlo, non ne avremmo comunque mai avuta, per il suo l'isolamento e per il mistero che l'ha circondata).

Per quanto riguarda gli aspetti personologici, Lucia può rientrare in quella tipologia di soggetti nei quali è fortemente sviluppata l'aspirazione a farsi valere; questa aspirazione viene soddisfatta bene dall'utilizzo strumentale della immaginazione e dell'autosuggestibilità, nei modi appena descritti; ma ha bisogno nel tempo di essere sostenuta da una buona dose di contraffazione. Una personalità 'avidità di

---

<sup>454</sup> Si veda ad esempio: Benedetti G., 1972, p. 245-247.

<sup>455</sup> Gemelli A., 1956, p. 247-248.

<sup>456</sup> Gemelli A., 1956, p. 185.

considerazione' ha di solito una piena coscienza del limite fra il vero ed il falso; tuttavia può essere presa dal gioco, al punto da oltrepassare i limiti fra la realtà e la finzione.

Questi elementi ci avvicinano al concetto di isteria formulato da Ernst Kretschmer: *“un quadro psichico a se stante, caratterizzato da una componente dinamica, consistente in una tendenza alla contraffazione, la quale ha per mira il conseguimento di un determinato scopo che talora il soggetto non confessa e di cui non ha nemmeno una chiara rappresentazione nella propria coscienza”*.<sup>457</sup> L'isterico pensa da eroe o da martire per rendersi interessante; tende alla fantasticheria, alla mitomania, alla suggestionabilità, al farsi valere più di quanto non meriti; cerca di contraffare se stesso o l'ambiente; cerca di fornire prove più di quanto non sia legittimo trovarne; è estremista nelle sue tendenze; si preoccupa relativamente poco delle conseguenze delle sue azioni; inganna se stesso pur di ingannare gli altri. Lo stesso Kretschmer segnala le analogie fra le pure isterie e certe caratteristiche dell'estasi.

È possibile così che le immagini dell'inferno siano dunque originarie, ma che la contraffazione le abbia in seguito 'aggiustate', inserendole in una storia coerente ad hoc.

Non si potrebbe allora in qualche modo alleggerire le pur evidenti colpe di Lucia, vittima della sua stessa illusione, da cui non è potuta sfuggire per i propri limiti culturali e di auto-osservazione? Tenterò una risposta più avanti.<sup>458</sup>

Vorrei comunque sottolineare subito come Lucia sia passata progressivamente, nel corso di un processo durato decenni, dalle 'visioni' del 1917 alle più semplici 'comunicazioni intime' (ovvero locuzioni interiori); ancora più rilevante appare il fatto che nella sua prosa abbiano cominciato a comparire sempre più frequentemente espressioni quale *“se non sbaglio”*, *“se non mi inganno”*.

Il 5 giugno 1936, ad esempio, scrisse in una lettera al suo confessore padre Gonçalves: *“Ma vengo a dirle, reverendo padre, che ora più che mai mi viene il timore di essermi lasciata illudere dalla mia immaginazione e che può darsi che io parli con me stessa, quando interiormente penso di parlare con Dio. O che io sia vittima di un'illusione diabolica, e che così io stia ingannando lei, reverendo padre, e la Santa Chiesa”*.<sup>459</sup> Non potrebbe trattarsi di un indebolimento della sua abnorme 'capacità' ideativa, che le consentiva finalmente un minimo di criticismo?

## **14.9 Autoinganno e autocoscienza nella vita religiosa**

La vita spirituale è orientata, nella coscienza del credente, ad un rapporto intimo con Dio. In essa si dovrebbe raggiungere quella soddisfazione e gratificazione dell'io cui in fondo tende l'uomo. Di fatto, dal punto di vista psicologico, si realizza soprattutto un rapporto con la propria interiorità, dunque la più esclusiva delle relazioni; per molti aspetti preclusa al confronto con le altre realtà esterne e proprio per tale motivo la più esposta ai rischi dell'autocompiacenza.

---

<sup>457</sup> Kretschmer E., 1923.

<sup>458</sup> Si veda il capitolo 21.

<sup>459</sup> Cfr.: Pierri R., 2003, p. 112.

L'autoinganno dei religiosi, in particolare dei mistici, ha sempre suscitato l'attenzione dei predicatori e dei direttori spirituali.<sup>460</sup> Per quanto, come cercherò di provare in seguito, Lucia non possa affatto essere considerata una mistica, purtuttavia la sua vita da adulta è quella ordinaria di una claustrale, investita da tutti i problemi legati a questa scelta esistenziale.

La persona che si autoinganna tende a considerare se stessa come metro di tutti i giudizi, ma in questo è più o meno coscientemente insincera, e ciò non può che considerarsi offensivo nei confronti degli altri. Essa dovrebbe invece tendere all'onestà verso se stessa e verso Dio; e per questo, dovrebbe essere dotata al tempo stesso di efficace autocritica e di rispetto per tutto ciò che le viene dall'esterno (nel caso dei religiosi, per tutto ciò che le viene dai direttori spirituali). La mancanza di onestà può ben essere considerata per un religioso, che dovrebbe essere dedito alla inesauribile ricerca della verità, il peggiore dei mali. Egli è infatti la prima vittima di se stesso e si trova nella posizione peggiore per scoprire i propri limiti ed i propri difetti.

La mancanza di onestà non può emergere alla coscienza se non compiendo una impegnativa opera di autoesame; un'opera spesso dolorosa, come dimostrano le sofferenze psicologiche di cui è cosparso l'itinerario dei grandi mistici.

Uno dei segnali da cui la persona può trarre indizi della propria tendenza all'autoinganno sta in certe intime incertezze, spie di una residua resistenza. Si può sostenere che, in generale, nella vita e nella coscienza di ogni persona esistano zone buie nelle quali si ha paura di avventurarsi. Possono esserci infatti assai deboli ragioni per fermarsi e mettere in gioco le proprie motivazioni e le proprie argomentazioni. Uno spirito religioso più sincero richiederebbe invece una riflessione matura su questo tema, senza preoccuparsi delle conseguenze.

Una delle fonti abituali dell'autoinganno è l'imitazione degli altri vissuta come espressione di una propria volontà. Ci sembra di essere, di agire sempre come noi stessi, ed invece siamo assolutamente in balia del giudizio e degli inganni altrui. Ingannare gli altri comporta invariabilmente il radicamento dell'inganno verso se stessi.

Uno degli aspetti più negativi dell'insincerità verso gli altri, è l'aver dei segreti, che minano la sincerità del rapporto interpersonale. Ma ciò che resta segreto è spesso solo una cosa senza valore. In questo senso, ogni segreto è soprattutto espressione di infantilismo e di immaturità affettiva; ma può essere espressione di una mancanza di fiducia negli altri; certamente, condiziona il nostro rapporto con gli altri.

Nelle sue memorie, Lucia parla di come da bambina si fosse posta il dubbio di essere ingannata dal diavolo. Questa è infatti la più tipica delle spiegazioni, suggerite dal mondo della religione. La psicologia ovviamente non riconosce l'esistenza di inganni diabolici, ed invece dà valore ad alcune caratteristiche della nostra mente: la limitata autocoscienza, il potenziale di autoinganno, la facilità ad essere ingannati dagli altri. L'autoinganno si genera in primo luogo in virtù di una insufficiente coscienza di se

---

<sup>460</sup> Per questo capitolo, centrato sulla natura e gli effetti dell'autoinganno nella vita spirituale mi sono servito soprattutto di una eccellente analisi contenuta in: Faber F.W.: *Spiritual conferences*. Burns & Oates, Londra, 1858

stessi e delle proprie motivazioni; quindi a causa della vanità e dell'eccessivo amore di se stessi, in virtù del quale non si percepisce nulla di esagerato in ciò che è centrato sul proprio io. Si può ingannare gli altri proprio perché si è bene coscienti che non esiste nulla di così assurdo a cui gli altri non possano credere, se adeguatamente motivati; e la religiosità popolare è in questo esemplare. Molti riescono invece ad ingannare per autocompiacenza o compassione verso i propri difetti: sono infatti istintivamente capaci di nascondere quelle caratteristiche personali che li metterebbero in cattiva luce; così come una madre vuole e sa nascondere i difetti del proprio figlio.

Altre volte l'autoinganno deriva dalla confusione fra le sensazioni ed i fatti, i desideri e le regole, gli ideali e la pratica; ed è destinato a perpetuarsi, a meno che ad un certo momento la realtà non ne dimostri la chiara falsità (ma Lucia non ha mai capito ciò, anche grazie ai suoi agiografi.)

L'autoinganno si manifesta a volte come incapacità di ammettere che vi è qualcosa di sbagliato nei propri pensieri e nelle proprie azioni. Chi in qualche modo percepisce questo problema, tende a sminuirlo quanto più possibile, a giustificarlo, o a renderlo meno grave che se lo avesse riscontrato in altri.

In soggetti predisposti, l'autoinganno è facile effetto di suggestioni altrui. Può favorirlo il modo con cui si parla di sé stessi, proponendo il proprio lato migliore e occultando quanto più possibile quello peggiore.

L'autoinganno è particolarmente frequente agli inizi della vita spirituale, allorché esperienze psicologiche e stati d'animo inusuali ma comunque assolutamente normali, ad esempio durante la preghiera, vengono interpretati come segni di una grazia particolare di cui beneficia l'anima. La tendenza alla sopravvalutazione di queste esperienze, alimentata dalla vanità personale, è particolarmente accentuata dalla lettura di libri spirituali che ne trattano.

La pratica del silenzio, che sarebbe un mezzo di miglioramento spirituale per i religiosi (concentrazione su se stessi, in funzione di un perfezionamento), può favorire a dismisura l'autoinganno, proprio in quanto in questa condizione non ci si confronta più con qualcosa di estraneo al proprio io; così l'autoinganno si organizza, fino al punto di divenire inestirpabile e soprattutto maturo per una azione esteriore.

Chi si autoinganna si sente infatti, a questo punto, così sicuro di se stesso che nessuna esperienza contraria lo può mettere in difficoltà; diviene ottimista ed acritico; non conosce più il dubbio. È il caso di Lucia adulta. Per lei, ogni evento atteso è provvidenziale ed ogni scostamento dalla via attesa è miracoloso. Si sente come in una cabina di regia da cui vede l'intero panorama del mondo, di cui è il centro. Ritene di essere la mano stessa di Dio; i suoi fini divengono quelli di Dio. I suoi sogni, le sue illusioni ed i suoi desideri agiscono incessantemente come spinte ad agire, nel nome e per conto della sua Madonna. Anche se il mondo cambia, tutto resta uguale nella rappresentazione che se ne fa. Anche se l'evidenza dei fatti la costringe in qualche modo a rivedere le sue affermazioni, crede immancabilmente di essere portatrice di una verità superiore. Ha la pretesa intima, e si aspetta che tutto il mondo lo riconosca, di essere una candidata alla canonizzazione, di essere ammirata come

esempio, Poiché il suo ego è oramai divenuto la misura di tutto, non vi è più alcuna ragione per cui non debba giudicare tutto il mondo a modo proprio.

Esteriormente si presenta straordinariamente calma, in quanto in effetti non ha un vero dialogo con gli altri; è come se parlasse solo a se stessa, in un continuo autocompiacimento. L'ambizione la conduce a prolungare il suo piano per tutta la vita. Ostenta retoricamente umiltà ed obbedienza, ma non ritiene affatto (anche per specifici suggerimenti ricevuti) di porre in discussione le sue idee. Orgoglio, autogrificazione ed autocelebrazione trasudano da ogni suo scritto. Tanto più l'autoinganno trova risonanza e compiacenze nel mondo esterno, tanto più essa lo considera il segno di una grazia ricevuta.

La cultura teologica di Lucia è elementare; e nulla di più le si chiede, perché la semplificazione, l'ordinarietà e la consuetudine sono le vie che fruttano maggiore rispettabilità fra i religiosi.

Il suo autoinganno, che poteva essere considerato una debolezza infantile, si mescola nel tempo con una idea personale del bene; diviene una vera e propria malattia morale; ispira la sua condotta; ne provoca la perseveranza; la fa sentire in armonia con il cielo; si fonde con tutto un mondo di credenze religiose esterne; trova alleanze nel mondo sociale, e politico; distorce il senso degli eventi della storia. Concetti puerili vengono da lei suggeriti al mondo che la ammira entro una cornice formale insensatamente (ma più in apparenza che nella sostanza) scrupolosa.

Il necessario affidarsi di Lucia ad una guida spirituale ha conseguenze importanti: mentre adeguati suggerimenti, ed una sincera aspirazione alla purificazione spirituale, avrebbero suscitato in lei il dubbio critico, la sua cattiva coscienza cerca istintivamente e trova in ciò solo una spinta ulteriore all'autoinganno.

Accade infatti che la singolarità della sua esperienza viene falsamente ritenuta dagli altri (e percepita da lei stessa) come una dimostrazione di una qualche perfezione, o di una qualche verità oggettiva, che in realtà non esistono, come dimostra con chiara evidenza il suo ultimo libro (AMF) in cui è più che evidente la sua volontà di non esporsi a critiche; cosicché evita bene di parlare dei controversi temi chiave di Fatima.

#### 14.10 Bovarismo

Il filosofo e saggista Jules de Gaultier (1858-1942) ha creato il termine 'bovarismo' per indicare una malattia dello spirito, diviso tra la mediocrità dell'essere e un'aspirazione alle realizzazioni più alte; ovvero, la tendenza di alcune persone a cercare di essere o di comportarsi, nel bene come anche nel male, non per quello che sono ma per quello che vorrebbero essere, come l'eroina del romanzo di Gustave Flaubert "*Madame Bovary*".<sup>461</sup>

Aldous Huxley, nel suo studio storico-psicologico "*I diavoli di Loudun*", ha discusso di questo aspetto della psicologia, analizzando la personalità della protagonista femminile. L'infelice suora Jeanne de Belciel, che inizialmente leggeva gli scritti mistici come una sorta di passatempo, a poco a poco si rende conto del fatto che

---

<sup>461</sup> De Gaultier J.: *Le bovarysme*. Parigi, 1902.

esibire questo tipo di conoscenze la può fare sembrare superiore agli altri, e dunque si comporta di conseguenza: *“Se leggeva i mistici, se discorreva con i visitatori carmelitani di perfezione, non era affatto per ‘progredire nella vita spirituale, ma unicamente allo scopo di apparire intelligente e brillare in paragone alle altre monache in ogni specie di compagnia’”*.<sup>462</sup> Secondo Huxley, proprio il meccanismo dell’imitazione e dell’immedesimazione, che è un aspetto normale del processo educativo, viene particolarmente esaltato nei religiosi, per mezzo di opere come la *“Imitazione di Cristo”*: *“Pensando e agendo in ogni data situazione, non come penseremmo e agiremmo normalmente, ma piuttosto come immaginiamo che faremmo se fossimo altre persone migliori, possiamo finalmente cessare di essere i nostri vecchi io e somigliare, invece, al modello ideale”*.<sup>463</sup> Sennonché, mentre ad un estremo della scala del bovarismo religioso si trovano quelli che imitano genuinamente il Cristo ed i santi, all’altro estremo stanno gli ipocriti, che cercano di apparire tali solo per perseguire meglio, in realtà, i propri fini, anche poco edificanti; *“costoro, gli assurdi ma spesso commoventi attori della vita spirituale, non sono né coscientemente perversi né decisamente santi. Il loro desiderio fin troppo umano è di trarre il miglior profitto da entrambi i mondi. Essi aspirano ad essere salvati -ma senza eccessiva pena; essi sperano di essere ricompensati- ma solo per apparire eroi, solo per atteggiarsi a contemplativi, non per farlo o per esserlo. La fede che li sostiene è l’illusione, per metà riconosciuta come tale, per metà accettata con fede, che dicendo ‘Signore, Signore’ abbastanza spesso essi riusciranno, in un modo o nell’altro, ad entrare nel regno dei cieli”*.<sup>464</sup>

Huxley prosegue illustrando il rapporto che si viene a stabilire fra questi religiosi e certi loro direttori spirituali che, rinunciando ad un doveroso criticismo, li prendono troppo sul serio. Nel caso specifico di suor Jeanne *“disgraziatamente i suoi direttori furono troppo ciecamente ansiosi per dubitare. Sana o isterica, ma in ogni caso attrice consumata, Jeanne ebbe la disgrazia di essere presa sul serio in tutte le occasioni salvo, come vedremo, nell’unica in cui ella fece del suo meglio per dire la chiara e nuda verità. Se i suoi direttori la presero sul serio, fu sia perché avevano le proprie ragioni non troppo stimabili per credere nelle sue grazie eccezionali, oppure perché erano portati per temperamento e Weltanschauung [‘visione delle cose’, ndr] verso questa specie di illusione. Fino a che punto, è il caso di domandarci ora, ella stessa si prese sul serio? E la presero sul serio le altre monache sue compagne? A queste domande possiamo rispondere solo con delle supposizioni. Vi devono essere occasioni in cui, per quanto perfetti nei termini dei loro ruoli solenni, gli attori della vita spirituale diventano consci con disagio che qualcosa non va, che forse, dopo tutto, Dio non si lascia burlare e che anche gli esseri umani possono non essere (pensiero spaventoso!) così completamente stupidi come si poteva essere indotti a credere”*.<sup>465</sup> Qualcosa di simile è mai accaduto a suor Lucia?

<sup>462</sup> Huxley A., 1952. Ed. it., 1960, p. 135.

<sup>463</sup> Huxley A., 1952. Ed. it., 1960, p. 136.

<sup>464</sup> Huxley A., 1952. Ed. it., 1960, p. 137.

<sup>465</sup> Huxley A., 1952. Ed. it., 1960, pp. 139-140.

## 15- La veggente di Fatima

Nel cuore degli amanti di Fatima, quella dei veggenti, ma soprattutto di Lucia, non può che definirsi una vita straordinaria. Ma i teologi si volgono oltre, e colgono i segni di un particolare intervento divino: *“San Tommaso ben avverte, che rispetto a Dio nulla è casuale, ed è solo per la limitazione della nostra mente, che talvolta non conoscendo il nesso dei fatti chiamiamo casuale o fortuito un evento inaspettato, quando rispetto a Dio Provveditore generale non lo è certamente”*.<sup>466</sup> Intervento, per qualcuno, tanto più straordinario, per le implicazioni teologiche, in un universo di teologi maschi che pontificano su di un maschio salvatore: *“È davvero sorprendente come Dio scelga spesso una donna a segno della sua azione salvifica dell'umanità”*.<sup>467</sup>

### 15.1 Carattere di Lucia

Dell'aspetto e del carattere di Lucia esistono molte descrizioni, non univoche e condizionate dall'epoca in cui furono redatte.

La prima è forse quella di Formigao, che scrive nel resoconto del suo interrogatorio del 27 settembre 1917: *“più alta e meglio nutrita degli altri due, con una carnagione chiara e un aspetto più robusto e pieno di salute, si presenta a me con una naturalezza che contrasta marcatamente con la diffidenza e la timidezza di Giacinta. Vestita semplicemente, come l'altra, né il suo atteggiamento né la sua espressione denotano segni di vanità, tanto meno di confusione”* (DM, 46). Gonzaga da Fonseca, copia questo giudizio: *“si presenta con una naturalezza, che contrasta con la timidezza di Giacinta, ma il suo accento non rivela alcun sentimento di vanità”* (GF1932, 26/.../GF1987, 70).<sup>468</sup>

Walsh ci offre invece un giudizio agli antipodi: *“Lucia ebbe sempre un carattere chiuso. Appena s'accorgeva che si voleva farla parlare, ancor più si chiudeva in un silenzio cupo, che talvolta faceva perdere la pazienza”* (WAL, 27); anche se poi afferma che *“all'età di tredici anni aveva il senno maturo di chi contempla le cose oltre le apparenze terrene”* e che si era creato *“un valico insormontabile [fra lei] che era stata incaricata di una missione, dalla quale dipendeva il futuro dell'umanità”* e le sue frivole sorelle (WAL, 276). Il giudizio più sensato sembra essere comunque quello dei suoi familiari, dopo la seconda apparizione: *“ognuno s'era convinto che essa era divenuta una bugiarda incosciente”* (WAL, 115).

Altri autori dimostrano meno compiacenza e più realismo. Per Moresco, quando Lucia si presentò a Vilar, *“La Direttrice la squadrerò: una villanella”* (MOR, 167). Secondo De Marchi *“non è dotata o bella secondo i canoni abituali”* (DM, 3;

<sup>466</sup> Giovannini E., 1900, p. 17.

<sup>467</sup> Simmel O., Stählin R., 1962, p. 232.

<sup>468</sup> Non sembra affatto che stiano giudicando una bambina, con una psicologia del tutto diversa da quella di un adulto. Significativo in Gonzaga da Fonseca il mancato accenno alla 'diffidenza', segnalata invece da Formigao.

similmente WAL, 31); *“Il signore non l’ha dotata dei normali connotati della bellezza [...] francamente sgradevole, con le sue grosse labbra e la sua espressione ostinata”*, tanto da fare esclamare alla sua superiora: *“che strana creatura dell’inferno”* (DM, 108). Per Walsh, *“di primo acchito, non faceva buona impressione in chi avesse da trattare con lei, ch  essa mai cerc  di ingraziarsi persona alcuna”* (WAL, 282). Lo stesso autore ci fa sapere che, non appena arrivata a Vilar, alla superiora non piacque questa ragazzotta che sembrava *“sempliciotta”* e *“aver messo il broncio con le sue labbra grosse e bipartite”* (WAL, 289).

Descrizioni pi  recenti ce la propongono, nonostante le sgradevolezza dell’aspetto, simpatica e intelligente oltre il credibile : *“Fronte alta e larga, occhi castani, grandi e vivi, sopracciglia poco dense, naso appuntito, bocca larga e labbra grosse, mento tondo, viso un po’ pi  ampio del naturale, capelli biondi e fini. Di bassa statura. Atteggiamento grave e innocente. Vivace, intelligente, simpatica”* (ALL, 42).

Ma quale era, realmente, l’intelligenza di Lucia? I giudizi sembrano improntati ad una compiacente benevolenza. Per De Marchi *“  una donna quarantenne, matura e riflessiva [...] intelligente, estremamente sensibile”* (DM, 108). Per Walsh Lucia, nei primi quattro anni da educanda, divenne *“una alunna conscia del suo dovere ed obbediente, bench  non brillante”* (WAL, 291). Secondo lui, la scrittura *“precisa, chiara, regolare, corrente”* di Lucia fa pensare ad una *“personalit  sana e ben equilibrata”* che scrive *“con l’intento di comunicare la verit , piuttosto che di ottenere un effetto letterario”* (WAL, 308).

Ancora, per De Marchi, *“ha una personalit  assolutamente normale”*, *“nessuno   stato capace di trovare in lei il minimo segno di malattia mentale”*, la sua pi  evidente caratteristica   la *“gaiezza”*; (DM, 3). Bouflet e Boutry descrivono cos  la Lucia di prima del 1925: *“Nel frattempo, la rozza contadinella si   aperta come un fiore; il suo carattere schietto si affina; la sua modestia e la stabilit  del suo umore le fanno conquistare la stima dei superiori e l’affetto delle compagne”* (BB, 250).

Ma dove sono finite, entrata in convento, le preoccupazioni per i peccatori e per le sorti del mondo, in sostanza la sua ‘missione’? Per De Marchi *“la vita claustrale [...]   stata una sua felice scelta [...] ed   felice come lo si pu  essere in questo angolo di paradiso”* (DM, 108).

## 15.2 Le prime visioni

Lungi dal porle semplicemente in relazione col mondo fantastico di una bambina, scarsamente acculturata ma pronta nelle cose di religione, secondo i suoi biografi (e poi anche secondo lei stessa) le prime ‘incerte visioni’ di Lucia sono preparatorie di quelle dell’Angelo.

A parte tutte le considerazioni psicologiche gi  esposte, una tale spiegazione appare pretestuosa. Innanzitutto perch  centra la storia di Fatima sulla sola Lucia, pi  che privilegiata, unica mediatrice fra la Madonna e l’umanit . Se fosse stato veramente l’Angelo a preparare ‘insieme’ i tre cugini, perch  solamente Lucia avrebbe beneficiato di ulteriori visioni preparatorie? Ed a che fine le sue compagne avrebbero partecipato a queste esperienze?

Un altro motivo di scetticismo è il lungo intervallo intercorso fra queste prime visioni e quelle della Madonna; tre anni di distanza sono decisamente troppi perché nella mente di un fanciullo possa crearsi un qualche legame.

Una spiegazione ragionevole non può che individuare due elementi distinti: almeno una reale iniziale esperienza illusoria nel 1914 e delle presunte esperienze apparizionate nel 1915-1916 inventate ad hoc a posteriori.

È anche possibile che Lucia, nel racconto fattone da adulta, lungi dal riportare immagini realmente percepite a suo tempo, abbia comunque descritto stati d'animo realmente vissuti in età infantile, forse anche al limite fra una psicologia normale ed una tendenza psicopatologica. Infatti, anche se nel bambino non esiste per molto tempo un preciso confine fra mondo interiore e mondo esteriore, in lui è comunque sempre ben presente il senso della realtà. Possono tuttavia verificarsi momentanee sensazioni di perdita di questo limite; ed in casi destinati ad evoluzione psicopatologica, accadono veri e propri episodi di distorsione della realtà, in genere percepiti spiacevolmente.

Questo senso di irrealtà, viene così rievocato e descritto, magistralmente, dopo la guarigione, da una schizofrenica che lo aveva provato per la prima volta intorno ai cinque anni: *“Mi ricordo chiaramente del giorno in cui questo accadde. Eravamo in villeggiatura ed ero andata come altre volte a passeggiare sola in campagna. D’un tratto si udì un canto in lingua tedesca proveniente dalla scuola davanti a cui passavo in quel momento: erano bambini che avevano la loro lezione di canto. Mi fermai per ascoltare e fu in quell’istante che un sentimento bizzarro si fece strada in me, un sentimento difficile da analizzare, ma che assomigliava a tutti quelli che dovevo provare più tardi: l’irrealtà. Mi sembrava di non riconoscere più la scuola; era diventata grande come una caserma ed i bambini che cantavano mi pareva fossero dei prigionieri obbligati a cantare. Era come se la scuola e il canto dei fanciulli fossero stati separati dal resto del mondo. In quel momento scorsi un campo di grano di cui non vedevo i limiti; e questa immensità dorata, luminosa sotto il sole, legata al canto dei bimbi-prigionieri nella scuola-caserma di pietra liscia mi diede una tale angoscia che scoppiai in singhiozzi. Poi tornai di corsa nel nostro giardino e mi misi subito a giocare ‘affinchè le cose tornassero ad essere come ogni giorno’, cioè per rientrare nella realtà. Fu la prima volta che percepì quegli elementi che più tardi dovevano sempre essere presenti nel mio sentimento di irrealtà: lo spazio senza limiti, la luce abbagliante ed il nitido, il liscio della materia”*.<sup>469</sup>

A questa età, non esiste un limite ben definibile della normalità, e nulla può fare escludere che le ‘prime indistinte visioni’ siano state dei precisi segni di una tendenza psicopatologica apparentemente non esitata poi in un franca malattia mentale.

### 15.3 Lucia suora

Allontanatasi il periodo della apparizioni, Monsignor Da Silva ritiene di inviare Lucia in convento (sia pure come semplice ospite) e nasconderla al mondo perché *“non poteva lasciare la responsabilità del movimento religioso ad una fanciulla di tredici*

---

<sup>469</sup> Sechehaye M.A., 1950; ed. it., 1955, p. 3.

anni” (BAR, 183). Le impone anche di non rivelare il suo nome, e di non parlare di Fatima con nessuno, durante il soggiorno a Vilar. Secondo Barthas, la fedeltà alla promessa “*che Lucia proferì con la calma di un’anima sicura di se stessa, doveva essere per il prelado la garanzia dell’umiltà e della sincerità della veggente*” (BAR, 184). Sta di fatto che viene affidata proprio all’ordine delle Dorotee, controllato da quei gesuiti contro i quali si era particolarmente accanito il governo repubblicano negli anni precedenti le apparizioni. Ma non solo: proprio le congregazioni mariane, sostenute dai gesuiti, andavano diffondendo con intenso fervore, nei primi due decenni del Novecento, l’apostolato del Cuore di Gesù.

Lucia ha certo tutto da guadagnare da questa nuova prospettiva di vita, che la toglie dalle difficoltà familiari e le offre un futuro certo; cosicché sua accondiscendenza sembra tutt’altro che ispirata. E con ben poche difficoltà tiene fede alle promesse di silenzio, almeno per un certo tempo.

Non è comunque chiaro se fosse stata la Madonna, secondo lei stessa, a compiere questa scelta esistenziale. Secondo le Memorie, Lucia sarebbe stata chiamata solo successivamente a diffondere nel mondo la devozione al Cuore Immacolato di Maria; ma non esplicitamente come suora. Affermare che “*un vivo desiderio di oblio e di silenzio l’ha condotta al Carmelo di Coimbra*” (BAR, 185) sembra certo contraddire questa sua ‘missione’. Del resto, molti altri importanti veggenti sono rimasti ben lontani dalla vita religiosa.

Su Lucia religiosa, De Marchi ci offre notizie ignorate o nascoste dagli altri apologeti. Ad esempio, che dopo il suo arrivo a Vilar nel 1921, per quattro anni obbedisce al comando del Vescovo di ‘dimenticare’ Fatima; e la madre superiora la tratta quasi con indifferenza. Poi qualcosa cambia. Arriva una nuova superiora, entusiasta di Fatima, che chiede al vescovo di rimuovere il divieto di parlare delle apparizioni in presenza di Lucia, e ottiene il permesso, nonostante i primi rifiuti (DM, 109). Lucia, che confessa alla superiora di ‘pensare sempre a Fatima’, è entusiasta di tutto ciò, e manifesta il desiderio di diventare suora: “*Con eccitata avidità legge la vita di Santa Teresa di Lisieux, una moderna figlia del Carmelo, e confida il suo fascino alla nuova superiora*” (DM, 109). Questo incontro con ‘Santa Teresina’ sarà gravido di effetti.

Come insegnano i manuali di istruzione religiosa a loro riservati, alle suore non è richiesto un particolare acume, né ci si aspetta che siano preparate a discussioni teologiche: “*la Suora non sia mai la prima ad intavolare discussioni religiose con persone intellettuali. Una buona parola si può e si deve dire a tutti, ma il discutere non è da Suora. Nella discussione è facile la confusione, come è facile la mancanza di carità*”.<sup>470</sup> Quali sono dunque le letture di Lucia, sin dal suo ingresso nell’ospizio di Vilar? Moresco elenca il *Vangelo*, l’*Imitazione di Cristo*, la *Vita di santa Teresa di Gesù Bambino* (MOR, 171); Walsh, che di questi argomenti aveva evidentemente parlato proprio con Lucia, indica specificamente la “*Storia di un’anima*” di Teresa di Lisieux, che era stata beatificata nel 1923 e la vita del gesuita Giovanni Bergmans; dei due Lucia diceva: “*Mi piacciono questi due santi, perché li posso imitare*” (WAL,

---

<sup>470</sup> Bona S., 1958, vol. 1, p. 15.

294), espressione quanto mai rivelatoria! Ancora Walsh riferisce di avere saputo da Lucia che alcune parti delle opere di Teresa D'Avila venivano lette in refettorio (WAL, 326). Non ebbe modo invece di leggere in convento, per espresso divieto della superiora, la *'Missione abbreviata'*, che la madre le aveva inviato assieme alla *'Imitazione di Cristo'* e che venne risolutamente rimandata indietro.

#### 15.4 La religiosità di Lucia

La natura della religiosità dei pastorelli di Fatima non ha pressoché interessato gli agiografi, disposti a descrivere al più l'ambiente familiare in cui essi si formarono.

Ma nel caso di Fatima, come del resto nella maggior parte delle manifestazioni mariane che coinvolgono veggenti di giovanissima età, è doveroso invece porsi una serie di quesiti: quale fu la natura della religiosità dei veggenti, quali le sue fonti, le sue manifestazioni, i suoi contenuti dottrinali? quale è stata nel tempo l'evoluzione del pensiero religioso di Lucia e come è stato vissuto interiormente? che significato dare all'esperienza dei pastorelli (e di Lucia in particolare) nel contesto della vita religiosa del loro tempo? qual è la natura delle esperienze di Lucia suora, ed in particolare, sulla base di quali argomentazioni è stata descritta come una mistica? quali motivazioni hanno indotto così tante persone a prestarle fede?

La religiosità riflette soprattutto un atteggiamento interiore, che in alcuni è creativo e porta all'attività ed al cambiamento, mentre in altri una prevalente passività trasforma la pratica religiosa in semplice espressione delle proprie richieste a Dio. Prevale in questi ultimi l'idea che Dio possa essere 'forzato' a fare qualcosa per noi, così come prospettato a Fatima con la mediazione di Maria; prevalgono le esigenze adolescenziali di risoluzione pratica di problemi morali e sociali, in quanto: *"l'adolescente non coglie ancora l'elemento essenziale della religione, non riconosce che la vita cristiana è fondata sull'azione della Grazia in noi; anche la vita sacramentale non ha il carattere fondamentale di consapevolezza di appartenere mediante l'opera della Grazia ad una Chiesa, concepita come organismo vivente"*.<sup>471</sup>

Nella biografia di Lucia possiamo facilmente identificare le due fonti tradizionali della religiosità di una comunità contadina: l'insegnamento del catechismo impartito in parrocchia e la pratica religiosa familiare. Ma altri importanti fattori concorrono nel determinare il suo particolare stato spirituale, nell'epoca che precede ed accompagna i fatti di Fatima: i problemi economici familiari, il clima sociale, gli echi della guerra.

La religiosità di Lucia resterà per tutta la vita una religiosità immatura, in particolare senza alcuna propensione al dubbio costruttivo. La sua è una divinità partigiana, somigliante ad un genitore indulgente che risponde sempre generosamente ad ogni speciale richiesta, pienamente collegata e rispondente alla sua vita emotiva.

Qualcosa comunque, secondo le autodescrizioni, si modifica nel tempo; e ci si può chiedere se attraverso ciò possiamo cogliere elementi a favore o contro l'ipotesi di un messaggio giuntole realmente 'dal cielo', indipendentemente dalla sua personale cultura e dal suo atteggiamento religioso iniziale.

---

<sup>471</sup> Gemelli A., 1956, p. 344.

Gli atti fondamentali della religione sono quattro: 1) l'adorazione di Dio, o culto latreutico (con la quale lo si riconosce come dominatore sopra ogni cosa, nostro principio e fine); 2) il ringraziamento di Dio, o culto eucaristico (perché da lui ci viene ogni cosa); 3) la domanda attraverso la preghiera, o culto impetratorio (per ottenere favori ed aiuti); 4) la penitenza, o culto espiatorio (in riconoscimento delle proprie colpe). In quale luce questi atti vengono compiuti e vissuti nella vita di Lucia? La loro importanza relativa può essere argomento in favore di un intervento del cielo sulla sua psiche?

È bene evidente come nel racconto originario delle apparizioni, ovvero in quello riportato da Gonzaga da Fonseca nel 1932, siano presenti solo i due aspetti della domanda e della penitenza, presenti nelle preghiere suggerite da Maria. Sono caratteristiche tipiche della religiosità del bambino; sono quelle che suggeriva la situazione sociale, religiosa e politica locale del momento; e sono quelle che emergono nel racconto di La Salette, sul quale è modellata la prima Fatima. L'adorazione ed il ringraziamento a Dio, rivelatori di una fase successiva della religiosità, presenti nelle preghiere dell'Angelo, sono invece temi tardivi, introdotti con la descrizione delle apparizioni dell'Angelo e preminenti nell'ultimo scritto di Lucia, che è lontanissimo dallo spirito iniziale di Fatima.

Se si considera autentica Fatima, e se si vuole riconoscere in essa una omogeneità di temi, questo emergere nel tempo di tematiche strettamente spirituali, con contestuale appannamento delle istanze più infantili, appare una chiara incongruenza, rivelatoria della genesi del messaggio apparizionario in tempi diversi.

Sia l'atteggiamento di Lucia verso le proprie esperienze, sia l'atteggiamento dei commentatori cattolici è sempre improntato al 'realismo' piuttosto che ad una serena oggettività. Quale è la differenza? Si è oggettivi quando si cerca di liberare i propri giudizi dalle intrusioni dell'ego, e dunque ad esempio dalle illusioni dei sensi, del linguaggio, dei punti di vista, dei valori. Si è invece realisti quando, come nel caso del bambino, si ignora l'esistenza di un punto di vista puramente soggettivo e si considera la propria prospettiva come oggettiva ed assoluta; da qui un atteggiamento complessivamente egoistico, antropocentrico, finalistico; con una perpetua confusione fra realtà oggettiva e soggettività, fra relazioni reali e proiezioni dell'io.

Ma che consapevolezza ha Lucia del fatto che i propri contenuti mentali sono solo il frutto di una fantasia (problema invero comune a tutto il misticismo)? Qui entra in gioco il problema del rapporto con i suoi direttori spirituali. Ordinariamente, un religioso deve quasi pretendere un giudizio sul proprio percorso; se così non è, e il direttore spirituale si mantiene riluttante ad esprimersi, il religioso consolida una idea imperfetta di se stesso, si focalizza su alcune proprie caratteristiche e non segue un ideale percorso di miglioramento spirituale. Nella predicazione per religiosi sono presenti costanti ammonimenti in proposito.

Alcune caratteristiche della spiritualità possono essere prese a segno della sua progressione: 1) una mancata soddisfazione sullo stato presente, accompagnata da un vivo desiderio di essere migliori, senza che per questo ne derivino degli stati d'animo negativi; 2) un rinnovamento continuo delle 'intenzioni per la gloria di Dio' ed una ripresa del fervore; 3) prospettarsi nuovi obiettivi da raggiungere senza abbandonarsi

ad una pratica routinaria; 4) avere la sensazione che Dio voglia qualcosa di particolare da ciascuno; 5) mettere in opera quanto sopra in pratiche concrete.<sup>472</sup>

L'itinerario di Lucia sembra invece quello di una bambina (o ragazza) cui è stato assolutamente impedito di crescere spiritualmente (ammesso che lo potesse); e che dovette addirittura nascondere per un certo tempo la sua identità e dunque coartare tutto il suo mondo personale.

Viene da chiedersi se, e in quale momento, tale religiosità abbia assunto dei connotati psicopatologici. Ma si tratta di un quesito cui non è facile rispondere.

Secondo il processo maturativo della religiosità descritto da Allport, in ogni uomo possono avvenire, ed avvengono, degli arresti maturativi (ad esempio il narcisismo o le perversioni sessuali). Quando, nel corso del processo di maturazione della religiosità, le esigenze immediate di conforto, di sicurezza o di valorizzazione del 'sé' hanno il sopravvento, viene impedito il processo di acquisizione di quel senso di obbligazione morale che dovrebbe caratterizzare la maturità religiosa. Questo processo di arresto nell'espansione dal 'sé' infantile a quello adulto può essere identificato come una vera psicopatia.<sup>473</sup> Non possiamo riconoscerne i segni in Lucia?

## 15.5 Lucia biografia

Le Memorie di suor Lucia, riferimento obbligato di qualunque narrazione su Fatima, non sono né un racconto sincero del ciclo apparizionario originario, né un credibile resoconto dell'esperienza intima ('soprannaturale') dei tre pastorelli, quanto piuttosto un insieme disordinato di frammenti autocelebrativi.

Con indubbia autocompiacenza, anche se seguendo sostanzialmente in ciò un modello abusato, Lucia introduce ogni suo scritto con considerazioni sul suo atteggiamento, in particolare sulla professata umiltà; che non è solo un elemento retorico tipico dei religiosi, ma esibisce uno dei connotati tipici dell'ideale mariano: l'umiliazione, il tendere all'annullamento dinanzi a Dio, "*come un nulla davanti a Te*" (Salmo 38, 6). Con il pericolo, tuttavia, o l'inconfessabile desiderio più o meno conscio, di esaltarsi identificandosi in Maria: "*ha rivolto lo sguardo sulla bassezza della sua serva. Ecco infatti che da ora tutte le generazioni mi diranno beata, perché grandi cose ha fatto per me l'Onnipotente*" (Luca, 1, 48-49).

Anche nel dichiarare la propria ripugnanza a scrivere, Lucia manifesta non tanto una propria difficoltà personale riguardo l'oggetto della narrazione, quanto piuttosto l'ossequio ad un tratto caratteristico della morale cristiana, ovvero il considerare realmente e meritoriamente morali, e dunque particolarmente degni di ammirazione, gli atti compiuti vincendo le proprie resistenze e tendenze contrarie.

Non è difficile notare che Lucia scrive come se dovesse ricevere una ricompensa, comportandosi da 'diligente bambina'. Questo atteggiamento è ben noto in ambito religioso: "*gli adolescenti abituati a sentirsi importanti perché utili a qualcuno, perché sapevano fare molte cose o perché si sentivano minacciati se non facevano*

---

<sup>472</sup> Queste considerazioni sono riprese da: Faber F.W.: *Growth in holiness. The progress of the spiritual life.* Burns & Oates Limited, Londra, 1854, pp. 1-9.

<sup>473</sup> Allport G.W., 1955, ed.it. 1963, p. 135.

*quanto richiesto, continueranno da adulti, a sentirsi 'qualcuno' solo se potranno fare qualcosa per gli altri (come gli altri) o canalizzare le loro energie in un'attività continua*".<sup>474</sup> Così, per la sua compiacenza verso chi ha sollecitato i suoi scritti, Lucia non esprime mai in prima persona nei punti essenziali le sue personali opinioni, o semmai le esprime attribuendole alla Madonna, mentre la sua critica è pronta su tutto il resto. Evita di giocare troppo a 'carte scoperte'. Dà alle sue affermazioni riguardo la Madonna la possibilità di potere sempre essere rilette a posteriori, ed integrate laddove opportuno, secondo la convenienza del momento.

Vista la presunta importanza degli argomenti trattati, che riguarderebbero il destino del mondo, sorprende che la maggior parte delle Memorie sia dedicata a futilità; fra le quali si potrebbe collocare anche l'esaltazione delle presunte virtù dei cugini, che tutto sommato non interessano più di tanto il resto dell'umanità. E ancora più sorprende che la redazione delle Memorie sia condizionata da criteri estetici sull'aspetto dei fogli su cui Lucia scrive: "*Comunque tutto questo non c'entra qui; è stata più che altro un distrazione della penna che mi è andata dove io non volevo. Pazienza! Una cosa inutile in più; non la tolgo per non sciupare il quaderno*" (MIV, 124).

Nel racconto fatto da Lucia si possono identificare: scene di vita rurale, probabilmente veritiere ma di nessuna importanza oltre quella di proporre un ritratto agiografico della 'semplicità'; racconti sulle 'previsioni' di Giacinta, sulle sue considerazioni morali e sui suoi sacrifici, miranti a dimostrarne la profeticità e la virtuosità; fatti della vita di Giacinta con forte valenza simbolica; ed infine considerazioni 'mistiche'. Elementi su cui occorre riflettere per comprendere il valore ed il vero significato delle Memorie.

Sappiamo per ammissione diretta di Lucia a vari autori (Walsh e Barthas, in particolare) della sua lettura della '*Storia di un'anima*' di Teresa di Lisieux. Non deve dunque sorprenderci che, invitata a scrivere, Lucia abbia intessuto un racconto dell'infanzia dei pastorelli che ricalca i toni di quello dell'infanzia della santa scelta a modello, incluso l'uso di poesie intercalate al testo, giacche Teresa ne aveva composte molte, che in parte venivano solitamente inserite in appendice all'autobiografia.

Fin qui ovviamente nulla di male. Il problema sorge allorché Lucia racconta di alcuni fatterelli della vita di Giacinta, a forte contenuto simbolico, nel contesto della storia delle apparizioni. Questi episodi vanno confrontati con le memorie di Teresa, che riferisce sia ricordi personali che cose riportate da altri in lettere che la descrivevano da piccola. Ben oltre che essere un semplice modello, l'assimilazione Giacinta-Teresa è sorprendente.

*"Ma tu non sai che il Bambino Gesù dell'ostia non si vede, sta nascosto? È quello che riceviamo nella*

*"L'altro giorno Celina diceva: <Come è possibile che il buon Dio possa stare in un'ostia così piccola?> La piccola ha detto <Non è poi così strano, visto*

---

<sup>474</sup> Valle I., 1978, p. 232.

comunione” (MI, 21).

*“Mia sorella usava pure una volta all'anno, forse nella festa del Corpus Domini, vestire alcuni angioletti, perché camminassero ai lati del baldacchino e spargessero fiori durante la processione. Io ero sempre una delle prescelte. Una volta, quando mia sorella mi provò il vestito, raccontai a Giacinta la festa che si avvicinava e che io avrei gettato i fiori a Gesù” (MI, 21).*

[prima apparizione dell'Angelo] *...sentivamo lo spirito ancora avvolto da quella stessa atmosfera che solo molto lentamente andò scomparendo. [...] questa apparizione [...] era così intima, che non era facile pronunciare su di essa la benché minima parola” (MIV, 116).*

*“L'apparizione della Madonna [...] ci lasciò una pace e un'allegria espansiva” (MIV, 93).*

Per quanto riguarda se stessa, Lucia trae da Teresa principalmente il modello per la descrizione degli stati d'animo e di alcuni momenti della vita spirituale:

*“Mi pare, Eccellenza reverendissima, che il nostro buon Dio si è degnato di favorirmi con l'uso della ragione, fin da quand'ero una bambina molto piccina. Mi ricordo che avevo coscienza dei miei atti, da quando mia madre mi teneva in braccio [...] io ero un pappagallo che ripeteva tutto” (MIII, 39).*

*“siccome ero la più giovane tra cinque bambine e un bambino, che nostro*

*che il buon Dio è onnipotente>” (TER, 91).<sup>475</sup>*

*“Amavo soprattutto le processioni del Santissimo Sacramento; che gioia spargere fiori sotto i passi del Buon Dio!...ma prima di lasciarli cadere li lanciavo più in alto che potevo e non ero mai tanto felice come vedere le mie rose sfogliate toccare l'Ostensorio sacro” (TER, 101).*

*“[quando sentii la chiamata al Carmelo] Pensai molte cose che le parole non possono esprimere, ma che mi lasciarono una grande pace nell'anima” (TER, 114).*

*“Il buon Dio mi ha fatto la grazia di aprirmi l'intelletto prestissimo e di imprimermi così profondamente nella memoria i ricordi della mia infanzia che mi sembra che le cose che racconterò siano accadute ieri” (TER, 82).*

*“Per tutta la mia vita il buon Dio si è compiaciuto di circondarmi di amore; i*

---

<sup>475</sup> Teresa di Lisieux riporta il testo di una lettera della signora Martin a Paolina il 10.5.1877.

*Signore aveva dato ai miei genitori, mi ricordo che c'erano spesso contese tra di loro, perché tutti mi volevano avere tra le braccia e stare con me” (MII, 39).*

*“Dio mi diventava così sensibile come se Lo vedessi e lo sentissi con i sensi del corpo. Gl'indirizzai dunque le mie suppliche: Signore, fate di me una santa. Conservate il mio cuore sempre puro, solo per Te!” (MII, 43).<sup>476</sup>*

*“a dire la verità, il mondo cominciava a sorridermi; e soprattutto la passione per il ballo stava mettendo nel mio cuore profonde radici. E confesso che Se il nostro buon Dio non avesse usato nei miei confronti una speciale misericordia, con quello il demonio m'avrebbe perduta” (MII, 40).<sup>477</sup>*

*“Ci eravamo messi d'accordo di dare il nostro spuntino a quei poveretti tutte le volte che li avessimo incontrati; e quei poveri bambini, contenti della nostra elemosina, cercavano d'incontrarci e ci aspettavano sulla strada” (MI, 26).*

*“[il giorno della prima confessione] domandai al buon confessore come dovevo fare: - Ti metti in ginocchio - mi rispose- lì ai piedi della Madonna e le domandi con grande fiducia che abbia cura del tuo cuore e lo prepari per ricevere degnamente domani il suo caro Figlio e che lo conservi per Lui solo! [...] Rimasi così inondata di gioia, che a malapena riuscivo ad*

*miei primi ricordi sono pieni di sorrisi e di carezze tenerissime!” (TER, 83).*

*“...nei giorni della mia prima infanzia ho esclamato: Mio Dio, scelgo tutti. Non voglio essere una santa a metà, non mi fa paura soffrire per te, non temo che una cosa: conservare la mia volontà. Prendila, perché ‘scelgo tutto’ quello che vuoi tu” (TER, 91).*

*“Come ero felice a quell'età, cominciavo già a godere della vita. La virtù aveva un fascino per me...” (TER, 93).*

*“Durante le passeggiate che facevo con Papà, gli piaceva farmi portare l'elemosina ai poveri...” (TER, 98).*

*“[il giorno della prima confessione] la prima esortazione che mi fu rivolta mi spinse soprattutto alla devozione verso la Madonna e mi ripromisi di raddoppiare il mio affetto per lei. Uscendo dal confessionale, ero così contenta e leggera che mai avevo provato tanta gioia nell'anima” (TER, 101).*

<sup>476</sup> Si noti il diverso atteggiamento psicologico: Lucia dice “fate di me” mentre Teresa vuole “essere”.

<sup>477</sup> Ancora una volta è Dio a scegliere per Lucia la virtù, mentre Teresa si riconosce per se stessa virtuosa.

*articolare parola*” (MII, 42).<sup>478</sup>

*“Ripetei varie volte quest’umile supplica, con gli occhi fissi sull’immagine e mi parve che lei sorrideva e, con gesto di bontà, mi diceva di sì. Rimasi così inondata di gioia, che a malapena riuscivo ad articolare parola“* (MII, 42).

[La visione dell’inferno]: *“Questa visione durò un istante”* (MIII, 80).

*“Le sue parole s’impressero talmente nel nostro spirito, che noi non le scordammo mai più”* (MII, 47).

*“All’improvviso la Madonna mi parve bella [...] ma ciò che mi penetrò fino in fondo all’anima fu l’incantevole sorriso della Madonna”* (TER, 121).

*“La Madonna mi era sembrata bellissima...e l’avevo vista sorridermi. Era solo il suo volto che mi aveva colpita”* (TER, 122).

*“Tale visione durò un brevissimo spazio di tempo, ma anche se vivessi molti anni, mi sembra che non potrei mai dimenticarla”.* (TER,359).

*“Tutto questo durò solo un istante, ma mi si impresse così profondamente nel cuore che oggi, dopo 15 anni... il ricordo mi è presente come se la visione mi fosse ancora davanti gli occhi”* (TER, 106).

Anche per quello che potrebbe essere perdonato come ossequio ad uno stilema delle religiose, appare piuttosto evidente il plagio con il testo di Teresa di Lisieux:

*“dopo un’umile preghiera ai piedi del tabernacolo e del Cuore immacolato di Maria [...] prima di cominciare ho voluto aprire il Nuovo Testamento [...] nella lettera di san Paolo ai Filippesi ho letto...”* (MIV, 88)

*“non sono che il povero e miserabile strumento di chi vuole servirsi e che tra poco, come il pittore butta nel fuoco il pennello che non usa più, perché si riduca in cenere, così il divino pittore ridurrà alle ceneri della tomba il suo strumento che ormai non serve più”* (MIV, 89)

*“Prima di prendere la penna, mi sono inginocchiata davanti alla statua di Maria [...] Poi, aprendo il Santo Vangelo il mio sguardo è caduto su queste parole...”* (TER, 79)

*“Madre amata, io sono un pennellino che Gesù ha scelto per dipingere la sua immagine nelle anime che lei mi ha affidato. Un artista non si serve di un pennello solo, gliene occorrono almeno due: il primo è quello più utile, è con esso che da le tinte generali e copre completamente la tela in pochissimo tempo; l’altro più piccolo gli serve per i*

---

<sup>478</sup> Si noti l’identica successione e relazione dei due momenti: l’esortazione del sacerdote ed il conseguente stato d’animo.

*particolari. Madre, lei mi rappresenta il prezioso pennello che la mano di Gesù prende con amore quando vuol fare un grande lavoro nell'anima delle sue figlie, mentre io sono quello piccolissimo che Egli si degnava di usare in un secondo momento per i minimi particolari” (TER, 257)*

Tutte queste somiglianze, che nessun autore mariano (per quanto ho potuto indagare) ha messo in evidenza, non possono apparire casuali; sono pienamente inserite nel percorso ‘letterario’ di una suora che vuole emergere e farsi valere, a dispetto della sua incerta preparazione nelle cose di religione, e che supplisce, con ben più che una semplice imitazione di un modello in auge in quegli anni, alla carenza di personalità e di originalità.

Ma Lucia, nell’ordinarietà della sua vita da suora, è lontanissima dallo spirito ‘missionario’ di Teresa di Lisieux: *“Essere tua sposa, Gesù, essere carmelitana, essere, grazie all’unione con te, madre di anime, dovrebbe bastarmi. Non è così!... Certo, questi tre privilegi sono la mia vocazione: Carmelitana, Sposa e Madre; ma io sento in me altre vocazioni: mi sento la vocazione di Guerriero, di Sacerdote, di Apostolo, di Dottore, di Martire; insomma, sento il bisogno, il desiderio di compiere per te, Gesù, tutte le opere più eroiche” (TER, 221).*

Perfino per il Terzo segreto è possibile trovare un modello in Teresa, se si esclude il fatto che ancora una volta Teresa ‘vive’ un’esperienza in prima persona, mentre Lucia la ‘descrive’ impersonalmente. Scrive infatti Lucia: *“Sotto i due bracci della Croce c’erano due Angeli ognuno con un innaffiatoio di cristallo nella mano, nei quali raccoglievano il sangue dei Martiri e con esso irrigavano le anime che si avvicinavano a Dio”;* che non sembra troppo diverso da: *“guardando una fotografia di Nostro Signore in Croce, fui colpita dal sangue che cadeva da una delle sue mani [...] decisi di tenermi in spirito ai piedi della croce per ricevere la rugiada Divina che ne sgorgava, comprendendo che avrei dovuto, in seguito, spargerla sulle anime” (TER, 145).*

## **15.6 Lucia non è una mistica**

Con ingiustificata enfasi, Lucia viene considerata una mistica. Probabilmente a causa di un eccesso adulatorio di certi suoi agiografi; forse anche nell’ingenua convinzione che la visionarietà sia una delle manifestazioni usuali del misticismo. Personalmente ritengo un tale giudizio, sulla base dei dati noti, assolutamente immotivato; per tutta una serie di ragioni.

Argomentazioni teologiche. La mistica cattolica fiorisce in particolare a partire dall’XI-XII secolo (con S. Bernardo da Chiaravalle e con la scuola di S.Vittore a Parigi). Secondo l’apologetica cattolica, sin da questo periodo la speculazione e la

contemplazione, tratti essenziali della mistica, preservarono la teologia dai rischi del razionalismo, rispettando le ‘verità’ cristiane.<sup>479</sup>

Nella teologia mistica, la conoscenza di Dio, così come delle altre verità cristiane, non è un processo razionale, ma una esperienza ‘immediata’, ‘intuitiva’, dell’individuo, che sente di essere alla presenza di Dio; la differenza fra la conoscenza razionale e quella mistica è la stessa che esiste fra conoscere una persona attraverso la lettura di una sua biografia ed averne un incontro personale, intimo. Così, ad esempio, Teresa d’Avila spiegava al confessore che non vedeva Dio né con gli occhi del corpo né con quelli dell’anima, ma egli stava dentro di lei.

L’esperienza soggettiva che costituisce il misticismo permea tutta la vita dell’individuo, rende la sua azione più convinta e vigorosa. Ha come connotato fondamentale un accentuato sentimentalismo. Il mistico si dona totalmente alla divinità, e non cerca di cambiare i fatti della vita pregando la divinità. Cerca di superare tutte le forme di soggettivizzazione dei valori e le sue tendenze egoistiche.

Argomentazioni psicologiche epigenetiche. Il pensiero magico è una componente essenziale del pensiero mistico, ma a differenza di come si manifesta nel fanciullo, in cui è una componente normale dello sviluppo psicologico, nell’adulto esso si presenta per lo più come accadimento psicopatologico, in situazioni di spersonalizzazione, allorché viene meno una chiara separazione fra io e mondo esterno, come ad esempio nel cosiddetto “*stato di desiderio monoideico*”.<sup>480</sup>

Nel pensiero infantile, mondo interiore e mondo esteriore non sono chiaramente distinti ed appaiono quasi come due aspetti di una stessa realtà. Per questo motivo, per il bambino, tutta la realtà ha le caratteristiche del mondo reale che lui ha sperimentato (dunque non esistono realtà diverse da quella che lui percepisce esistere) ed egli attribuisce alla realtà le caratteristiche soggettive del suo mondo interiore. Fra mondo interiore e mondo esteriore si stabilisce un continuum, con una ampia serie di relazioni precausali, prelogiche, irrazionali, sicretistiche. Il mondo esteriore, alla fine, viene ad essere configurato in funzione dei bisogni egoistici dell’Io, e soprattutto dell’emotività.

Argomentazioni di psicologia del profondo. William James,<sup>481</sup> sottolinea quattro stati psicologici caratteristici (soprattutto i primi due) della personalità mistica: 1) l’ineffabilità, ovvero la difficoltà del mistico nel comunicare la sua esperienza, per quanto a lui appaia perfettamente definita; 2) la qualità noetica, per cui il mistico sente di avere appreso tramite l’esperienza mistica qualcosa di cui prima non aveva consapevolezza, sia in termini di sensazioni, sia in termini di proposizioni concrete; 3) la transitorietà, cioè l’episodicità (e la durata limitata, in genere a minuti od ore) dei singoli rapimenti estatici, sia pure all’interno di una vita che si muove attorno ad essi; 4) la passività, cioè la sensazione che qualunque attività del corpo e della mente sia soggetta ad un potere al di fuori di se stessi.

---

<sup>479</sup> Vedi ad esempio: Bruck E.: 1910, vol. II, p. 43 e seguenti.

<sup>480</sup> Piaget J., 1926, 165.

<sup>481</sup> James W., 1902.

Evelyn Underhill,<sup>482</sup> propone altre quattro caratteristiche: 1) il misticismo è attivo e pratico, piuttosto che passivo e teoretico (per quanto sia comunque solitario), ed il mistico procede nella conoscenza come un fanciullo che apprende dalla pratica piuttosto che dai libri; 2) l'interesse del mistico è prettamente trascendentale e spirituale, e non si preoccupa di esaminare o modificare alcunchè nell'universo visibile; 3) l'immutabile 'Uno primo' del mistico non è la semplice realtà del tutto ma un oggetto vivo e personale da amare; 4) l'unione con questo 'Uno' è uno stato o una forma definita di accrescimento della vita.

Walter H. Clark,<sup>483</sup> considera tre ulteriori aspetti: 1) il linguaggio del mistico fa un uso estensivo di metafore e paradossi; 2) per il mistico è reale ciò che è irreali per le persone ordinarie, e viceversa; 3) il mistico tende ad assumere comportamenti stravaganti

Se ci riferiamo a tutto quanto finora elencato, possiamo facilmente notare che ben poco (o nulla addirittura) trova riscontro nella personalità manifestata da Lucia.

Argomentazioni di medicina pastorale. La medicina pastorale inquadra come 'pseudomistica' una contraffazione della vita mistica, di cui imita tutte le manifestazioni secondarie: *"Si può giudicare se si tratti di pseudomistica da determinati punti di riferimento. Uno dei contrassegni più importanti sta nell'obbedienza, particolarmente quando si tratta di ordini che limitano od eliminano l'azione sul mondo esterno. La pseudomistica vuole ad ogni costo agire verso l'esterno. Ad essa importa il pubblico. Tuttavia, anche la pseudomistica riesce talvolta a contraffare la virtù dell'umiltà; essa specula sulla credulità e sulla mania dei miracoli (miracologismo) della moltitudine"*.<sup>484</sup> Questa argomentazione è fortemente suggestiva rispetto a Lucia.

Argomentazioni tratte dai suoi scritti. I mistici lasciano nei propri scritti vistose tracce delle proprie esperienze 'spirituali'.

Nelle sue memorie, Lucia sottolinea il suo atteggiamento di obbedienza, che la induce a scrivere sulle apparizioni; ma l'obbedienza, nella vita dei religiosi, non mira agli atti esteriori, quanto piuttosto al controllo ed al perfezionamento della volontà e dell'intelletto. Ogni atto di obbedienza (vedi il '*Libro della vita*' di Teresa D'Avila) è occasione di riflessione spirituale e di crescita. Lucia scrive invece le sue memorie quasi come una giornalista, senza alcun approfondimento su quello che dice. Estende il suo racconto inserendo noterelle di vita (probabilmente in parte immaginarie), ma non accresce la qualità, la profondità ed il significato del presunto messaggio.

È quasi impensabile, dal punto di vista psicologico ed introspettivo, un confronto tra gli scritti di Lucia e quelli di Teresa di Lisieux, sui quali sembrano chiaramente modellate le sue Memorie.

Teresa di Lisieux, per esempio, vuole assumere in se le sofferenze del mondo, e partecipa al lettore questo anelito con forte commozione, suscitando solidarietà con le sue ansie o col suo tormento. Lucia è invece piatta, scrive come se recitasse la parte di un'altra; in breve, copia maldestramente. L'evidente distanza fra la colta borghese

---

<sup>482</sup> Underhill E., 1955.

<sup>483</sup> Clark W.H., 1958, pp. 272-275.

<sup>484</sup> Niedermeyer A., 1953, ed. it., 1955, p. 567.

Teresa e la ignorante popolana Lucia, non basta a spiegare queste differenze; c'è una insincerità di fondo che divide la imitatrice Lucia dal modello Teresa.

Mentre Teresa è disposta a soffrire, nella ricerca di Dio, Lucia, dal suo comodo rifugio, ripartisce queste pene agli altri, che siano i suoi cugini, il papa, tutti i cristiani o il mondo intero.

Teresa è piena di tensione verso il mondo: verso la sua famiglia naturale e verso la sua famiglia spirituale, cui si dona con sincerità e tenerezza. Lucia invece resta ancorata per tutta la vita al suo *'egocentrismo logico'*, un'altra caratteristica del pensiero infantile: *"Anche nel suo modo di ragionare, il fanciullo non pensa che a se stesso, ignorando più o meno i punti di vista degli altri. Ma, anche nella logica, il fanciullo riduce tutto al proprio punto di vista, perché crede che tutto il mondo pensi come lui. Egli non ha scoperto la molteplicità delle prospettive e resta chiuso nella sua, come se fosse la sola possibile. Afferma senza prova, non sentendo il bisogno di convincere [...] Afferma senza prova e comanda senza limiti [...] L'egocentrismo ontologico è capitale per la comprensione dell'universo infantile"*.<sup>485</sup>

È quello che sembra potersi desumere ad esempio dall'opinione del cardinale Luciani, futuro Papa Giovanni Paolo I, che durante la sua visita a Coimbra, l'11 luglio 1977, mentre coglie in Lucia una ammirevole *"giovinezza spirituale"*, resta colpito dalla sua *"energia e convinzione"* nel parlare, e la trova *"radicale come i Santi: 'o tutto o nulla, se si vuol essere di Dio sul serio'"*.<sup>486</sup> Alla luce di tutto il resto, più che una virtù vi si possono intravedere dei chiari limiti della personalità.

Un'altra testimonianza da considerare con attenzione è quella di Walsh, che ebbe impressioni contrastanti nei primi minuti del suo incontro con Lucia: *"da principio sembrò disgustata [...] contorceva nervosamente le mani; i suoi occhi leggermente bruni sembravano cauti ed indisposti; e non c'era molta convinzione nella sua voce argentina e nitida"*; ma in seguito *"aveva preso a sentirsi a suo agio. Rideva prontamente [...] la voce aveva ora un tono naturale e franco. Nel suo volto c'era pure dell'intelligenza e dell'incanto. Era impossibile non apprezzarla e non avere fiducia in lei"* (WAL, 323). Come spiegare questi contrasti? Certamente Lucia non doveva sentirsi in eccessivo imbarazzo nel ricevere un estraneo, per di più gradito ai suoi superiori, e soprattutto credente nelle apparizioni. Azzarderei l'ipotesi che ogni nuova visita la poneva istintivamente sulla difensiva, e che tale atteggiamento svaniva dopo avere accertato la sostanziale innocuità dell'incontro, di cui solo lei finiva per stabilire le regole di ingaggio. Questo sospetto viene confermato dall'ammissione di Walsh *"non ebbi il permesso di chiederle ciò che il Signore le abbia detto [nel 1927, due volte]. Né mi fu concesso di interrogarla sulle conversazioni avute da lei con la Madonna dopo il 1917"* (WAL, 324).

## 15.7 Estasi?

Quale era lo stato psicofisico dei tre veggenti durante le apparizioni? Si sente spesso parlare di estasi, in quanto comunemente si immagina che solo in tale stato si possa

---

<sup>485</sup> Piaget J., 1926, pp. 170-171.

<sup>486</sup> Citato da Martins A.M., 1973, p. VI.

comunicare con la dimensione soprannaturale. De Marchi, per esempio, descrive così la prima apparizione della Madonna: *“Per un certo tempo, i tre fanciulli restarono inginocchiati vicino al piccolo albero, con gli occhi fissi sulla parte di cielo che aveva ricevuto la Signora e l’aveva sottratta al loro sguardo. Lentamente si ripresero dall’estasi e cominciarono con qualche preoccupazione a cercare le pecore”* (DM, 15). E Moresco, dice di Lucia, nella quinta apparizione: *“Nell’estasi, in cui si vedeva solo ch’essa era in contatto con un essere invisibile”* (MOR, 88).

Questa è ovviamente l’opinione (per nulla giustificata) di chi crede al soprannaturale; ma possiamo comunque chiederci se i veggenti si trovassero in uno stato mentale non usuale.

Occorre partire dall’inizio della storia, e quindi dalle visioni ‘preparatorie’ del 1915. Qui tutti concordano sul fatto che non vi era nessuno stato modificato di coscienza, né in Lucia, né nelle sue compagne. L’indistinta visione ha tutte le caratteristiche di una suggestione ambientale vissuta in comune.

Tutto cambia con la prima apparizione dell’Angelo, che sarebbe (posto che sia vero!) qualcosa di più che una semplice suggestione; ma qui cominciano pure i problemi. Scrive Lucia: *“ci fece ripetere tre volte queste parole [...] Le sue parole s’impressero talmente nel nostro spirito...”* (MII, 47). Walsh conferma: *“tre volte egli pronunciò le stesse parole, mentre i fanciulli, come incantati, le ripetevano dopo di lui”* (WAL, 67; idem LIG1, 18)). Dunque l’Angelo parlava direttamente a tutti e tre che lo sentivano e capivano. Lucia ci fa inoltre sapere che dopo le apparizioni dell’Angelo si sentivano tutti e tre spossati (MIV, 93 e 117). Sembra in effetti la descrizione di una estasi. Moresco attenua il concetto: [prima apparizione dell’Angelo] *“rimasero così, come estatici, nella stesa posizione in cui si trovavano, ripetendo assorti e fuori di sé la stessa preghiera”* (MOR, 30); [terza apparizione dell’Angelo] *“erano pieni della divina presenza che li tramortiva e li straniava dall’ambiente, come fossero privi di sensi. Rimasero così per vari giorni, come affranti sotto il peso della grazia ricevuta”* (MOR, 339). Walsh scrive invece: *“rimasero inginocchiati per lungo tempo –forse per effetto di uno stato soprannaturale di estasi o sospensione delle forze fisiche– come tanti Santi hanno descritto”* (WAL, 67).

Secondo Walsh, durante la seconda apparizione dell’Angelo, Francesco non aveva udito nulla (WAL, 71). Lo sostiene anche Liggeri: *“Francesco poverino, non aveva sentito le parole dell’Angelo”* (LIG1, 20). Sempre secondo Walsh, durante la terza apparizione dell’Angelo, Francesco non sente le parole dell’Angelo ma ripete lo stesso la preghiera: *“seguiva gli altri senza avere udito le parole”* ed è *“il primo a ritornare in sé”* (WAL, 73). Il realtà suor Lucia (e con lei Gonzaga da Fonseca) non fa alcun accenno al fatto che Francesco non sentisse le parole dell’Angelo. Dunque tutti e tre i cugini avrebbero avuto esperienze sovrapponibili. Cosa che non deve sorprenderci, visto che di esse ha parlato solo Lucia! Quel che sorprende è però il carattere assolutamente ‘mistico’ di questi incontri con l’Angelo, di tono certamente più elevato rispetto a quelli con la Madonna, e con quel ‘vissuto’ di spossatezza che manca nelle apparizioni del 1917.

Ma perché le apparizioni della Madonna non avrebbero prodotto lo stesso effetto? Lucia non tenta neanche una spiegazione (MIV, 17). Ma una sembra verosimile: le

apparizioni della Madonna furono descritte da tre bambini, a cui era certamente ostico, e probabilmente anche ignoto, il concetto di estasi; le apparizioni dell'Angelo sono descritte da una suora che ha letto qualche opera scritta da mistici.

La fenomenologia degli incontri con la Madonna, diversa per ciascuno dei veggenti, ha sempre colpito i credenti. Durante le apparizioni della Madonna Giacinta vede e ascolta la Madonna ma non le parla, mentre Francesco la può solo vedere. Forse allora ciascuno di loro provava un diverso tipo di estasi? Ma si trattava davvero di estasi? Giacinta, interrogata il giorno 11 ottobre afferma: *"L'ultima volta non ho capito bene per tutto il rumore che faceva la folla"* (GF1987, 81). E la stessa Lucia, cercando di giustificare le sue contraddizioni sulla sesta apparizione della Madonna scrive: *"L'idea che io conservo del modo in cui la Madonna si esprime a proposito della guerra è la seguente: 'La guerra terminerà e i soldati torneranno tra poco'. Ma ciò che forse spiega che io non compresi perfettamente in quel momento, deve essere stata la preoccupazione per tutte le richieste che mi avevano incaricato di fare; volli in quel momento ricordarmene e perciò distrassi un poco l'attenzione"*.<sup>487</sup> Se i pastorelli fossero in stato di estasi, sarebbe una estasi ben particolare: con Lucia e Giacinta che parlano fra di loro e con Francesco; Giacinta che viene disturbata dalla folla; e Lucia distratta rispetto alle cose che avrebbe voluto chiedere alla Madonna!

Barthas trova motivi di credibilità nell'apparizione e nella sincerità dei veggenti, proprio nel fatto che la loro partecipazione sia stata così diversa. Anzi, questo solo fatto basterebbe a convalidarla: *"Dei fanciulli che avessero inventato una simile commedia, non avrebbero mai immaginato questa differenza fra le loro rispettive percezioni"* (BAR, 52). Ma perché la Madonna avrebbe dovuto manifestarsi in modo diverso ai tre; e perché soprattutto questa differenza, nel manifestarsi ai due pastorelli che sarebbero morti anzitempo? L'interpretazione non può che essere psicologica: Lucia leader del gruppo, certamente gestiva l'apparizione; Giacinta e Francesco, erano forse suggestionati da qualche impressione visiva; e Giacinta, tendeva a ripetere, perché più piccola ed ingenua, qualche frase pronunciata da Lucia.

Descrivendo la visione dell'inferno, durante l'apparizione di luglio, Lucia afferma: *"Questa visione durò un istante"* (MIII,80). Se non è una invenzione postuma, potrebbe essersi trattato di una brevità 'rappresentativa', come nell'intuizione o nelle immagini eidetiche, con una spinta 'sentimentale' che porta repentinamente alla coscienza rappresentazioni già bene interiorizzate in precedenza.

La 'sensazione' descritta da Lucia (adulta) a proposito delle apparizioni potrebbe anche somigliare a quella di un stato di 'derealizzazione'. Sembra invece piuttosto improbabile considerare l'astrazione dei fanciulli dall'ambiente circostante, ma probabilmente della sola Lucia (ed ammesso che fosse veramente tale), un vero stato di 'estasi'. L'estasi è una condizione di pressochè totale distacco dalla realtà circostante, che allora invece non avveniva. Lucia sembra piuttosto descrivere quello stato di concentrazione che in psicologia viene definito 'sintonizzazione': in cui una sequenza di eventi o una fonte di informazioni psicologicamente rilevanti vengono seguiti in modo particolarmente pregnante o quasi in esclusiva, rispetto al restante

---

<sup>487</sup> Lettera del 18 maggio 1941, in Martins A.M., 1973, p. 162.

campo percettivo. Ciò spiegherebbe come nel corso della pseudoestasi Lucia ed i cugini possano parlare fra di loro e con gli stessi astanti. Quella che Lucia definisce ‘sposatezza’ dopo le visioni dell’Angelo quasi certamente è un’invenzione postuma, ispirata dalle letture sulle estasi delle sante mistiche.

Probabilmente non erano invece un’invenzione le ‘illusioni percettive’ che costituivano le prime visioni indistinte.

### 15.8 Fuori dal mondo: silenzi e segreti

In una lettera del 27 maggio 1948, il Vescovo di Coimbra spiega che Lucia era stata trasferita al Carmelo di quella città il 25 marzo precedente “*perché era disturbata da innumerevoli visite, alcune delle quali molto impertinenti e dettate da curiosità, che la tormentavano senza vantaggio per nessuno*” e che “*non aveva mai provato tanta pace e gioia come in quel rifugio*” ora che era protetta dalla clausura.<sup>488</sup> Ma perché occorreva separare dal mondo la donna che era stata scelta dalla Madonna proprio per parlare al mondo? Evidentemente la clausura le era imposta da suoi superiori, da chi la controllava; mentre lei, che si sentiva davvero una profetessa, se ne lamentava, scrivendo ad esempio al suo confessore, dopo il 1960: “*Io non credo che questo significhi essere profeta*”.<sup>489</sup>

Secondo Barthas, vari motivi giustificano il ritardo di Lucia nel fare conoscere le apparizioni dell’Angelo: 1) il modo sprezzante con cui furono accolte le sue prime visioni indistinte; 2) il timore di gettare una luce di sospetto sulle apparizioni della Madonna; 3) il sentimento dei pastorelli di avere avuto una grazia strettamente personale, senza alcuna relazione con il messaggio della Madonna; 4) il consiglio degli ecclesiastici cui si era rivolta (BAR, 40).

Mi sembra che queste giustificazioni derivino più dal desiderio di convalidare i racconti di Lucia, che non da una serena analisi. Perché Lucia avrebbe dovuto nascondere le visioni dell’Angelo per circa 20 anni, visto che era considerata testimone attendibile? Certamente, dopo le apparizioni del 1917, non suscitava più quegli atteggiamenti di incredulità o di vera e propria ostilità subiti dopo le prime ‘indistinte’ visioni. I tempi erano propizi perché i credenti accogliessero facilmente qualunque altra sua esternazione.

La preoccupazione di gettare una luce di sospetto sulle apparizioni della Madonna è una considerazione che si addice alla Lucia adulta; ma è poco credibile che i tre piccoli pastorelli si ponessero di questi problemi, in particolare la piccola Giacinta, che non aveva minimamente saputo tenere a freno la lingua dopo il 13 maggio. Si può veramente credere che questi tre bambini, ‘incolti’, senza alcuna malizia, come vengono sempre descritti, abbiano avuto invece, ed a lungo, una percezione così chiara delle problematiche relative ad una comunicazione ad altri delle esperienze dell’Angelo, da elaborare una vera e propria strategia di occultamento? Anche il cosiddetto ‘sentimento personale’ mi sembra una caratteristica abbastanza improponibile per delle menti così giovani e semplici.

---

<sup>488</sup> cfr. Tosatti M., 2002, p. 21.

<sup>489</sup> cfr. Tosatti M., 2002, p. 75.

Sembra ancora meno accettabile giustificare i silenzi di Lucia con il consiglio del suo primo confessore, l'arciprete don Faustino José Jacinto Ferreira, parroco di Olival, che le avrebbe suggerito (siamo intorno al 1918) di tenere per se i suoi segreti (MI, 17; MII, 64). Barthas prende per buona questa spiegazione, ma è evidente che Lucia, dopo tanti anni (e il sacerdote in questione era morto nel 1924) poteva oramai dire nel 1935 tutto quello che voleva, senza timore di essere smentita. Barthas sostiene addirittura che lo stesso Formigao gli avrebbe confidato di avere saputo genericamente da Lucia circa le apparizioni di un Angelo, ma di avere preferito tacerne per non accrescere certe perplessità sull'apparizione.

A queste che lui ritiene quasi prove inconfutabili, Barthas aggiunge una serie di indizi sulla sincerità di Lucia: il fatto che i fanciulli spesso si appartavano per recitare delle formule che chiamavano 'preghiere dell'Angelo'; e che Giacinta facesse lo stesso durante la sua malattia.

Una argomentazione forte di Barthas sembra essere questa: giacchè Lucia nel 1924, durante il processo canonico, aveva dichiarato di avere esposto tutto, tranne le cose che i tre veggenti avevano convenuto di non dire, come avrebbe potuto fare questa dichiarazione prima di inventarsi, un decennio più tardi, tutta la vicenda dell'Angelo? A mio avviso si tratta invece di due argomenti diversi; nel 1924 Lucia poteva benissimo ipotizzare un segreto che non c'era, e che non si saprebbe mai saputo, perché questo era il modello di la Salette che aveva interiorizzato; oppure, ad essere più generosi con lei, poteva ben trattarsi di altre cose (cose intime, stati d'animo), e di questo si trovano esplicite citazioni nelle sue memorie.<sup>490</sup>

### 15.9 Il terzo segreto

Come si può spiegare la ripugnanza di Lucia a parlare di cose che le erano state rivelate proprio per esserne la messaggera al mondo, senza alcuna diretta responsabilità e senza dovere giustificare il proprio operato, né agli altri né alla propria coscienza?

Secondo Borelli Machado, prospettare gli immani castighi del comunismo e forse anche una crisi all'interno della Chiesa, nel 1917, *"avrebbe potuto turbare innumerevoli anime"*. Invece, decenni più tardi, tale annuncio avrebbe fatto del bene, rafforzando la fede; e *"se questo è, come ci pare di potere congetturare, il contenuto della terza parte del segreto, si capisce perfettamente come la Madonna abbia voluto annunciarlo ai veggenti perché lo rivelassero al momento opportuno"*.<sup>491</sup> Nello scrivere questo commento, Borelli Machado aveva certo in mente l'affermazione di Gesù Cristo *"Molte cose ho ancora da dirvi, ma per il momento non siete capaci di portarne il peso"* (Giovanni 16, 12). Ma non convince: tutti e tre i veggenti si sarebbero dimostrati ben capaci di portarne il peso; e due fra di loro fino alla tomba. Esistono indubbiamente altre ragioni, al di sopra dei presunti segreti. Una di queste, riguardo alla rivelazione del terzo segreto, la individuerei in una evidente mancata assunzione di responsabilità da parte di Lucia, che quando deve entrare nel concreto

---

<sup>490</sup> Vedi un elenco in: D'Alpa F., 2003, pp. 91-95.

<sup>491</sup> Borelli Machado A.A., 1977, pp. 73-79.

di una presunta profezia (che dichiara di ricordare perfettamente a memoria) si nasconde, e affida ad un futuro per lei abbastanza lontano la resa dei conti sulle sue invenzioni. Non una decisione della Madonna, ma una chiara difesa dell'io, assolutamente antievangelica, giacché *“Non v'è nulla di nascosto che non debba essere svelato, nulla di segreto che non debba essere manifestato”* (Matteo 10, 26).

Secondo Felici, il terzo segreto fu scritto da Lucia fra il 22 dicembre 1943 ed il 9 gennaio 1944 *“dietro un forte impulso che ritenne di carattere soprannaturale”* (FEL197, 175). Tarcisio Bertone, ha ufficialmente dichiarato nel 2000 che il segreto fu scritto *“per ordine di Sua Eccellenza il Vescovo di Leiria e della Santissima Madre”* il 3 gennaio 1944.<sup>492</sup> Ma la realtà era stata più prosaica: nel luglio del 1943 Lucia si era ammalata gravemente di pleurite (e per tale motivo fu poi operata nel settembre dello stesso anno),<sup>493</sup> ed il suo vescovo aveva temuto che potesse morire prima di avere rivelato l'intero messaggio affidatole; per questo la forzò a scriverne. Ma Lucia per diversi mesi si dichiarò impossibilitata, a causa della sua debolezza. Infine fece quanto richiestole, affermando che era stata autorizzata da una visione della Madonna avvenuta il 2 gennaio 1944.

Niente di strano che Lucia, come altre volte, abbia esaudito la richiesta assemblando e rielaborando temi a lei noti. Proprio Walsh, che nel 1946 certamente non poteva prevedere il contenuto del terzo segreto, segnala infatti nel suo libro (WAL, 294) la predilezione di Lucia per un passo della *‘Storia di un’anima’* di Teresa di Lisieux: *“Considerando i tormenti che toccheranno in sorte ai cristiani ai tempi dell’Anticristo, mi sento trasalire il cuore e vorrei che quei tormenti fossero riservati a me... Gesù, Gesù! Se volessi, scrivere tutti i miei desideri, dovrei prendere il tuo libro della vita: la sono riportate le azioni di tutti i Santi, e quelle azioni vorrei averle compiute per te...”* (TER, 222): solo una coincidenza con il contenuto del terzo segreto?

A proposito della ‘oscurità’ del terzo segreto, più volte rimarcata, si è commentato che *“le persone scelte da Dio ad un ruolo profetico hanno sempre trovato grandi difficoltà nell’annunciare il divino messaggio, probabilmente per lo strano messaggio simbolico trasmessogli da Dio”* (CON, 34). Più facile pensare che la confusione stesse nella mente di Lucia, così brava nello scrivere a posteriori, e così miseramente priva di risorse nel ‘profetare’ da dovere ricorrere ad una confusa mescolanza di temi a lei familiari, che poco o nulla dicono. In fatti, se è vero, secondo la testimonianza di Monsignor Capovilla, che Giovanni XXIII fece leggere ad almeno altre otto persone il testo di Lucia,<sup>494</sup> è mai possibile che nessuno di loro abbia determinato una ‘fuga di notizie’ (anche a fin di bene) su di una cosa di cotanta importanza?

### **15.10 “Insieme a tutti i vescovi”**

Il tema della Consacrazione del mondo al Cuore Immacolato di Maria è centrale in Fatima 2, ma del tutto assente in Fatima 1. Poiché sono fermamente convinto del

---

<sup>492</sup> Bertone T., 2000b, p. 14.

<sup>493</sup> Per una più dettagliata storia della terza parte del segreto di Fatima si legga: Tornielli A., 2000.

<sup>494</sup> Cfr. Tosatti M., 2002, p. 70-71.

plagio di questo tema a partire dalla conoscenza da parte di Lucia della storia di Margherita Maria Alacoque, ritengo utile esporre delle considerazioni in proposito, che proverebbero ulteriormente il salto logico (se non anche teologico) avvenuto fra Fatima 1 e Fatima 2.

Nel 1917 e negli anni immediatamente successivi, Lucia concepisce, e fa conoscere Fatima, come un appello alla preghiera ed alla conversione finalizzato alla salvezza delle singole anime e ad ottenere la fine della guerra. Non vi è in Fatima alcun elemento di universalità. Con la proposta di Consacrazione del mondo al Cuore Immacolato di Maria, Lucia introduce invece il tema della universalità della devozione a Maria e soprattutto della universalità dell'atto richiesto. Cosa può averla indotta a ciò?

Ipotizzerei che questo atteggiamento di Lucia derivi da una sua personale elaborazione del concetto di 'infallibilità del Papa', che presumibilmente non conosceva da bambina, ma che forse non ha saputo ponderare correttamente all'atto della sua richiesta di Consacrazione. Ciò che potrebbe averla suggestionata nell'idea di infallibilità del papa, è la forza normativa di ogni sua decisione, che estensivamente può essere considerata espressione di tutta la Chiesa, essendo la Chiesa universale quella che lo ha designato. L'infallibilità apparteneva a tutta la Chiesa docente prima dell'affermazione solenne del relativo dogma, ed era infatti l'adunanza solenne dei Vescovi in Concilio che poteva emanare un dogma. Ma con il Concilio Vaticano I l'ago della bilancia si è spostato; la Chiesa può ancora emettere collegialmente delle definizioni solenni, ma altrettanto può fare da solo il Papa, come accaduto poi in due sole occasioni, fra l'altro assolutamente mariane: per l'Immacolata Concezione, con Pio XI, e per l'Assunzione al Cielo, con Pio XII.

In pratica, ritengo che Lucia abbia trasferito nella persona del papa il suo 'realismo' infantile: dagli atti nascosti di tre pastorelli, al coinvolgimento di tutta l'umanità, il passo non è indifferente. Certamente Lucia, 'primum movens' di tutto ciò, sembra essersi montata non poco la testa!

### **15.11 Lucia all'esame della Chiesa**

Uno degli aspetti più lacunosi della costruzione di Fatima è la validazione degli interrogatori dei veggenti. Sin dal principio, essi furono condotti secondo un approccio abbastanza ingenuo, che mirava a cogliere elementi e connotazioni teologici, ma senza tenere presente in alcun modo le caratteristiche psicologiche dei veggenti. In sostanza, dando per assodato che essi fossero dei semplici 'recettori' di una realtà soprannaturale, o che al massimo, al contrario, si fossero semplicemente 'ingannati'. Invece negli interrogatori è del tutto assente una attenzione alle condizioni psicologiche peculiari dell'infanzia. Pur al di fuori di una competenza che allora appena si affacciava nel dominio delle scienze umane, sarebbe stato opportuno usare almeno un comune buon senso su quanto vi è di ingannevole nella psiche infantile.

Col senno di poi, possiamo rifarci a quanto un paio di decenni più tardi scriverà Piaget a proposito dell'interrogatorio dei fanciulli. Secondo Piaget, il bambino tende

a rispondere agli interrogatori in cinque modi distinti:<sup>495</sup> 1) la risposta 'purchessia': *“quando la domanda posta annoia il fanciullo, o, comunque, non provoca alcuno sforzo d’adattamento, il fanciullo risponde a caso, non importa cosa, né come, senza nemmeno cercare di divertirsi o di costruire un mito”*; 2) la fabulazione: *“quando il fanciullo, senza curarsi di riflettere, risponde alla domanda inventando una storia”*; 3) la credenza suggerita: *“quando il fanciullo fa uno sforzo per rispondere alla domanda, ma la domanda è suggestiva, o il fanciullo cerca semplicemente di accontentare l’esaminatore senza far appello alla propria riflessione”*; 4) la credenza provocata: *“quando il fanciullo risponde con riflessione, traendo la risposta dal proprio intimo, senza suggerimenti esterni, ma la domanda è nuova per lui”*; 5) la credenza spontanea: *“quando il fanciullo non ha bisogno di ragionare per rispondere ad una domanda, ma può dare una risposta pronta perché già formulata o formulabile”*.

L’intervento di una credenza suggerita ha un importante ruolo nel racconto di Fatima. E va soprattutto sottolineato come, nel confronto fra le descrizioni immediate e quelle tardive (delle Memorie), occorra dare maggior peso (e probabilmente la sola importanza) alle prime, in quanto in ogni processo rievocativo, quanto più ci si allontana dal tempo dei fatti, tanto più la personale interpretazione si sostituisce ai fatti originariamente vissuti, fino a rielaborarli. A ciò va aggiunta la considerazione che Lucia, sia per tendenza personale che per suggestioni indotte, ha indubbiamente una scarsa o erronea coscienza delle proprie esperienze psichiche.

Tutti questi problemi di cui si interessa l’analisi psicologica del bambino, soprattutto allorquando occorre far luce sui complessi rapporti con il suo mondo fantastico, sono pacificamente ignorati dagli amanti di Fatima. Moresco, ad esempio, si esprimeva così, raccontando il periodo successivo alla seconda apparizione della Madonna: *“Dalla loro parte era un piccolo gruppo di persone che avevano creduto alla loro ingenua esposizione. Del resto non era difficile esaminare la coscienza e la veridicità di alcuni bimbi!”* (MOR, 57); e più avanti: *“nella loro semplicità così trasparente rivelavano all’istante che essi non potevano neppur lontanamente ingannare o essere ingannati”* (MOR, 86).

Quella che potrebbe apparire solo una pur sempre deprecabile superficialità di giudizio, va vista invece nella considerazione che si tratta sempre di agiografi fortemente interessati a credere in Fatima ed a giustificarne ‘razionalmente’ qualunque pecca in nome di una adesione (forse più che altro emotiva) preconcetta. Così, ad esempio, durante la celebrazione della festa liturgica dei beati Francesco e Giacinta Marto, il 20 febbraio 2006, il vescovo di Leiria-Fatima, Serafim de Souza Ferreira e Silva, ha esaltato Lucia come *“esempio di amore”* perché *“amò la chiesa, amò la vita, si consacrò a Dio e procurò di essere coerente”*.<sup>496</sup> Credo di avere ampiamente evidenziato quanto invece fosse incoerente e contraddittoria.

---

<sup>495</sup> Piaget J., 1926, pp. 12-13.

<sup>496</sup> Boletim, Sala de Imprensa Santuario de Fatima, 20.2.2006.

Costoro, e coloro che hanno esaminato direttamente Lucia, hanno proiettato sempre sul supposto avvenimento, in diversa misura (e non sempre in maniera affermativa), le proprie aspettative ed i propri pregiudizi.

Così, ad esempio, le prime considerazioni del parroco padre Manuel M. Ferreira sono sintomatiche di una ‘forma mentis’ che lo induce a non credere nell’apparizione: *“il suo ragionamento gli diceva che non era credibile che la Madonna fosse scesa dal cielo solo per dire alla gente di pregare il Rosario. Dopo tutto la recita del rosario era una pratica pressoché generale in tutta la parrocchia, ed il mondo era pieno di luoghi con grande necessità di questo avvertimento”* (DM, 23). Inoltre Lucia affermava di custodire un segreto che non voleva rivelare al confessore, e questo andava contro la logica del parroco; il quale tuttavia non teneva presente proprio l’esempio di La Salette, dove l’apparizione era stata riconosciuta nonostante presentasse questa stessa caratteristica.

L’atteggiamento dei primi esaminatori di Lucia è dunque quello del ‘giudice zelante’, che trova solo quello che immagina di trovare. A questo atteggiamento si sostituisce nel tempo quello del ‘confessore zelante’, che fa della presunta buona fede della veggente la chiave di lettura dei suoi non più contestati racconti.

Prendiamo ad esempio l’interrogatorio del 27 settembre 1917. Lucia è imbarazzata dalle domande sul segreto, rivoltele da Formigao, che poi scriverà: *“A questa domanda Lucia restò silenziosa ed apparve confusa. Giudicai che era meglio non insistere ripetendo la domanda”* (DM, 48).

Anche Gonzaga Da Fonseca riporta questo episodio: *“poiché la si vedeva imbarazzata, si credette bene di non insistere”* (GF1932, 29/.../GF1987, 73), e proprio commentando il suo libro, Lucia scrive: *“Cap. VII, pag. 66: ‘Non lo puoi manifestare nemmeno al tuo confessore? Parve alquanto confusa e rimase in silenzio’. Rimasi perplessa, senza sapere che cosa rispondere, perché tenevo come segreto varie cose che non mi era proibito manifestare. Ma grazie a Dio che ispirò l’interlocutore a passare avanti. Ricordo che detti un sospiro di sollievo”* (MIV, 129). Qualcosa di analogo avviene durante l’interrogatorio dell’ 11 ottobre 1917: *“Il dr. Formigao era andato tanto lontano quanto aveva scelto di fare. Era troppo anche per lui. Di fronte a questa calma e candida testimone non era possibile neanche per il suo personale scetticismo andare oltre”* (DM, 54).

Stessa situazione, durante l’interrogatorio ufficiale del 1924, così rievocato da Lucia: *“uno degli interroganti, il rev. don Marques dos Santos, pensò che poteva allungare l’elenco delle sue domande e cominciò a scendere un po’ più a fondo. Prima di rispondere, con una semplice occhiata, interrogai il confessore. Il rev. padre mi tolse d’imbarazzo, rispondendo a nome mio. Ricordò al mio interlocutore che stava oltrepassando i limiti del diritto che gli era stato concesso. Quasi la stessa cosa mi successe nell’interrogatorio del rev. P. Fischer. Autorizzato da V.E. e dalla rev. madre provinciale, pareva che avesse il diritto di domandarmi tutto, ma grazie a Dio venne accompagnato dal confessore. A un certo punto, una ben calcolata domanda sul segreto. Mi sentii imbarazzata, senza sapere che cosa rispondere. Un’occhiata: il confessore mi aveva capito e rispose per me. Anche l’interrogante comprese e si limitò a darmi un buffetto sul viso con delle riviste che aveva davanti. Così Dio mi*

*mostrava a poco a poco che non era ancora arrivato il momento da lui designato”* (MIV, 18). Non solo Lucia si sottrae a domande che in fondo tendevano solo a conoscere qualcosa che era legato alla sua ‘missione’, ma in un vero e proprio delirio interpretativo concepisce come azione di Dio ogni circostanza che vada in suo favore. Nonostante ciò, gli agiografi riescono perfino ad esaltare quelli che ad un occhio obiettivo appaiono chiaramente difetti e limiti: *“Lucia deve essere giudicata alla luce di una carità e modestia senza difetti. Non è l’eroina delle sue memorie, avendo assegnato deliberatamente questo ruolo a Giacinta. Essa emerge dalle sue memorie come vera personalità solo quando l’obbedienza al Vescovo la obbliga. [...] I tremendi segreti affidati a lei dalla Madonna erano più difficili da portare da sola. Lucia era e rimane necessariamente una strana cittadina del mondo”* (DM, 99).

Le responsabilità dei suoi confessori sono più che evidenti. Una indagine più obiettiva avrebbe ovviamente richiesto una maggiore insistenza, un più ampio ventaglio di domande, una attenta considerazione dei fattori ambientali, sociali e culturali, e la partecipazione di intervistatori assolutamente scettici o perfino non credenti. Ma più di ogni altra considerazione, nella prospettiva prettamente religiosa, un ovvio principio di precauzione avrebbe dovuto orientare meglio esaminatori e confessori spirituali, secondo il principio della teologia mistica che afferma: *“le vere visioni sono rare, ma i visionari sono legioni”*.<sup>497</sup>

Meno problemi pone alla Chiesa del suo tempo la rappresentazione dell’inferno, così come nel segreto di luglio. Il castigo tramite un ‘fuoco eterno’ è dogma di fede a partire dal Quarto Concilio Lateranense del 1215. Nel 1336 Benedetto XII aveva definito ‘ex cathedra’ (dunque ‘infallibilmente’) che le anime in peccato mortale discendono dopo la morte nell’inferno, dove vengono tormentate. Ed il Concilio di Firenze del 1439 aveva ribadito le precedenti proposizioni, e posto l’anatema su chi sostiene che la tortura sia temporanea e possa terminare.

Cosa rappresenta allora l’inferno di Lucia: una condivisa verità di fede o una immagine infantile? Se fosse solo una immagine infantile, ciò apporterebbe elementi in favore dell’ipotesi che questa parte del ‘segreto’ di luglio fosse nella mente di Lucia già nel 1917; ma Lucia adulta la pensava allo stesso modo, e la teologia comunque condivideva il suo pensiero sull’inferno; dunque nulla di strano che l’invenzione del 1941 avesse queste caratteristiche, che oggi appaiono, perfino a molti credenti, fin troppo infantili.

### **15.12 Obbedienza e direzione spirituale**

La dedizione assoluta è una importante caratteristica della vita ascetica e mistica, con dei ben precisi modelli, come questo: *“Gesù Cristo è uno sposo troppo geloso dell’amore delle sue spose, di maniera che ogni affetto, che le sue spose mettono a qualche creatura, che non sia ordinato a lui, gli reca un grande disgusto. Per capire questa verità udite che fece Gesù Cristo a s. Rosa di Lima. Questa purissima verginella era così innamorata di Gesù Cristo, che per non vedere, né udire cose del mondo, si fece fabbricare una picciola casa, in un angolo del suo giardino, ove si*

---

<sup>497</sup> Farges A., 1925, p. 8.

*ritirò attendendo alla fatica e ad amar Gesù Cristo, il quale corrispondendo alla sua sposa si degnava spesso comparirle, infiammandola sempre più nel suo divino amore. Avvenne, che fu donata a s. Rosa una pianta di basilico, erba verde e odorosa; e la santa verginella ci ebbe un gran piacere, e cominciò a coltivarla con somma attenzione e genio: or che avvenne? Aspettava ella la solita visita di Gesù Cristo, che alle ventun'ora soleva visitarla; ma quel giorno non le comparve, nè il giorno seguente, né per otto giorni continui la povera figliuola ebbe la consolazione della visita di Gesù Cristo; pensate l'afflizione della santa verginella nel vedersi abbandonata dal suo celeste sposo: piangeva amaramente, e non trovava riposo: altro sollievo non gli era rimasto che quella pianta di basilico, che la ricreava un poco; or mentre una mattina andò ad adacquarela, la trovò svelta fin dalle radici, e tutta infranta, e calpestata; non si può dire quanto restasse amareggiata Rosa; onde accrebbe il pianto: allora le comparve Gesù Cristo, e tutto sdegnato rimproverolla dell'affetto, che ella aveva posto a quell'erba; pel quale disordine, egli non era venuto a ritrovarla; ed egli aveva sradicato quell'erba, acciocché non avesse avuto più affetto a quella, ma per l'avvenire avesse amato lui solo, e niente più”.*<sup>498</sup>

Il tema dell'umiltà, così importante per i religiosi, è tradizionalmente sviluppato, nelle meditazioni, come imitazione dell'atteggiamento della Vergine Maria di fronte ai doni straordinari ricevuti dal cielo. Questa umiltà traspare innanzitutto *“dalla cura che ella mette sempre nel nascondere i suoi favori. Ella mantiene su queste cose un silenzio assoluto; non lo rivela a nessuno, né a parole, né a gesti, né per alcun segno esteriore. Non si lascia sedurre né dal rispetto umano, né per una speciosa apparenza della gloria di Dio, né dall'utilità del prossimo. Non cederà se non nell'obbligo in cui si troverà di obbedire al suo signore allorché questi le comanderà di parlare [...] La Vergine praticò questa sorte di umiltà facendo segreto dell'apparizione dell'angelo, della sua gravidanza misteriosa”.*<sup>499</sup>

Lucia sembra adattare bene tutto ciò a se stessa.<sup>500</sup> L'umiltà tuttavia non le sta bene laddove la regola vuole che il religioso umile debba *“obbedire a tutte le leggi divine e umane, anche allorquando la loro osservanza fosse contraria al nostro onore, senza usare privilegi o dispense, qualunque ragione ne abbiamo [...] La causa di questa sottomissione, così umile e così generosa, è il piacere che noi prendiamo a vederci nell'umiliazione, sull'esempio del Figlio di Dio, che non ha rifiutato d'assoggettarsi alla legge della Circoncisione, e che si è reso obbediente fino alla morte in croce”.*<sup>501</sup> Scrivere sembra infatti costarle una fatica immane; e quasi anche per questo non dice tutto.

Ma i religiosi che hanno avuto sotto tutela Lucia hanno commesso molti atti non conformi allo spirito che si vorrebbe sprigionato da Fatima. Il loro esercizio dell'autorità, innanzitutto, non si è concretizzato in una 'autorità di servizio': la comunità ecclesiale non si è mossa in risposta al messaggio di Fatima, ma ha 'mosso' il messaggio di Fatima in relazione al proprio interesse. Per realizzare la prima

---

<sup>498</sup> Cirillo A., 1858, p. 166.

<sup>499</sup> Du Pont L., 1879, vol. V, p. 495-496.

<sup>500</sup> Vedi altrove le considerazioni sul 'bovarismo' (capitolo 14.10).

<sup>501</sup> Du Pont L., 1879, vol. V, p. 499.

condizione, si sarebbe dovuto innanzitutto cercare di conoscere, quanto prima possibile, imperativamente, il messaggio completo, visto che Lucia aveva sempre esplicitamente affermato che c'era qualcosa (ma cosa in effetti?) che non aveva rivelato. Nel momento poi in cui questo messaggio veniva rivelato, esso avrebbe dovuto spingere, se creduto, ad una azione immediata, con tutte le possibili conseguenze (ad esempio dire chiaramente dove sta il male, come combatterlo, etc...).

Ma così non è stato; lo dimostra il fatto che si è riportato a lungo solo un messaggio 'adattato', piuttosto che il testo di prima mano (solo tardivamente sono state pubblicate le Memorie originali di Lucia ed ancora non sono stati pubblicati per intero i documenti originali conservati a Fatima), e che si è avuto così tutto il tempo necessario per consolidarne una particolare interpretazione, cui tutti tendono ad aderire.

Chi ha avuto sotto la propria guida Lucia ha sovente ignorato il senso dell'insegnamento tradizionalmente dato ai superiori, di porsi, rispetto alla comunità dei religiosi *“non tanto come colui dal quale discende l'autorità, ma come colui mediante il quale si opera in modo eminente la comunione con il disegno divino”*.<sup>502</sup> Se per disegno divino si intende non solo il percorso spirituale del singolo o della comunità religiosa, ma l'intero orizzonte degli eventi del mondo, non può non includersi in questo concetto anche l'adempimento delle richieste di Fatima. Ma probabilmente, v'è da riconoscerlo, la comunità religiosa (e poi la Chiesa) non ha sentito in tutta coscienza di potersi 'semplicemente' adattare al messaggio di Fatima. Ha compreso perfettamente che esso era non solo irrealizzabile, ma anche fondamentalmente non proponibile, in rapporto allo spirito dei tempi, per certe sue stonature. Nel conflitto fra l'inverosimiglianza di alcuni temi specifici del messaggio trasmesso da Lucia e l'urgenza di stare dietro alla 'utilità pratica' del suo significato generale, la Chiesa ha scelto un via di compromesso che ha reso bene all'istituzione, anche se ha necessitato di una continua opera di revisione sul messaggio per riattualizzarlo in qualche modo.

Sul versante dell'ubbidienza, Lucia non offre certamente ai suoi superiori, ovvero concretamente piuttosto che per semplice dichiarazione d'intenti, ciò che sarebbe stato logico per lei: adeguarsi alla richiesta di fare conoscere quanto la Madonna stessa voleva fosse conosciuto. In questo senso, l'obbedienza al comando di scrivere, avrebbe potuto essere una occasione privilegiata per rendere la sua testimonianza. Lucia avrebbe dovuto offrirsi in trasparenza, con quella piena umiltà che nei religiosi si traduce in esecuzione fedele delle prescrizioni, e nello svuotamento di se stessi (nel senso affettivo e sentimentale). Lucia invero afferma di essersi oramai svuotata, ma in realtà non ha trasmesso nulla del suo percorso spirituale. Ha descritto didascalicamente solo quello immaginario di Giacinta ed in parte di Francesco, e solo dietro richiesta.

Così ha sostanzialmente rinunciato a quell'impegno ad agire che gravava su di lei, per la natura stessa della presunta missione affidatale. Ed invece si è esaltata

---

<sup>502</sup> Tillard JM.R., 1967, p. 18.

egocentricamente, in tempi che avrebbero anche potuto non arrivare mai, con una falsa adesione a quelli che nel linguaggio dei religiosi vengono definiti i 'meriti dell'obbedienza'.

Ma non solo; Lucia ha giustificato certi suoi rifiuti ed omissioni, come dipendenti da una volontà soprannaturale. Come spiegare questo atteggiamento? La distanza fra i messaggi del cielo e la loro comunicazione al mondo serviva a maturare Lucia? Lucia ritardava per un semplice ritegno umano? A mio avviso, il motivo è un altro: c'è nella mente di Lucia una lotta, più o meno cosciente, fra esigenze diverse: un chiaro protagonismo, che la porta a inventare cose nuove, a non lasciare ad altri l'iniziativa; ed una altrettanto evidente ritrosia per il timore di essere screditata. Insomma una batti e ribatti che non si adatta affatto né al concetto di obbedienza monastica né al senso della missione affidatale. La Madonna che Lucia ha in mente, e con la quale ritiene di parlare ancora da adulta, è una madre fin troppo accondiscendente con la sua prediletta, ed è sempre una chiara proiezione di istanze infantili.

## 16- L'ultima Lucia

Con la pubblicazione, nel 2001, del libro (definito “*una lunga lettera*”) completato nel 1997, “*Gli appelli del messaggio di Fatima*” (AMF) l'anziana suor Lucia intenderebbe lasciare al mondo un compendio di quello che, secondo lei, è il messaggio di Fatima.

È un testo abbastanza esteso, a confronto con le quattro Memorie; ma a ben guardare si tratta di poco più che piccoli raccordi autobiografici o banalmente illustrativi, all'interno di una prolissa collezione (che riempie circa metà del libro) di citazioni dalle Sacre Scritture.

La sostanza del libro è piuttosto debole, simile a quella di qualunque opera devozionale; ma nonostante ciò, visti i precedenti, resta il dubbio che una suora così anziana abbia potuto scrivere una sorta di trattatello di teologia popolare. Lo stesso Vescovo di Leiria-Fatima, Serafim De Souza Ferreira e Silva, che introduce il volume, ne è perfettamente cosciente, e si affretta ad “*assicurare ai lettori che questo libro è una sua iniziativa e nasce realmente dalle sue mani*” (AMF, 3); piuttosto sospetta “*excusatio non petita*” che rafforza non poco il sospetto che possa trattarsi di un tardivo falso. Il Vescovo portoghese precisa che Lucia avrebbe scritto con il permesso della Santa Sede, al fine di rispondere alle “*ripetute domande sulle apparizioni, sul messaggio ricevuto e sulla ragione d'essere di alcune richieste in esso formulate*” (AMF, 3), preoccupandosi di “*privilegiare alcuni aspetti della questione, senza per questo diminuire o escluderne altri del messaggio*” (AMF, 3). Lucia avrebbe scritto queste memorie con “*grande riservatezza*” circa la sua intima spiritualità, concedendosi “*qua e là qualche sfogo personale di grande bellezza e densità mistica*” (AMF, 4).

Padre Jesus Castellano Cervera presenta il volume come “*sintesi matura ed ampia dell'annuncio ricevuto dalla Madre del Signore*”, “*a lungo meditato*”, “*autorevole illustrazione del messaggio di Fatima nel suo complesso*”, “*piccolo Catechismo della vita cristiana secondo Fatima*” (AMF, 7-9); in cui Lucia mostrerebbe tutto il suo “*buon senso*” e “*saggezza da contemplativa*”; la sua prosa “*si riveste di un tono poetico*”; ha “*la concretezza della donna attenta alle vicissitudini del nostro mondo e della nostra storia*” (AMF, 11). Illustrerò più avanti come questi giudizi siano assolutamente privi di fondamento.

Come già nelle memorie, Lucia sottolinea, ponendosi costantemente al centro dell'azione, che è “*ancora qui sulla terra a sua [di Dio] disposizione*” (AMF, 77), essendo l'affidataria del messaggio, secondo “*la volontà di Dio riconosciuta da chi di diritto*” (AMF, 17); anche se con la sua solita retorica professione di ‘umiltà’ si raffigura ancora una volta come strumento povero, ignorante ed inutile nelle mani di Dio. Afferma che solo da grande ha potuto comprendere appieno, dopo la lettura delle Scritture, il messaggio di Fatima (AMF, 140) e dunque per questo ‘ora’ è in grado di spiegarcelo; come se il messaggio necessitasse ancora del suo apporto. E per rendere ancora più esplicita la sua pretesa aggiunge “*Vi prego di non guardare questa comunicazione come una cosa che viene da me e basta*” (AMF, 17).

Il libro inizia (ancora una volta!) con una breve rievocazione idilliaca, ben poco credibile, dell'ambiente familiare e sociale in cui crebbero i tre pastorelli; una sorta di piccolo Eden, popolato solo di bravi lavoratori ligi al vangelo, selvaggina abbondante, campi verdeggianti, olivi carichi di frutti, pecorelle mansuete; fra onesti lavori, casti trastulli di bimbi innocenti, modestia nel vestire, abbondante figliolanza, densa e partecipata religiosità, *“tutti erano felici: tutti stavano bene”* (AMF, 24). In quanto ai pastorelli *“circondate dagli incanti della natura, le loro anime innocenti vivevano la nostalgia del soprannaturale, che la grazia fa intuire come un'incantevole ricchezza molto più grande”* (AMF, 30). Tutti ovviamente andavano a messa la domenica. Lucia sembra dimenticarsi che nelle sue memorie aveva scritto ben altre cose, ad esempio riguardo suo padre, che non era affatto un cristiano esemplare, e del quale aveva già allora taciuto le caratteristiche peggiori. Qui si limita, dopo inutili descrizioni edificanti, ad usare queste poche parole: *“non pensate che in queste famiglie non ci fossero le carenze proprie della debolezza umana”* (AMF, 31). Molte pagine dopo (AMF, 259) depreca *“i passatempi peccaminosi, nella soddisfazione dei vizi, in bevande alcoliche, nei caffè, nelle case da gioco e di depravazione...”*, ma senza dare ad intendere che queste cose avvenivano anche al suo paese o in casa sua.

Quel che di fondamentale tiene ad affermare Lucia (e probabilmente proprio questo è il motivo per cui richiama quel periodo) è che le famiglie dei pastorelli, per quanto *“fedelmente cristiane [...] erano ben lungi dal poter creare nello spirito dei figli idee mistiche o di elevata spiritualità come quelle che troviamo nelle apparizioni di Fatima, e perciò l'opera deve essere interamente di Dio”* (AMF, 35). Proprio così Lucia conferma di avere bene appreso la lezione dai suoi biografi ed apologeti: è meglio tacere sui condizionamenti e sui plagi cui era soggetta, particolarmente da parte di sua madre; ed è meglio glissare sulle esperienze (con relativi primi deliqui 'mistici'), del periodo della sua prima comunione, che tanta importanza hanno invece nel segnare il suo cammino spirituale.

Lucia ritiene molto importante tornare a descrivere le apparizioni dell'Angelo. E comincia da quella prima vaga visione che aveva avuto nel 1914 o 1915, e che nella seconda memoria aveva definito *“come se fosse statua di neve”, “come sospesa nell'aria”* (MII, 45); ora la descrive come *“nuvoletta in forma umana”* che sarebbe scesa di fronte a lei ed alle sue compagnette di pascolo; e pur ribadendo *“non so cos'era e cosa significava”* (AMF, 35), sente che doveva trattarsi dell'Angelo Custode, affermazione che cerca di rendere convincente in questo modo: poiché la Bibbia ci garantisce sull'esistenza degli Angeli, sembra verosimile che potesse trattarsi di un Angelo; *“questo che vi dico non lo affermo solo perché mi è stato dato di vederlo; se così fosse, le mie parole avrebbero ben poca forza per voi”* (AMF, 36). Il sospetto che fosse solo un'illusione non la sfiora minimamente.

Accennando poi alle apparizioni della Madonna, Lucia mostra per la seconda volta, e ben più risolutamente, la sua (qui certamente suggerita, o imposta) acquiescenza agli agiografi. Parlando della *“Legge di Dio”*, scrive infatti: *“Quando sono avvenute le Apparizioni, io ancora non conoscevo questa Legge; avevo appena una idea molto limitata e imperfetta, come qualsiasi altro bambino semplice e ignorante, come ero*

*allora, che non sapesse né leggere né scrivere e che visse in un ambiente così privo di cultura e scienza come quello in cui mi trovavo*” (AMF, 43). La metamorfosi è perfetta: da prima della classe, come si descriveva nelle Memorie, con la sua memoria prodigiosa, con l’orecchio attento durante il frequente ascolto di storie sacre e la lettura della “*Missione abbreviata*”, a ‘recettore’ passivo di un messaggio che supera le sue capacità di comprensione.

Dopo un buon terzo del volume, dedicato alle apparizioni dell’Angelo (AMF, 43-114), si passa finalmente alle apparizioni della Vergine; qui Lucia, per introdurre il tema del Rosario (AMF, 115-125), sente innanzitutto il bisogno di riepilogare sommariamente i momenti della prima apparizione. Quindi passa al tema della Devozione al Cuore Immacolato di Maria, che inaspettatamente è trattato con estrema brevità (AMF, 126-129). Il dodicesimo appello, alla “*considerazione della vita eterna*” (AMF, 130-134), per quanto proponga il tema dell’inferno oggetto dei segreti di luglio, non fa alcun riferimento allo scenario di quella visione (il fuoco, i demoni, etc.) né agli argomenti collegati (la diffusione del male nel mondo tramite la Russia, etc.). Viene ripresa l’ammonizione della Madonna “*Avete visto l’inferno, dove vanno le anime dei poveri peccatori. Per salvarle; Dio vuole stabilire nel mondo la devozione al mio Immacolato Cuore. Se farete quello che vi dirò, si salveranno molte anime e avranno pace*” (AMF, 133), ma poi è del tutto omesso il periodo seguente, che illustra la punizione prevista. È importante segnalare come in una stessa pagina venga ripetuta ben tre volte l’espressione “*se farete ciò che vi dirò...*”; ma la Madonna, secondo le Memorie aveva detto invece: “*Se faranno quello che vi dirò, molte anime si salveranno...*” (MIII, 80 e MIV, 122). Vi è dunque, in questa tardiva opera di Lucia, una vera e propria appropriazione del ruolo di mediatrice, che invece apparterebbe alla Madonna: in pratica è come se prima avesse scritto “*se Lucia*” (giacché gli altri due pastorelli moriranno prima) farà opera di proselitismo verso la devozione al Cuore Immacolato di Maria, in molti si salveranno; e non piuttosto, come è stato sempre riportato, “*se la devozione si stabilirà*” molti si salveranno. Non sembra un semplice lapsus!

Il tredicesimo appello, definito “*appello dell’apostolato*” (AMF, 135-142), è basato sulla esortazione del 19 agosto 1917 “*Pregate, pregate molto e fate sacrifici per i peccatori, poiché molte anime vanno all’inferno perché non c’è chi si sacrifici per loro*”. Secondo Suor Lucia, il messaggio chiede agli uomini l’apostolato del sacrificio, della preghiera e della carità presso i fratelli, in continuazione della missione di Cristo. In realtà il messaggio originario era palesemente diretto ai soli tre pastorelli, che avrebbero dovuto essere i diretti artefici di questa opera.

Il quattordicesimo appello “*alla perseveranza nel bene*” (AMF, 143-155) si basa sulla richiesta del 13 settembre 1917: “*continuate a recitare il rosario, per ottenere la fine della guerra*”. Stando alle Memorie, nelle prime cinque apparizioni, la Madonna aveva chiesto esplicitamente ai tre pastorelli, e solo a loro, di pregare e fare sacrifici; solo nella sesta apparizione la Madonna avrebbe affermato “*che continuino a recitare il rosario tutti i giorni*” (MIV, 125), riferendosi a tutti i presenti quel giorno a Cova da Iria. Questa variazione nello specificare i soggetti della recita del rosario, appare indubbiamente in contrasto con l’andamento del ciclo di apparizioni;

ma anche ammettendo che l'ambito della richiesta si fosse alla fine esteso, resta il fatto che la recita del rosario era esplicitamente legata al tema della cessazione della guerra, e non ad un contesto più generale.

Secondo Lucia, adesso, quella guerra per la quale si chiedeva di pregare, *“è anche il simbolo delle molte altre guerre che ci circondano e delle quali dobbiamo ottenere la fine, con la preghiera e con il nostro sacrificio”* (AMF, 143). Da un tema specifico, si passa così ad uno più generale ma anche meno concreto: la guerra al demonio, alle vanità del mondo ed alla carnalità; nessun accenno esplicito ai totalitarismi, al comunismo etc.

Il quindicesimo appello *“non offendete più Dio Nostro Signore che è già molto offeso”* (AMF, 151-155) richiama all'aspetto più infantile del messaggio di Fatima, la colpa di avere *“offeso”* il genitore-Dio trasgredendone i precetti.

I successivi appelli *“alla santificazione della famiglia”* (AMF, 156-160), *“alla perfezione della vita cristiana”* (AMF, 161-174), *“alla vita di piena consacrazione a Dio”* (AMF, 175-190), *“alla santità”* (AMF, 191-197), *“a proseguire sulla via del cielo”* (AMF, 198-202), non si basano su di una richiesta esplicita, verbalizzata, ma vengono dedotti da Lucia a partire dalle visioni durante l'apparizione di ottobre. Si tratta in realtà di considerazioni spurie, rispetto al messaggio di Fatima, almeno nella forma in cui sia lei che gli apologeti lo hanno riportato. Lucia è cosciente di entrare in un'area non battuta dai suoi commentatori, e confessa apertamente *“non so se i teologi e gli studiosi della Chiesa hanno già dato a queste apparizioni qualche significato o interpretazione particolare”* (AMF, 156).

Come per tutti gli altri appelli, anche qui Lucia non scrive nulla di personale e nulla di nuovo; la sua esposizione è assolutamente banale, appiattita sulle Sacre Scritture ed attenta a navigare l'onda di tematiche care a papa Wojtyła: famiglia, matrimonio, castità, aborto, vita consacrata, cooperazione all'opera della creazione.

La parte finale del libro, dedicata ai dieci comandamenti (AMF, 205-261) ed al Rosario (AMF, 265-303), non aggiunge nulla al già misero tardivo apporto di Lucia. Da essa traggio solo questa considerazione: *“Ebbene, tenendo presente sia l'insistenza con cui Dio, attraverso il suo Messaggio di Fatima, ci raccomanda la preghiera del rosario o corona, sia ciò che al riguardo ha detto il Magistero della Chiesa nel corso degli anni, possiamo pensare che il rosario o corona sia la formula di preghiera vocale che in genere più conviene a tutti e che più dobbiamo stimare, impegnandoci al meglio per non trascurarla mai”* (AMF, 265). Evidentemente a Lucia non è venuto mai il sospetto (e non potrebbe essere altrimenti, vista la sua 'ortodossia') che il Rosario sia molto più semplicemente la preghiera 'più facile', scelta da lei e in genere dai devoti meno colti, piuttosto che quella che dovrebbe preferire la Madonna! Come a volere fugare o prevenire i giudizi negativi espressi sul Rosario, elenca infatti una sovrabbondante lista di decreti, raccomandazioni ed apprezzamenti in proposito, che nulla aggiungono alla sua opinione.

Volendo tracciare un giudizio complessivo, occorre chiedersi a che serva in definitiva questo libro, e con quale intento Lucia lo abbia (o avrebbe) scritto. Secondo lei, vi è stato il desiderio di rispondere pubblicamente ai quesiti dei fedeli della Madonna di Fatima. Ci si sarebbe per questo atteso, in base alle caratteristiche peculiari del culto

ad ogni ‘particolare’ Madonna, che il libro fosse centrato sui temi specifici di Fatima, e che per ognuno dicesse qualcosa in più di quello che lei direttamente o altri avevano scritto. Ma così non è. Lucia non dà nessuna originale risposta a nessuno degli argomenti elencati; copia semplicemente interi paragrafi delle Sacre Scritture che ne trattano. E così vediamo compendiate alcuni degli argomenti centrali della religione cristiana: l’esistenza degli Angeli (AMF, 35-39), l’esistenza di Dio (AMF, 43-48), quale sia la vera chiesa di Cristo (AMF, 50-55), l’unità della Chiesa e la Comunione dei Santi etc. (AMF, 52-55), la santità della Chiesa (AMF, 208-209), l’adorazione di Dio (AMF, 56-59, 212-214), i dieci comandamenti (AMF, 205-261), la professione di fede del Credo (AMF, 44-48), l’infallibilità della Chiesa (AMF, 49-51), la natura ed il destino dell’anima (AMF, 78), la resurrezione (AMF, 79), la necessità, la natura ed i modi della preghiera (AMF, 80-88), la comunione eucaristica (AMF, 99-105), la Trinità (AMF, 106-114), il Purgatorio (AMF, 117-120), il dovere del culto pubblico a Dio (AMF, 140) il rispetto dei giorni di precetto (AMF, 221-227), la santità del matrimonio e la castità (AMF, 237-242), l’obbligo all’amore ed alla carità (AMF, 254-261).

È inutile cercarvi invece, come superficialmente afferma il Vescovo di Leiria-Fatima, “*la risposta alle domande più impegnative che vorrebbero porle*” (AMF, 6): non basterebbe un libro per precisare tutte quelle cui non si accenna minimamente. “*Gli appelli del messaggio di Fatima*” non è dunque un libro di risposte, ma piuttosto un libro di omissioni, di censure e di revisioni orwelliane su Fatima; vediamo in dettaglio perché.

Giacinta e Francesco vengono nominati esplicitamente solo allorché si elencano i componenti delle due famiglie Dos Santos e Marto e nel ricordare la prima apparizione; solo in qualche altra rara occasione si parla incidentalmente dei “*tre pastorelli*”, e solo per ricordare in maniera assolutamente impersonale e assolutamente non credibile, la loro vita gioiosa di prima delle apparizioni. Nulla, assolutamente nulla, sulla loro vita personale e, sulla scia di tanti agiografi, sul loro sviluppo spirituale (come su quello personale di Lucia). In tutto ciò che costituisce il cuore del libro, se di qualcuno si deve parlare, è solo della ‘missione’ di Lucia. Si potrebbe obiettare che richiamare i fatti della vita dei pastorelli sarebbe risultato superfluo. Ma così non è.

Sui venti appelli, ben nove (I-IX) derivano da parole dell’Angelo e solo cinque (X-XI, XIII-XV) da parole della Madonna. Gli altri sei non hanno nulla a che vedere con il ciclo delle apparizioni del 1917: gli appelli “*alla considerazione della vita eterna*” (XII), “*alla santificazione della famiglia*” (XVI), “*alla perfezione della vita cristiana*” (XVII), “*alla vita di piena consacrazione a Dio*” (XVIII), “*alla santità*” (XIX), “*a proseguire sulla via del cielo*” (XX). Per cui, fra l’altro, è bugiarda la presentazione del libro, in quarta pagina di copertina, laddove si afferma falsamente che gli appelli sono “*tratti parola per parola dal messaggio già noto*”.

Incredibilmente, nel libro non compaiono mai quattro parole fondamentali di Fatima: comunismo, ateismo, segreti, consacrazione (al Cuore Immacolato di Maria). Solo P. Jesus Castellano Cervera, nella presentazione del testo di Lucia, cita una volta il termine ‘segreti’, per avvisare che “*il lettore non deve cercare [...] delle novità*

*nascoste nei segreti di Fatima*” (AMF, 12); quasi un mettere le mani avanti. Ma se Lucia, scrivendo questo libro, non intendeva parlare di comunismo, di ateismo, di segreti e di consacrazione, perché l’ha scritto: solo per fare un inutile compendio della Bibbia?

Dalle cose omesse, passiamo alle citazioni appena di sfuggita. L’inferno, nucleo centrale della visione durante la terza apparizione, così ‘importante’ da essere secretato per molti anni, è citato due volte dai presentatori dell’opera (AMF, 5 e 12) e solo due volte da Lucia, giusto per riferire che secondo la Bibbia ‘esiste’ (AMF, 79 e 131). Il tema del ‘castigo’, altro elemento fondamentale del segreto di luglio, è citato solo due volte, e solo per ricordarci quello di Adamo (AMF, 28 e 29). Di ‘peccato’ si parla una volta in riferimento alle colpe personali (AMF, 103) ed un’altra volta come causa di catastrofi, malattie, disastri etc. (AMF, 78); mai in riferimento esplicito alle guerre, come in tutti i testi su Fatima.

Di ‘penitenza’ Lucia scrive quattro volte: ma solo per ricordarci quella inflitta ad Adamo (AMF, 27 e 28), le penitenze di Gesù (AMF, 136) e per illustrare la penitenza del lavoro (AMF, 29); nessun accenno al testo del terzo segreto.

Al tema dei ‘sacrifici’, che nel messaggio originario di Fatima sono richiesti dalla Madonna quasi esclusivamente per la conversione dei peccatori (AMF, 53), Lucia dedica una speciale piccola trattazione (AMF, 89-98), centrata sul fatto che debbono essere soprattutto “*interni*” (AMF, 75 e 87), dunque strumenti di elevazione morale spirituale; poi accenna allo “*apostolato del sacrificio*” per il bene degli altri (AMF, 135-142). Il senso e l’oggetto del sacrificio sono così illustrati: “*conquistano il regno dei cieli coloro che sacrificano se stessi, si fanno violenza per vincere se stessi, per vincere le proprie cattive inclinazioni, le tentazioni del mondo, del demonio e della carne, per seguire rettamente la via della giustizia, della verità e della carità*” (AMF, 68).

Nelle Memorie, Lucia parlava di alcuni tipi di sacrificio praticati dai pastorelli: dare il proprio cibo ai poveri (MI, 25; MI, 33), mangiare il cibo necessario quando non se ne ha voglia (MII, 73), non piangere nella tristezza (MI, 29); sopportare la curiosità altrui (MI, 31; MII, 68) e le compagnie sgradite (MI, 32). Ora, pur senza citare esplicitamente se stessa o i cugini come esempio, Lucia elogia gli sforzi virtuosi dell’offrire a Dio “*di tutto ciò che possiamo, un sacrificio*” e di fare “*rinuncia a tutto quanto ci può portare al peccato*” (AMF, 90), di usare “*moderazione [nel] servirci della tavola della creazione*” (AMF, 92), nel non cercare le ricchezze ed il superfluo (AMF, 93-94). Predica inoltre la “*rinuncia a noi stessi*” (AMF, 97): pregare con fede e attenzione, sacrificando un poco del nostro tempo; rinunciare a qualche piacere nell’alimentazione; vestire con decenza e modestia, sopportando i disagi dell’abbigliamento; sopportare le piccole contrarietà quotidiane.

Nelle Memorie, ed è cosa della massima importanza, Lucia esaltava soprattutto i sacrifici ‘esterni’, le sofferenze fisiche volontariamente inflittesi dai pastorelli: mangiare volutamente le ghiande di quercia (MI, 25), patire la sete (MI, 26; MII, 68), legare una corda ai fianchi e urticarsi le gambe (MII, 59), bere dell’acqua sporca (MII, 68), rinunciare ai mezzi per evitare le sofferenze nella malattia (MII, 73). Ora invece questo argomento riappare solo marginalmente (AMF, 97-98), come se fosse

stato superato dallo spirito del tempo odierno (che palesemente contraddice quello di Fatima), e senza che si faccia il minimo riferimento al fatto che i pastorelli li compivano abbondantemente, e con l'evidente approvazione dalla Madonna.

In realtà, ancora decenni dopo le apparizioni di Fatima, la manualistica per i religiosi esaltava innanzitutto i sacrifici 'esterni', facendone una premessa a quelli 'interni': *“Chi non sa mortificare i suoi sensi esterni e castigare le sue membra con la penitenza non riuscirà mai a praticare a dovere la necessaria mortificazione interna e a custodire quelle virtù che devono incessantemente adornare l'anima religiosa. Perché i Santi usavano la disciplina ed il cilicio, non si concedevano che un riposo molto scarso, praticavano rigorosi digiuni e si estenuavano nella fatica? Forse per una morbosa mania di sofferenze? No certamente! La ragione è questa: essi sapevano che il corpo ed i suoi immondi desideri se non sono sempre rintuzzati, severamente dominati e tenuti in ischiavitù, si ribellano ed animalizzano l'anima, e perciò davano anche alle pratiche della mortificazione esterna grande importanza”*.<sup>503</sup> E tale era per l'appunto l'idea del sacrificio all'epoca delle apparizioni. Ma dopo così tanti decenni, Lucia (o chi per lei) sente l'inattualità della prima Fatima e nell'intento di rivitalizzarla ne ridefinisce il profilo, introducendo una discontinuità, una decisa contraddizione con lo spirito originario.

A parte la citazione di parte dei dialoghi durante le apparizioni dell'Angelo e durante la prima apparizione della Madonna, Lucia non fa quasi nessun accenno agli altri dialoghi e sorvola pienamente sui fatti salienti della terza e della sesta apparizione (le visioni, i segreti, i fenomeni solari). Come se una tardiva pruderie o i consigli del suo entourage l'avessero guidata a rimuovere questi temi 'medievali'; come se la nuova Fatima, ristrutturata sulla traccia degli ultimi documenti papali, ne avesse imbarazzo. Se esaminiamo nei particolari questo ultimo scritto di Lucia, per quello che è, indipendentemente da Fatima, è facilmente rilevabile come, laddove abbandona il facile esercizio di collazione dalla Bibbia, Lucia mostra evidenti limiti concettuali. Tanto per fare un esempio, le era stato chiesto per quale motivo la Madonna avesse ordinato di recitare il Rosario tutti i giorni e non di andare tutti i giorni a Messa. Lucia confessa di non avere una risposta certa, che non ha chiesto nulla in proposito alla Madonna, e che la Madonna non ne ha comunque parlato; però vuole riferire su quello che le sembra di sapere in proposito, lasciando alla Chiesa (bontà sua!) la libertà di interpretare autenticamente il messaggio. Secondo lei, la Madonna, obbligandoci ad andare a Messa tutti i giorni, ci avrebbe posto di fronte a delle difficoltà pratiche, derivanti dalla disponibilità di tempo, dallo stato di salute, dalla distanza dalle chiese, etc; problemi che non si pongono invece con il Rosario, che tutti possono recitare in qualunque tempo, luogo, occasione, perfino durante altre occupazioni (AMF, 122). Ma, così dicendo, Lucia contraddice tutta una secolare tradizione (l'obbligo del riposo domenicale, della frequenza ai riti ed ai sacramenti etc..) ed il principio della centralità del sacrificio eucaristico (che è il vero compendio della dogmatica) nella vita cristiana, preferendogli una pratica di più basso profilo; e

---

<sup>503</sup> Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, pp. 317-318.

contraddice nelle intenzioni anche il pressante appello al sacrificio di cui è portatrice il messaggio di Fatima.

Vorrei ancora segnalare come qualche affermazione di Lucia appaia addirittura involontariamente umoristica: *“dopo il peccato Adamo ed Eva hanno cercato di coprirsi con le figlie di fico; ma Dio non ha giudicato sufficiente questo vestito”* (AMF, 27); qualche altra sembra un tantino stonata, pur se in accordo con certa teologia: *“Quando il corpo viene ridotto all'impossibilità assoluta di cooperare con l'azione dell'anima, questa lo abbandona e vola verso il suo centro di attrazione che è Dio”* (AMF, 130); qualche altra è autodimostrativa: *“Non abbiamo difficoltà a credere che nei tempi passati siano esistiti questi o quegli uomini celebri, perché la storia li cita. Ma cita anche l'esistenza di Dio, i suoi fatti, le sue opere. Allora perché non crederci?”* (AMF, 211); qualche altra quasi priva di senso compiuto: *“Dio ha creato tutto ciò che esiste in modo che si conservi grazie alla ripetizione continua e ininterrotta degli stessi atti”* (AMF, 274).

Torniamo adesso agli apprezzamenti, del tutto infondati, con cui il volume viene presentato nelle prime pagine (AMF, 7-11). Esso non è innanzitutto una *“sintesi matura ed ampia dell'annuncio ricevuto dalla Madre del Signore”*; non lo è perché omette ampie parti dello stesso messaggio, soprattutto quelle che più hanno interessato (ed atterrito) i credenti, ed irritato gli scettici; non lo è perché Lucia non sembra affatto maturata rispetto a qualche decennio prima, ma solo un tantino più acculturata sulla Bibbia. Non abbiamo, per gli stessi motivi, alcuna *“autorevole illustrazione del messaggio di Fatima nel suo complesso”*; troppi sono gli argomenti scomodi omessi, dalla lotta al comunismo ateo, alle incongruenze storiche, ai plagi di altre aparizioni e di tematiche del costume locale, agli errori nelle profezie, alla tardiva rivelazione dei segreti, alla diatriba sulla validità della Consacrazione al Cuore Immacolato, e così via. Non ci troviamo di fronte ad un *“piccolo Catechismo della vita cristiana secondo Fatima”*, perché agli elementi propri di Fatima sono stati sovrapposti i temi tradizionali della predicazione popolare. Lucia non dimostra alcun particolare *“buon senso”*, se non quello comune (con tutti i suoi pregi e i suoi limiti) a tante suore. Non traspare alcuna *“saggezza da contemplativa”*, perché nessuna parte del commento si avvicina alla ascesi o al misticismo (potremmo parlare al massimo, se ve ne fosse, di ‘bravura compilativa’) e non viene fatto alcun accenno al complesso delle sue ulteriori visioni ed esperienze ‘soprannaturali’. Lucia non ha affatto *“la concretezza della donna attenta alle vicissitudini del nostro mondo e della nostra storia”*, perché vive ed ha sempre vissuto assolutamente fuori dal tempo, e la sua idea della storia è una lontana e quasi impersonale partecipazione a fatti che non conosce o non comprende.

Ciò che sembra premere a Lucia, sia pure esprimendosi oramai debolmente, è invece, ancora una volta, la perorazione sul suo ruolo centrale nell'interpretazione del messaggio di Fatima. Per questo, probabilmente, tiene a sottolineare, preventivamente, come solo ‘da grande’ abbia potuto *“comprenderlo”* (e dunque ce lo può finalmente spiegare!), dopo avere letto le sacre scritture (AMF, 43); non sembra rendersi conto affatto, purtroppo, che da grande ha semplicemente trovato la conferma, ‘leggendo’, di quello che aveva imparato da bambina, ‘ascoltando’.

## 17- La morte di Lucia

La morte di Lucia (13 febbraio 2005) segna un momento importante nella lunga storia di Fatima, in quanto, dopo la beatificazione di Francesco e Giacinta e la divulgazione del Terzo segreto, i tempi sono maturi per una riflessione complessiva su tutta la vicenda.

Ovviamente la morte della veggente, così come quella del Papa, era ritenuta oramai imminente, ed entrambi infatti comparivano rispettivamente al decimo e primo posto nell'elenco dei morti attesi per l'anno 2005, secondo l'irriverente sito [www.deathlist.net](http://www.deathlist.net),<sup>504</sup> nel cui elenco Lucia era appena apparsa per la prima ed unica volta.

### 17.1 L'annuncio

Vero o falso che sia, la fine della vita di Suor Lucia richiama (o viene fatta richiamare) la sua idealizzata infanzia. Il suo medico personale racconta che si è spenta per cedimento cardiaco, *“serenamente, come una fiamma che si spegne, senza sofferenza”*.<sup>505</sup>

Quali erano le condizioni di salute di Suor Lucia negli ultimi tempi della sua vita? Secondo la maggior parte dei media, decisamente buone fino agli ultimi giorni, tant'è che ha potuto leggere il fax che le era stato inviato dal Papa; solo un ora prima della morte, per qualcuno;<sup>506</sup> poche ore prima di entrare in coma, per altri;<sup>507</sup> la sera prima, per altri ancora.<sup>508</sup>

Secondo Il Vescovo di Coimbra, Albino Cleto, suor Lucia ha ascoltato nel giorno di Sabato il messaggio papale, e, restandone molto colpita, ha domandato se poteva leggere da sola il fax, cosa che ha effettivamente fatto domenica mattina: *“È stata forse l'ultima reazione che ha avuto in relazione alla vita attorno a lei”*.<sup>509</sup> Il Cardinale Bertone afferma di avere telefonato alla superiora del convento di Coimbra e di avere saputo che suor Lucia era rimasta perfettamente lucida fino alla fine.<sup>510</sup>

Suor Lucia era comunque seriamente malata da almeno tre mesi.<sup>511</sup> E viene riferito anche che aveva perso la vista e l'udito già da qualche mese.<sup>512</sup> Per 'Le Monde', *“sorda e cieca, Lucia non riceveva più nessuno da numerosi anni. Per tre volte aveva*

---

<sup>504</sup> [www.deathlist.net/person=Herbert%20Lom](http://www.deathlist.net/person=Herbert%20Lom)

<sup>505</sup> [www.debate.com.mx/eldebate/index.asp?IdArt=527711&IdCat=1784](http://www.debate.com.mx/eldebate/index.asp?IdArt=527711&IdCat=1784);

[www.lanueva.com.ar/05/02/15/52f073.sht](http://www.lanueva.com.ar/05/02/15/52f073.sht);

[internacional.dgabc.com.br/materia.asp?materia=459759](http://internacional.dgabc.com.br/materia.asp?materia=459759)

<sup>506</sup> [www.lanueva.com.ar/05/02/15/52f073.sht](http://www.lanueva.com.ar/05/02/15/52f073.sht)

<sup>507</sup> [www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723](http://www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723)

<sup>508</sup> ad esempio: [www.wineuropa.it/news/dettaglionews.asp?id=6568](http://www.wineuropa.it/news/dettaglionews.asp?id=6568)

<sup>509</sup> [www.jesumaryjoseph.org](http://www.jesumaryjoseph.org)

<sup>510</sup> La stampa web, del 15 febbraio.

<sup>511</sup> [www.theaustralian.news.com.au/common/story\\_page/0,5744,122448929^2703](http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,122448929^2703)

<sup>512</sup> [www.cwnews.com/news/viewstory.cfm?recnum=35248](http://www.cwnews.com/news/viewstory.cfm?recnum=35248);

[www.asianews.it/view.php?l=en&art=2577](http://www.asianews.it/view.php?l=en&art=2577)

fatto una eccezione per Giovanni Paolo II".<sup>513</sup> Questa affermazione fa riflettere sul fatto che nel 2004 era stata organizzata nel convento di Coimbra una visione del film *'The passion of the Christ'* di Mel Gibson, e lo stesso attore e la moglie avevano potuto incontrare suor Lucia. Le fonti ufficiali non hanno tuttavia fatto sapere se Lucia avesse visto il film, né cosa ne abbia pensato la comunità delle suore; probabilmente si era trattato di una pura e semplice mossa pubblicitaria.

Nel 1999 padre Valinho aveva testimoniato: *"anche se non lo dice apertamente, è evidente che resta in contatto diretto con il soprannaturale e prosegue il dialogo con la visione"*.<sup>514</sup> Questa vicinanza con il 'soprannaturale' sarebbe durata fino agli ultimi giorni, quando, sentendo prossima la morte, Lucia avrebbe detto: *"Sperò che sarà per il 13, quindi andrò in cielo"*.<sup>515</sup>

Alla notizia della morte di Lucia, viene decretato in Portogallo un giorno di lutto nazionale. Il presidente Jorge Sampaio la definisce *"un simbolo ed un punto di riferimento per così tanti popoli nel mondo intero"*. Il primo ministro socialdemocratico Pedro Santana Lopes, che nei sondaggi preelettorali stava recuperando favori nel nord religioso del paese, annuncia la sospensione della propria campagna elettorale per due giorni. A lui si accodano i conservatori del CDS-PP, che stanno conducendo assieme alla Chiesa una campagna per opporsi alla depenalizzazione dell'aborto. Il Partito Sociale Democratico ed il Partito Popolare decidono di sospendere anch'essi la propria campagna elettorale per 48 ore. I socialisti scelgono invece di proseguire la campagna elettorale sobriamente e senza manifestazioni di piazza; mentre i comunisti non intendono cambiare le proprie attività.

I funerali, celebrati a Coimbra, vengono trasmessi in diretta dai tre maggiori canali televisivi portoghesi. Davanti alla cattedrale i Boy Scout incaricati del servizio d'ordine cercano di impedire che vengano deposte sulla bara fotografie di persone malate. Una emozione particolare prende la folla allorché il feretro passa davanti ad una statua di Giovanni Paolo II, che con le sua braccia alzate sembra benedirlo. Con una richiesta scritta Lucia aveva disposto che il suo corpo restasse almeno per un anno nel cimitero del suo convento, ragion per cui il Vescovo di Leiria-Fatima annuncia che il trasferimento della salma nella Basilica di Fatima avverrà il 13 febbraio 2006.<sup>516</sup>

Non poco tempo dopo questo addio, il primo maggio del 2005, dopo soli tre anni di lavori, viene inaugurata nella città portoghese di Alverca, alla presenza del Cardinale Patriarca di Lisbona Josè da Cruz Policarpo, la prima chiesa dedicata ai pastorelli di Fatima, attrezzata con ben 75 campane.

## 17.2 L'apoteosi

I commenti a caldo delle maggiori personalità religiose e politiche portoghesi ricalcano in pieno la linea apologetica tracciata da decenni: Lucia è personaggio di

---

<sup>513</sup> [www.lemonde.fr/web/recherche\\_articleweb/1,13-0,36-398103,0.html](http://www.lemonde.fr/web/recherche_articleweb/1,13-0,36-398103,0.html)

<sup>514</sup> In: [old.clarin.com/diario/2005/02/14/sociedad/s-03101.htm](http://old.clarin.com/diario/2005/02/14/sociedad/s-03101.htm)

<sup>515</sup> [www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723](http://www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723)

<sup>516</sup> [www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723](http://www.catholicireland.net/newsroom/article.php?artit=723)

livello elevato, punto di riferimento non solo per i cattolici ma per il mondo intero; la sua scomparsa rende il mondo quasi orfano di una protettrice. Tanto è imponente il fenomeno Fatima in Portogallo, che anche fra le file anticlericali si registrano ingiustificate genuflessioni.<sup>517</sup>

Il vescovo di Leiria-Fatima, Intervistato da Radio Renascença, la principale radio cattolica portoghese, dichiara: *“Fu una donna molto lucida, è l’aggettivo che la classifica più correttamente. Comunicò ciò che vide e che ascoltò, in un caso e nell’altro diede la sua interpretazione molto personale, specificatamente nel suo libro ‘Gli appelli del messaggio di Fatima’ [...] teneva una memoria prodigiosa anche delle cose del passato, teneva il suo buon umore”*. Suor Lucia era esemplare per *“testimonianza, vivacità, fedeltà e coraggio”* e alla fine della sua vita si era interessata soprattutto ai *“problemi dell’umanità”*.<sup>518</sup>

Il Cardinale Patriarca di Lisbona, sostiene che *“L’altare di Fatima resterà ancora come una grande tradizione della Chiesa per tutto il mondo cattolico [...] Lucia viva rappresentava il fenomeno di Fatima contemporaneo. La sua morte trasforma Fatima in una grande tradizione della Chiesa”*.

Il Vescovo Emerito di Coimbra, descrive Suor Lucia come *“una religiosa attenta a tutto quello che accadeva [...] persona di profondissima fede, assai illuminata e molto interessata a progredire nella conoscenza delle cose di Dio”*.

Il Cardinale Josè Saraiva Martins, prefetto della Congregazione per le cause dei Santi, la ricorda come una donna semplice e pratica, particolarmente interessata alla scrittura. L’aveva incontrata diverse volte a Coimbra ed era stato messo a conoscenza del suo desiderio di avere un computer personale.<sup>519</sup>

Il mondo politico, in fermento per le elezioni politiche che debbono tenersi dopo pochi giorni, non lesina i commenti, di circostanza o palesemente interessati. Pedro Guidare, dirigente del PSD, sostiene che la morte di Lucia è un *“momento impressionante per il Portogallo e per il mondo”*.

Paulo Portas del CDS-PP è costernato: *‘Suor Lucia è una grande figura nella storia della Chiesa, sta nel cuore dei Portoghesi come una grande figura religiosa e spirituale del Portogallo ed è una figura senza pari del secolo XX portoghese perché la devozione ai pastorelli e i messaggi di Fatima sono un riferimento ineludibile della mondialità cristiana’*.

Il segretario generale del PCP, Jéronimo de Sousa, manifesta *“rispetto per i sentimenti dei cattolici portoghesi”*.

La giornalista Aura Miguel, di Radio Renascença, che ebbe l’opportunità di conversare con lei l’ultima volta che apparve in pubblico nel 2000 a Fatima, dichiara che Suor Lucia *“fu una donna piena di tenacia che non cessò mai di sollecitare i Papi affinché si piegassero alle richieste che la Vergine fece e che infine furono concretate il giorno 25 marzo 1984”*.

---

<sup>517</sup> Le dichiarazioni sotto riportate sono riprese dai giornali nazionali e dai comunicati d’agenzia portoghesi nei giorni immediatamente successivi.

<sup>518</sup> citato su: [www.americancatholic.org/news/Fatima/ObitLucia.asp](http://www.americancatholic.org/news/Fatima/ObitLucia.asp)

<sup>519</sup> [www.rr.pt](http://www.rr.pt)

Fuori del Portogallo, è significativo l'intervento del cardinale Bertone, che aveva incontrato Lucia a Fatima nel 2000: *“Certamente suor Lucia ha avuto numerose altre apparizioni dopo quelle del 1917, in particolar modo negli anni 80 quando ha avuto conferme del compiacimento della Madonna per l'atto esplicito del Santo Padre di consacrare il mondo intero, compresa la Russia, al cuore immacolato di Maria. Ho chiesto a suor Lucia se anche lei riteneva che la rivelazione della Madonna di Fatima fosse quella dell'attentato a Giovanni Paolo II e lei lo ha confermato. È vero che anche Paolo VI fu oggetto di alcuni attentati, ma nessuno fu grave come quello all'attuale pontefice, dal quale peraltro si salvò quasi miracolosamente grazie a una serie di circostanze e coincidenze fortunate”*.<sup>520</sup> Una buona occasione, come si vede, per rimarcare non solo la presunta verità soprannaturale di Fatima, ma anche l'arbitraria interpretazione datane da Giovanni Paolo II e dalla Congregazione per la Dottrina della fede.

A livello della gente comune, sui media compaiono affermazioni come quella di tale Rosa Fernanda Barbosa, che dichiara ai cronisti, certamente rispecchiando una diffusa convinzione: *“era Lucia che proteggeva il Portogallo [...] sono certa che continuerà a fare così dall'alto”*.<sup>521</sup>

### 17.3 Accuratezza dell'informazione sui media

Ma quale è stata in generale, in questa circostanza, l'accuratezza dell'informazione sul WEB? Com'era da attendersi, gli interventi sono stati innumerevoli, una buona parte dei quali, nell'immediato, come ripresa di articoli apparsi nei quotidiani. Da essi ovviamente non c'era da attendersi resoconti sufficientemente approfonditi.

Cominciamo dalla natura dei fatti narrati: la pastorella Lucia ed i suoi cugini hanno *“visto”* la Madonna, o hanno *“detto”* (raccontato) di averla vista o hanno *“affermato”* (sostenuto, giurato) di averla vista? La differenza, non è da poco, perché proprio a partire da questo punto l'articolo prende già un tono agiografico, narrativo o più distaccato. Oltre a ciò, quali fatti relativi a Fatima nel suo complesso sono stati narrati e sottolineati, e con quale accuratezza? In generale, posso asserirlo sin d'ora, la qualità degli articoli apparsi su Internet, è risultata assolutamente insoddisfacente, a parte rare eccezioni, sia per l'inquadramento storico della vicenda, ma soprattutto per la quantità di errori commessi; a volte legati ad uno slancio quasi apologetico che ha stravolto i dati storici piegandoli alle esigenze della pubblicistica, altre volte dovuti probabilmente a disinformazione e superficialità.

Consideriamo innanzitutto l'autorevole Associated Press (USA) il cui primo articolo del 13 febbraio è ripreso integralmente da altri operatori, statunitensi e non (ad esempio: CBS News, ABC News, New York Times, Los Angeles Times, Chicago Tribune). In esso si legge, fra l'altro: *“Suor Lucia, l'ultima dei tre fanciulli che affermarono di avere visto la Vergine Maria in una serie di apparizioni nel 1917 nella città di Fatima, è morta [...] Lucia e due dei suoi cugini, Giacinta e Francesco, dissero nel 1917 che la Vergine Maria era apparsa loro una volta al mese ed aveva*

---

<sup>520</sup> La Stampa WEB, 15 febbraio 2005

<sup>521</sup> [international.dgabc.com.br/materia.asp?materia=459935](http://international.dgabc.com.br/materia.asp?materia=459935)

*predetto eventi, come le guerre mondiali, la rinascita del cristianesimo in Russia, ed una che la chiesa ha ufficialmente affermato predire il tentato assassinio di Papa Giovanni Paolo II nel 1981. [...] Lucia divenne suora e scrisse due memorie*". Altri operatori pubblicano l'articolo, ma con una modifica alla frase iniziale che per alcuni (ad esempio: Boston Com) diventa *"l'ultima dei tre fanciulli che dissero di avere visto la vergine Maria"*, e per altri invece (ad esempio: The Australian, Herald Sun) *"l'ultima sopravvissuta dei tre fanciulli cui la Vergine Maria è detto sia apparsa a Fatima"*.<sup>522</sup> Nell'inglese originario le frasi suonano rispettivamente: *"who claimed to have seen"*, *"who said they saw"* e *"to whom the Virgin Mary is said to have appeared"*. I redattori dei siti hanno evidentemente ritenuto necessaria una modifica a questa sola originaria frase, per darle un senso diverso, forse anche per un qualche imbarazzo relativamente alla vicenda in genere: *"claims"* da infatti l'idea di una affermazione inverosimile, forzata, contro la ragione o il senso comune, *"said"* è certamente meno impegnativo, mentre *"is said"* porta in primo piano l'opinione dei credenti piuttosto che la diretta responsabilità dei veggenti.

In diverse corrispondenze dei due giorni successivi l'Associated Press ripresenta nei suoi articoli tutte ed invariate le frasi chiave appena commentate. Scrivendo di Papa Giovanni Paolo II, per ricordare la sua interpretazione del tentato assassinio del 1981, usa l'espressione *"has claimed"* nel riportare che egli ha *"affermato che la vergine Maria ha salvato la sua vita dopo essere stato colpito"*. In tal modo dà risalto alla convinzione del Papa stesso piuttosto che alla interpretazione fatta dai teologi del Vaticano. In un articolo del 16 febbraio viene specificato: *"Lucia disse che Maria parlò solo a Lei"*.

L'errore del riferimento alle due memorie è grossolano, ma compare in molte altre corrispondenze, probabilmente per una pedissequa riscrittura a partire dal lancio dell'Associated Press. Potrebbe derivare dal fatto che le "Memorie" sono abitualmente raccolte in un unico volume e che di Lucia è stato da poco pubblicato il libro sugli *"Appelli del messaggio di Fatima"*; su siti cattolici è dunque riportato talora che *"Lucia ha scritto due libri"*. Ma in tal caso il riferimento alle 'due memorie' è impreciso.

Abbastanza distaccato il commento di un'altra grande agenzia, la Reuters (Regno Unito). *"l'ultima dei tre fanciulli che affermarono di avere visto la Vergine Maria a Fatima [...] che da fanciulla nel 1917 descrisse delle visioni che, decenni dopo, la Chiesa Cattolica dichiarò predire il tentativo di assassinare Papa Giovanni Paolo II nel 1981 [...] Dos Santos è ritenuta dai credenti il maggiore recipiente di profezie dalla Vergine Maria circa eventi chiave del ventesimo secolo. La prima parte delle profezie era una visione dell'inferno, la seconda prediceva l'inizio della seconda guerra mondiale. Il Vaticano interpreta la terza parte della visione come descrizione del tentato assassinio del Papa e della persecuzione comunista della Cristianità"*. Il sito della Reuters India, contiene anche uno dei rari accenni alle persecuzioni anticlericali che caratterizzarono il clima politico del Portogallo dopo il 1910 ed alle visioni dell'angelo che secondo Lucia precedettero quelle della Madonna.

---

<sup>522</sup> In coda a questi due articoli è aggiunto che *"Lucia è stata cieca e sorda per diversi anni"*.

L'agenzia France Press si segnala per una più corretta esposizione della vicenda delle apparizioni, e per ricordare che le presunte visioni furono descritte solo molti anni dopo gli eventi di Fatima.<sup>523</sup> Nel testo diffuso il 14 febbraio, sono presenti tuttavia due imprecisioni: prima viene sostenuto che Lucia “*scrisse due memorie circa la serie di apparizioni che occorsero lungo il 1917*”, ignorando dunque che le memorie sono quattro e riguardano anche gli eventi che sarebbero occorsi prima del 1917; poi affermando che “*le apparizioni furono dette avere avuto luogo ogni anno*”, errore corretto negli articoli successivi.

Il Times di Londra dedica attenzione alla morte di Lucia, ma il tono distaccato è evidente fin dal titolo: “*Suor Lucia dos Santos. L'ultima pastorella del santuario di Fatima i cui miracoli e segreti furono dichiarati autentici dal Papa*”; e prosegue con la prima frase: “*Lucia dos Santos fu una dei tre fanciulli che apparentemente videro una serie di visioni della Vergine Maria...*”. L'articolo ricorda i momenti significativi della vita di Lucia, dalla sua prima comunione alle visioni dell'angelo, alla vita da religiosa, alle ulteriori visioni. Ma l'articolista commette comunque due errori. Parlando del primo dei segreti riferisce che esso riguardava cose del futuro dei bambini e eventi mondiali del ventesimo secolo e afferma “*Questo costituisce la prima parte del controverso segreto di Fatima, che è diventato pubblico solo negli ultimi cinque anni*”, facendo evidentemente un poco di confusione sia fra i contenuti che fra le date. Un errore più serio appare nel finale dell'articolo, dove nel commentare il libro di Lucia pubblicato nel 2001 è scritto: “*In esso Suor Lucia si propone di chiarire gli avvisi e gli appelli che corrispondono ai voleri di Nostra Signora, particolarmente alla luce alle voci che abbondano dopo gli eventi dell'11 settembre, che il terzo segreto non sia stato pienamente svelato*”. In realtà il libro è stato scritto e pubblicato prima dell'11 settembre e comunque non contiene alcun riferimento al terzo segreto. La vicenda cui fa riferimento l'articolista è invece un'altra. Dopo l'attentato dell'11 settembre si sparsero voci di nuove rivelazioni da parte di suor Lucia, di alcune lettere di questa al Papa, di reinterpretazioni del terzo segreto; e furono lanciate nuove accuse di non averlo pubblicato per intero. Per spegnere queste voci il Cardinale Bertone fu inviato a colloquio (di circa due ore, il 17 novembre) da Lucia, da cui ebbe la conferma (alla presenza di Padre Luis Kondor e della priora del convento) che tutto era stato pubblicato, che non vi erano altri segreti e che se avesse ricevuto altre rivelazioni le avrebbe comunicate solo e direttamente al Papa.

BBC News inizia con “*l'ultima sopravvivente testimone a cui la Vergine Maria si dice sia apparsa*”, e poi afferma “*una dei tre pastorelli che affermarono di parlare alla Vergine Maria*”. Dunque compaiono ancora entrambe le espressioni già commentate: “*is said*” e “*claimed*”. La proverbiale accuratezza della BBC viene però meno con l'errata affermazione che tutti i pastorelli avrebbero parlato con la Madonna (in altra parte dell'articolo si espone chiaramente che solo Lucia aveva affermato di udire chiaramente quello che diceva la Madonna). Ancora più avanti si sostiene che i tre avevano “*visto la Vergine Maria sopra un albero di olive*”, anziché

---

<sup>523</sup> Articolo del 15 febbraio su [iafrica.com/news/worldnews/414050.htm](http://iafrica.com/news/worldnews/414050.htm)

correttamente un elce. Poi un altro e più rilevante errore: *“Le prime due parti del segreto furono conosciute per decenni e interpretate come predicenti le guerre mondiali”*. Non è chiaro se si intenda sostenere che furono note prima degli eventi cui si riferirebbero, ma nell’un caso come nell’altro viene commesso almeno un errore. E poi della prima non avrebbe certo potuto essere predetto l’inizio.

The Independent, nell’articolo del 15 febbraio, palesa un grande distacco: Lucia una dei tre pastorelli *“che affermarono”* e più avanti *“che giurò di avere visto”* e che *“giurò che la Madonna aveva parlato con lei”*. L’articolo è uno dei pochissimi che riferiscono le opinioni degli scettici riguardo la vera origine delle visioni (delle illusioni sensoriali) e che riferiscono dell’utilizzo strumentale di esse da parte del clero e del governo di Salazar. Un successivo articolo del 16 febbraio accenna però a Lucia come a *“una dei tre pastorelli che videro una apparizione della Vergine Maria”*.

Le Monde definisce Lucia una dei tre fanciulli che *“avrebbero assistito a delle apparizioni della Vergine”*, *“la sola ad avere detto che la Vergine le aveva parlato e confidato un segreto”*. Afferma che la Vergine *“era apparsa cinque volte”*, che i due primi segreti *“riguardavano la prima guerra mondiale e la futura Russia”*. L’articolo prosegue ricordando l’utilizzo strumentale della *“parte anticomunista”* di Fatima da parte di Salazar ed il miracolo economico attorno al santuario, e prestando particolare attenzione alle reazioni dei politici impegnati nella campagna elettorale.

Il New York Times, in un proprio articolo del 16 febbraio, presenta uno dei pochi report con qualche notizia aggiuntiva, ma con vari errori. Esordisce scrivendo *“Suor Lucia, l’ultima sopravvissuta dei tre pastorelli portoghesi che parlarono di una serie di apparizioni della Vergine Maria...”*. L’articolo ricorda che le dichiarazioni dei pastorelli furono *“accolte con scetticismo”* e che *“le loro visioni furono seguite da quello che i testimoni descrissero come il Miracolo del sole”*. Più avanti: *“Lucia sopravvisse per scrivere diverse memorie. Nel 1942, la Chiesa finalmente rivelò il contenuto delle visioni dei fanciulli, basandosi su lettere di Lucia al suo Vescovo nel 1936. [...] Mentre le visioni furono riferite ad un tempo in cui la Chiesa era sotto la pressione dell’anticlericalismo, Fatima divenne un santuario per gli anticomunisti nel contesto della guerra civile spagnola e della guerra fredda”*.

L’inglese Guardian, dopo avere adoperato nei giorni precedenti il testo dell’Associated Press, il 16 febbraio pubblica un proprio articolo, in cui si legge *“L’indagine del Vaticano del 1930 sulle visioni, dichiarandole degne di credito....”*.<sup>524</sup> Un errore veniale, forse: il Vaticano si limitò a dare l’assenso alla proclamazione, senza direttamente indagare né dichiarare alcunché. Più avanti si legge: *“...più tardi scrisse i cosiddetti tre segreti di Fatima, i primi due dei quali vennero rivelati dalla Chiesa Cattolica dopo che sembrò che si fossero rivelati veri. Il primo segreto era che i due cugini di Lucia sarebbero morti presto...”*. Come abbiamo visto, la predizione della morte dei due cugini non fa parte dei tre segreti ordinariamente definiti tali. Il vero primo segreto è la visione dell’inferno, che

---

<sup>524</sup> Davison P.: *“Sister Lucia Dos Santos. Portuguese nun whose childhood vision of the Virgin Mary entranced Catholics worldwide”*.

nessuno ha mai verificato come vera. Sul secondo, si vorrebbe forse sostenere che la Chiesa lo conoscesse già da prima e solo a guerra iniziata sia stata lei ad averlo rivelato; ma le cose non stanno affatto così; giacché Lucia scrisse la relativa memoria solo a guerra abbondantemente già iniziata da tempo e mai ne fece cenno prima.

Passando al panorama italiano, l'ANSA definisce Lucia "*ultima superstite dei tre pastorelli ai quali apparve la Madonna*".

La Repubblica, virgoletta "*misteri*" e "*segreto*", ma poi viene meno al suo laicismo affermando che ai tre pastorelli "*la Madonna era apparsa a Fatima*". Si riprende spiegando che "*la Madonna avrebbe rivelato i cosiddetti tre segreti di Fatima*", ma poi scivola di nuovo sul terzo segreto "*che proprio dell'attentato al papa parlava*". Infine nuova virgolettatura per il "*miracolo del sole*".

Anche La Stampa, parla di "*pastorelli ai quali la Madonna era apparsa a Fatima*" e di Lucia che "*aveva assistito alle apparizioni della Vergine*". Per quanto 'avere una apparizione' e 'assistere ad una apparizione' siano espressioni abitualmente usate scambievolmente, la prima rende l'idea di un qualcosa di soggettivo, mentre la seconda di un qualcosa di oggettivo, e dunque andrebbero attentamente differenziate. Anche qui, nel prosieguo, si dice che la Madonna "*avrebbe rivelato i cosiddetti tre segreti*". Così viene riproposta (forse involontariamente) la vecchia diatriba interna ai cattolici, fra credenti e oppositori di Fatima 2, per cui mentre tutti credono alle verità delle apparizioni, una parte non crede alla verità dei 'segreti'. Ma forse è solo una impressione, perché più avanti si parla senza riserve del terzo segreto accreditandone l'interpretazione datane dal Vaticano. Un'importante imprecisione dell'articolo è la frase: "*I primi due 'segreti' sono presi da lettere di suor Lucia scritte fra il 1936 ed il 1941.*" Il termine "*lettere*" va bene al posto di "*memorie*", ma non c'entrano ovviamente nulla gli anni precedenti il 1941.

Per l'Agenzia Giornalistica Italia, Lucia è "*l'ultima dei tre testimoni dell'apparizione*".

#### **17.4 Le voci sul Web**

Un rapido sguardo su Internet, nei giorni immediatamente successivi alla morte, dà il polso della popolarità del personaggio.

Molti commenti si piazzano più sul piano apologetico che su quello della cronaca. Tipico quanto riporta il sito cattolico '*OurSundaiVisitor*', che fra l'altro vende anche un libro sulla beatificazione degli altri due veggenti: "*Finisce un'epoca: morta l'ultima veggente di Fatima*". Lucia viene descritta come colei che "*testimoniò la miracolosa apparizione della Beata Vergine*", e che era "*conosciuta in tutto il mondo come colei che ha custodito il terzo segreto di Fatima [...] una delle più documentate e ben conosciute apparizioni di Maria*". Stranamente, poco più sotto, a proposito del "*miracolo del sole*" del 13 ottobre 1917 si afferma che si trattò di "*un fenomeno in cui il sole sembrò ruotare e cambiare colori*". Come ho fatto notare altrove, questo è l'atteggiamento tipico della tarda apologia di Fatima, che minimizza o addirittura pone qualche dubbio sul 'fenomeno' conclusivo del ciclo apparizionario del 1917.

Lucia viene probabilmente preferita da molti come 'profetessa'. E su '*indymedia.ie*' viene presentato questo commento sarcastico: "*Le sue predizioni sembrano assai più*

*accurate di quelle dei socialisti e dei comunisti che pensavano che il sistema sovietico potesse durare indefinitamente”.*

Catholicireland.net definisce Lucia come *“l’ultima dei tre veggenti che videro Nostra Signora in Fatima”*. Poi afferma: *“i veggenti comunicarono le predizioni di Maria sulla seconda guerra mondiale, l’ascesa del comunismo russo e la necessità urgente di convertirsi e di pregare il Rosario”*. A proposito del terzo segreto: *“essa divulgò questo segreto al Vescovo di Leiria, Portogallo, nel Gennaio 1944; egli confidò il segreto al Papa Pio XII: Suor Lucia disse che il segreto avrebbe potuto essere rivelato a discrezione del Papa, ma non prima del 1960”*. Il termine divulgare farebbe pensare ad una presa di conoscenza del testo da parte del Vescovo; in realtà sappiamo bene che il Vescovo di Leiria non aprì il plico di Lucia ma lo racchiuse in una ulteriore busta, disponendo che solo alla sua morte fosse consegnato al Cardinale di Lisbona. Solo nel 1957 il plico giunse a Roma, in quanto richiesto dal Sant’Uffizio, ma Pio XII non lo lesse mai, né gli sarebbe stato possibile saperne qualcosa da nessun altro. Indicando il termine minimo del 1960 per la rivelazione del segreto, Lucia non intendeva che avrebbe dovuto essere il Papa a decidere se rivelarlo, quanto piuttosto il naturale destinatario del plico che era lo stesso Vescovo di Leiria, che aveva ordinato personalmente e di propria iniziativa a Lucia di scriverne.

AsiaNews scrive che *“Suor Lucia era l’ultima sopravvivate fra i tre fanciulli portoghesi a cui la Vergine Maria apparve a Fatima”*. Nel resto dell’articolo copia esattamente (con tutte le sue imprecisioni) il testo di Catholicireland.net, per quanto riguarda le predizioni della Madonna e la ministoria del terzo segreto.

Per The Freeman, sito cattolico delle Filippine, i tre pastorelli avevano *“ricevuto l’apparizione della nostra Beata Vergine Maria [...] Nostra Signora rivelò tre segreti ai bambini, che parlavano dei terribili eventi che sarebbero accaduti nel ventesimo secolo e che cosa avremmo dovuto fare per evitare questi castighi. La rivelazioni della Madonna furono accuratissime in modo che il mondo testimoniassse tutti gli orrori di cui essa parlò ai fanciulli di Fatima”*. Lucia *“non è ancora una santa, ma sono sicuro che presto essa raggiungerà l’altra sorella ed il fratello, che sono santi”*. Due chiari errori dunque: gli altri pastorelli erano cugini e non fratelli; e fino ad ora sono stati proclamati semplicemente beati. Ancora più avanti viene ricordato che una apparizione ebbe luogo il 19 agosto, *“a causa dell’imprigionamento dei tre bambini ad opera delle autorità comuniste che operavano in Portogallo in quei giorni”*: ovviamente si trattava di massoni e non di comunisti. Curiosa la chiusa dell’articolo: *“Senza dubbio, la morte di Lucia ha rattristato molti cattolici che la cercavano per chiarire la confusione e le controversie riguardo i messaggi che aveva ricevuto... a causa della disinformazione del diavolo stesso”*.

L’argentino Clarin.com sottolinea come Lucia *“disse di avere visto...”* e *“fu l’unica dei tre che assicurò di avere udito le parole della Vergine”*; poi cade miseramente sui segreti affermando che il primo riguardava la fine della prima guerra mondiale ed il secondo la morte prematura di Francesco e Giacinta. Lo stesso errore compare sugli argentini Pagina12 e La Voz del Interior, sul salvadoregno Diario de Hoy, sul

messicano El Universal, mentre il brasiliano Cosmo, che è sulla stessa falsariga, aggiunge al contenuto del secondo segreto “*l’ascensione e caduta del Comunismo*”.

Secondo The Manila Bulletin Online, parte dei segreti di Fatima riguardano “*la prima e seconda guerra mondiale e la conversione della Russia attraverso la sua consacrazione*” al Cuore Immacolato di Maria.

Il messicano Diario è l’unico centro-sudamericano ad usare l’espressione: “*ultima sopravvivenza dei tre pastori ai quali si suppone sia apparsa la Vergine Maria*”.

Un articolo della russa Pravda appare fra i più accurati nelle citazioni, ed è interessante per un paio di motivi. All’inizio si afferma che “*da maggio a ottobre 1917, tre bambini portoghesi, Giacinta, Francesco e Lucia videro Nostra Signora apparire il giorno tredici di ogni mese...*”: decisamente inatteso l’uso del ‘Nostra Signora’, in maiuscolo, da parte di quello che fu il maggiore strumento propagandistico del partito cui si opponeva il messaggio di Fatima. Più avanti si sostiene che il secondo segreto riguarda il “*ritorno della Russia alla cristianità, ma per questo sarà necessario che tutti i vescovi richiedano questa conversione*”. Viene dunque omessa una parte sostanziale del secondo messaggio: che la Russia diffonderà nel mondo i suoi errori e che di fatto tutto il messaggio di Fatima è visceralmente anticomunista.

Per Catholic World News, Lucia “*sperimentò personali visioni nel 1923 e 1929 [...] Dopo le apparizioni di Fatima e le successive visioni personali della Vergine nel 1923 e 1929, Lucia Dos Santos entra nella vita religiosa, prima in Spagna e dopo, nel 1948, come carmelitana in Portogallo*”. Formalmente questa affermazione è veritiera, ma di fatto Lucia fu reclusa in convento molto prima.

MaltaMedia, in un breve articolo, prima definisce Lucia come colei “*che ha affermato di avere visto la Vergine Maria a Fatima*”, poi precisa che “*era la più grande dei tre fanciulli che hanno sperimentato la visione di Nostra Signora*”. Di quanto accaduto a Fatima il breve articolo riporta solo che “*Lucia Dos Santos ha anche rivelato che Nostra Signora di Fatima le aveva parlato circa il tentato assassinio di Papa Giovanni Paolo II*”. Si parla dunque direttamente dell’attentato, senza citare la mediazione dell’interpretazione datane dalla Chiesa, come se davvero la Madonna lo avesse descritto così a Lucia, collegandolo inequivocabilmente a Giovanni Paolo II.

Su Independent Catholic News, Lucia viene ovviamente presentata come “*ultima veggente di Fatima*”. Ma viene sostenuto che “*da bambina, nel 1917, assieme ai suoi due cugini, Giacinta e Francesco, Lucia ha sperimentato una serie di visioni di Nostra Signora, che sono state ampiamente interpretate come predicenti le due guerre mondiali, la caduta del comunismo e il ritorno della Cristianità in Russia*”. Tutta una serie di errori: la prima guerra mondiale non c’entra niente; la seconda non è stata interpretata da nessuno, poiché è stata Lucia a parlarne direttamente, la caduta del comunismo non c’entra nulla con le profezie che sarebbero state rivelate a tutti tre i pastorelli.

È interessante notare, infine, quali elementi essenziali contengano gli articoli più stringati. RTE News, chiude le poche righe dedicate ai funerali di Lucia scrivendo: “*Suor Lucia, che da bambina descrisse visioni che la Chiesa Cattolica più tardi ha*

*affermato predire il tentativo di uccidere Papa Giovanni Paolo II, è morta Domenica all'età di 97 anni*". La frase richiama quella dell'Associated Press, ma sono scomparsi la citazione degli altri due pastorelli come contestimoni delle profezie e l'accenno stesso alle altre profezie; giacché ovviamente il richiamo al Papa è giudicato quello più significativo.

The Arvertiser commenta l'annuncio della morte segnalando solo che Lucia *“ultima sopravvisuta dei tre fanciulli a cui si dice apparve la Vergine Maria [...] è stata descritta come una delle donne che ha maggiormente influenzato il Cattolicesimo nel ventesimo secolo”*.

## 18- I beati Francesco e Giacinta

Le principali apparizioni degli ultimi due secoli hanno per protagonisti dei bambini. Per tale motivo, il fatto che la Vergine sia apparsa a ‘strumenti così semplici’ come i pastorelli di Aljustrel, viene tranquillamente considerato dagli agiografi un classico “*paradosso di Dio*” (BIA2, 15). Non viene invece data nessuna importanza al fatto che è proprio la psicologia del bambino a rendergli possibili tali ‘esperienze’. L’analisi psicologica e sociologica è la grande assente in tutte le storie di apparizioni. E anche i ‘laici’ Hierzenberger e Nedomansky si accordano: “*I veggenti sono importanti perché rendono possibile agli altri uomini e ai fedeli l’accesso al mondo divino; sono gli intermediari donati dalla grazia che permettono alla moltitudine dei fedeli di percepire il senso dell’azione di Dio. Costoro catalizzano in anticipo la reazione umana della fede dei credenti, poiché sono i rappresentanti della volontà del Creatore in una determinata occasione. Sono gli oggetti, gli strumenti, i mediatori della Luce di Dio nelle tenebre di questo universo*” (HN, 33).

Tanto è importante l’idea di una ‘scelta operata da Dio’, che i fatti biografici dei veggenti perdono qualunque importanza, se non in quanto si colgano in essi degli ulteriori segni rivelatori di un favore celeste.

In tal senso si può leggere la quasi generale assoluta mancanza, nelle storie di Fatima, di notizie sulla vita dei pastorelli, al di là di quanto selezionato dalle memorie di Lucia; solo pochi autori, come De Marchi, hanno ritenuto opportuno aggiungere altro, attingendo direttamente dal loro entourage familiare, fornendo così una visione più realistica degli eventi.

Secondo Gonzaga da Fonseca, dopo le apparizioni “*si ebbe tempo e comodità di vederli, di interrogarli, e di informarsi per bene*” ed in migliaia si convinsero della loro sincerità (GF1939, 74), ma egli stesso può scrivere un capitolo su ‘*I tre veggenti prima delle apparizioni*’ solo nel 1939. Anche secondo Barthas, “*tutti i giorni i piccoli veggenti erano interrogati da pubblicisti, medici, ecclesiastici*” (BAR, 176). Come mai, allora, prima delle Memorie di Lucia, non si conosceva e non si era scritto quasi nulla su Francesco e Giacinta? Cosa raccontavano i pastorelli a chi li andava a trovare? Evidentemente nulla di quello che poi Lucia scrisse (probabilmente in gran parte inventando) su di loro. I tre ‘veggenti’ vivevano come tutti i loro coetanei; il loro status di veggenti e la loro presunta ‘santità’ traspasano solo dalle foto che li mostrano più o meno come li si voleva immaginare.

È difficile credere ad un ‘nascosto’ cambiamento del carattere di tutti e tre. Come è possibile che dopo le apparizioni sembrino ai parenti ed ai conoscenti ‘innocenti’ ed ‘allegri’ come prima, occupati a giocare e cantare se in presenza di altri, mentre nel loro intimo “*sembrano conoscere sempre più chiaramente gli atti segreti della perfezione cristiana, e giorno per giorno, ora per ora, lavorano per acquistarla*” (GF1939, 91)? Dopo le apparizioni “*a dir dei genitori, non si notava nei bambini alcun cambiamento*” (MOR, 120); “*nella loro angelica semplicità con il temperamento di cari monelli essi trovano il modo di sottrarsi alle molte richieste, ai*

*continui elogi della loro virtù e ai segni di venerazione di cui erano oggetto” (MOR, 132).*

Secondo Barthas, le risposte dei veggenti *“mostrano, con la precisione di una fotografia, le loro anime candide e ingenuie” (BAR, 106).* Ma come avrebbero potuto custodire quei ‘terribili’ segreti, soprattutto la piccola Giacinta, che era sempre fremente di raccontare tutto ed i segreti se richiesto se li inventava?

Maria dos Anjos, sorella di Lucia, raccontando dei giorni che precedettero la sesta apparizione, afferma che in quell’agitazione generale solo i fanciulli restarono calmi, a tal punto che un giorno domandò loro: *“quando ammetterete che non è successo niente a Cova da Iria? Perché non mi dite la verità sicché io la possa riferire a Padre Ferreira? Egli potrebbe dire la verità a tutti in chiesa e tutto questo finirebbe. Posso farlo?” (DM, 55).* La risposta fu ovviamente negativa, ma quale avrebbe potuto essere altrimenti la risposta di tre mitomani, o più semplicemente di tre bambini che adesso avevano paura di essere puniti, perché la bugia era troppo grossa?

Resta ben inteso, commenta Gonzaga da Fonseca, che la loro preparazione ‘teologica’ non può che venire dalla Apparizione e dall’azione intima dello Spirito Santo, e che solo *“eccezionalmente due o tre volte, la Divina Provvidenza dispone che si imbattano in qualche pio sacerdote, che, conversando familiarmente, ripete loro, senza troppo riflettervi, qualche massima di alta perfezione, e i bambini, quasi assetati di virtù, ne fanno tesoro” (GF1939, 91-92).* Non è una descrizione credibile: Lucia ha certamente inventato un ‘percorso mistico’ per i due cugini, e Galamba da Fonseca nasconde quanto può mettere in dubbio questa spiegazione.

Non è affatto ragionevole credere al ritratto che Lucia fa dei suoi cugini. Gli agiografi invece vi sono ‘costretti’, e si adeguano. Così, ad esempio, Felici scrive che Lucia *“è un vaso prezioso e nascosto contenente un sacro tesoro che a poco a poco il cielo ci permette di scoprire. Senza di lei il mondo non conoscerebbe le meraviglie operate dalla Grazia nello spirito di Giacinta e di Francesco e non venererebbe in questi due pastorelli le vittime volontarie dell’Amore e dell’espiazione” (FEL1, 181).* E che dire dell’opinione dello stesso autore, secondo cui la Madonna *“trapiantò in Cielo così tempestivamente gli altri due fiori olezzanti” (FEL1, 180)?* L’unica ‘involontaria’ tempestività che si può riconoscere in questa storia è quella di avere eliminato subito due scomode presenze.

### **18.1 Caratteristiche comuni**

I ritratti di Francesco e Giacinta concordano notevolmente fra i vari autori; e non potrebbe essere diversamente, in quanto derivano quasi esclusivamente dalla ‘incontestabili’ Memorie di Lucia. Gonzaga da Fonseca, ad esempio, parla per la prima volta della vita dei veggenti prima delle apparizioni solo in GF1939, 75-80, riportando in ampie sezioni il materiale di MI e MII, con quasi nessuna integrazione.

Solo qualche autore, come Walsh e maggiormente De Marchi, ha cercato ulteriori notizie sui due fratelli, raccogliendo testimonianze sui luoghi delle apparizioni, ed intervistando i loro parenti; con risultati non sempre in linea con quanto proposto da Lucia.

L'immagine stereotipata di Francesco e Giacinta è sostanzialmente quella proposta da Gonzaga da Fonseca: *“anime candide e ingenue”* (GF1987, 67), *“semplici come gli agnelletti”*, *“pregavano con pietà”*, *“imparavano con diligenza il Catechismo”* (GF1939, 12). E la maggior parte degli autori sottolinea il contrasto fra la ‘nullità’ umana dei fanciulli prima delle apparizioni e la presunta fioritura spirituale seguita a queste.

Qualche commento sembra comunque come sospeso: *“Il ‘ruolo di protagonisti’ nelle apparizioni è sempre difficile e rischioso perché si espone inevitabilmente alla critica e alla manipolazione degli uomini. Sorprende lo stile di Dio in queste scelte che sono le ‘grandi manovre’ della sua misericordia sul mondo. Sembra divertirsi nel cercare gli ultimi del popolo, quelli che la sapienza dei grandi emargina perché di scarso valore. Piccoli fiori di campo che di colpo entrano nella cronaca divina con evidente risalto ma senza perdere nulla della loro autenticità e modestia... perché in queste cronache deve risaltare tutta e sola l’azione di Dio che adopera piccoli uomini per fare grandi cose”* (BIA1, 50). Certo, al di là delle interessate e compiacenti descrizioni di Lucia, sulla natura ‘angelica’ dei cugini, non si vede proprio da cosa si possa tirare fuori questo ritratto. Quanto raccontato a De Marchi dal sig. Marto, non fa certo trapelare nulla di così ‘straordinariamente’ ammirevole nel carattere (prima delle apparizioni), quanto piuttosto una banale semplicità dettata dai tempi e dai luoghi. Le ‘grandi cose’ sono tutte da dimostrare.

Non sorprende troppo leggere ricorrenti giudizi sulla ‘sanità’ mentale dei veggenti. Prendiamo ad esempio Gonzaga da Fonseca, che afferma di Giacinta: *“Da tutto l’insieme della persona traspare la sanità sia fisica che morale”* (GF1939, 39). L’accento posto sulla ‘sanità’, fa riferimento ad un concetto in realtà tanto vago quanto fuorviante. Certamente, se si vuole escludere l’ipotesi di presunte patologie psichiatriche, si può ben essere d’accordo. Anche fra gli oppositori più agguerriti di Fatima nessuno ha mai sollevato dubbi sulla ‘sanità mentale’ di Francesco e Giacinta, e semmai si è affermato proprio l’opposto: che erano bambini normalissimi, al più troppo inclini alla creduloneria.

Ma il vero quesito è un altro: come valutare le affermazioni ‘straordinarie’ di due bambini di nove e sette anni? L’eccessiva fantasia, la creduloneria, la mitomania, la compiacenza verso una cuginetta più grande che li affascina con i suoi racconti, sono tratti patologici o solo una delle tante modalità dell’essere bambini, pur in una evidente menzogna ‘oggettiva’? In sostanza, chi mai riterrebbe privo di salute mentale il bambino che vede l’uomo nero o crede a Babbo Natale?

Di più, sostiene Bianchi, *“la loro condizione fisica e psichica è normale, così da escludere ogni eventuale condizionamento sul modo di comportarsi”* (BIA1, 51). Si intende sostenere dunque che coloro che si fanno condizionare dagli altri, sono psicologicamente anormali? In ogni caso, non è comunque ovvio che ogni bambino di nove o sette anni è ‘normalmente’ condizionabile dalle persone di riferimento?

A mio giudizio, si è preteso di imporre una analisi della personalità di questi bambini sviluppata con gli strumenti di una teologia ‘da grandi’ (pur con tutte le sue assurdità ed incongruenze), anziché con quelli più opportuni di una psicologia dell’infanzia.

Passando alla salute fisica, anche per gli apologeti sembra valere il detto *'mens sana in corpore sano'*: tanto i pastorelli erano sani nella mente in quanto i loro corpi erano sani. Ma ne siamo proprio sicuri? Formigao, nel resoconto del suo interrogatorio di Lucia del 27 settembre 1917, scrive che Lucia è *"più alta e meglio nutrita degli altri due, con una carnagione chiara e un aspetto più robusto e pieno di salute"* (DM, 46). Doveva avere colto nel segno: forse Giacinta era tubercolotica, cosa molto frequente allora, e proprio per tale motivo avrebbe poi sofferto quella lunga sequela di complicanze dell'influenza che la portarono alla morte.

A partire da questi pochi dati, si può cominciare a riscrivere il presunto itinerario spirituale dei pastorelli. Scrive Moresco: *"Intanto i tre veggenti rientravano nell'ombra mentre la loro opera perfettiva assumeva un ritmo di eccezionale ardore. Si veniva in tal modo a realizzare una delle meraviglie della Vergine di Fatima, la rapida ascesa alla santità di tre minuscoli pastori che, senza alcun mezzo umano e senza neppure la guida di un sacerdote, affrontarono i rigori d'una eroica penitenza e con un commovente ascensionale fervore si edificavano a vicenda sotto la guida di Maria. Basterebbe questo fatto per dare una sufficiente conferma e credibilità alle apparizioni"*.<sup>525</sup> Sulla stessa linea si pongono gli altri autori. Ma in cosa consisteva questa 'opera perfettiva'? Così come nulla si sa, da fonti diverse da Lucia stessa, della spiritualità dei cugini prima delle apparizioni, altrettanto si ignora se e quanto le apparizioni li avessero trasformati poi. Pratiche pie, penitenze e sacrifici li ha descritti solo Lucia. Non esistono testimoni. Chiunque altro, prima delle Memorie, non ne sapeva proprio nulla. Eppure Moresco parla con entusiasmo di *"sante industrie di questi innocenti per soddisfare alla sete di sacrificio e di penitenza che la vergine aveva loro acceso in cuore"* e sostiene che *"edificante fu la morte dei due minori"*.<sup>526</sup> Piuttosto che un itinerario di perfezione, i due più piccoli veggenti sembrano avere percorso un itinerario di amarezze e sofferenze, senza alcun rapporto con il cielo e con la Madonna; una esperienza di vita certamente allora non inusuale. Di questo contesto non è lecito supporre che facessero parte le preoccupazioni della guerra. Giustamente, scrive infatti Consolaro: *"I tre pastorelli erano nati in un contesto culturale che non permetteva loro di avere un concetto reale di guerra o come quello maturato sui libri e i mass media"* (CON, 14). Ma lo stesso Consolaro arbitrariamente aggiunge: *"Erano fanciulli profondamente scossi dalla straordinaria esperienza delle apparizioni, incompresi per le cose meravigliose che dicevano di aver visto, scioccati per i fatti terrificanti che la Vergine aveva loro rivelato"* (CON, 14). Similmente padre Valinho sostiene che Lucia, dopo le visioni dell'Angelo, sopportò assieme ai cugini, *"in modo cosciente, utilizzando gli insegnamenti ricevuti dall'Angelo e offrendo a Dio il dolore che provavano"* le sopravvenute avversità familiari dovute alla 'triste passione' del padre; già *"percorreva una strada di perfezione, di ascesi"* (ALL, 83). C'è da crederci? A quanto sembrerebbe, Lucia era veramente intristita, ma per tutt'altri motivi che non le apparizioni. Nella seconda Memoria infatti scrive: *"Ecco lo stato in cui ci trovavamo, quando arrivò il 13*

---

<sup>525</sup> Moresco L.: *La vergine apparve*. La Famiglia cristiana, n. 26, 28 giugno 1942, pp. 326-327.

<sup>526</sup> Moresco L.: *La vergine apparve*. La Famiglia cristiana, n. 26, 28 giugno 1942, p. 327.

maggio 1917. Mio fratello raggiungeva pure in quel periodo l'età di presentarsi per il servizio militare" (MII, 50). Le preoccupazioni per il fratello si aggiungevano a quelle per il padre alcoolizzato, per il cattivo stato economico della famiglia, per l'allontanamento delle sorelle che si erano sposate, e per quant'altro aveva mutato in peggio la vita in famiglia.

Non è da escludere comunque che Lucia abbia risentito esageratamente di questi eventi, e che in effetti ci fosse in lei una particolare propensione alla drammatizzazione. A proposito del fratello Manuel, Walsh ha infatti raccolto testimonianze che spingono in tutt'altra direzione: *"La guerra offrì a questo giovanotto una buona scusa per evitare il duro lavoro del vangare la terra e del battere il grano, segare l'erba e piantare le patate. Il Portogallo in quei giorni si era profondamente impegnato. Ogni giorno si udiva di qualche giovanotto che partiva per il fronte, o, ancor peggio, di uno ucciso, di un altro ferito e del talaltro disperso. Quel certo senso di malessere e di timore che in altri paesi era già diventato disperazione, incominciava a pervadere l'aria serena della Serra. Senonché Manuel era giovane, forte e pieno di speranze. Ed una sera venne a casa con la notizia di essersi offerto per andare a fare il soldato, e che sarebbe stato accettato, se avesse passato la visita"* (WAL, 78).

Una vera tristezza vitale, ben apprezzabile da chi li circondava, coglie invece certamente i pastorelli in occasione della loro malattia; e diventerà essa presumibilmente, e non già quella per le presunte affermazioni della Madonna, il tema conduttore della parte finale della loro vita.

Ci sono ampi segni oggettivi del desolante spegnersi di questi poveri bambini, i soli veramente testimoniati da altri che Lucia, ed in tempi non sospetti. Tutto il calvario di Giacinta, la sua penosa malattia, è costellato di presagi funerei, che nulla hanno a che fare con le 'rivelazioni' descritte da Lucia e non lasciano trapelare affatto una proiezione in un aldilà felice, illuminato dal conforto delle parole della Madonna, ma rivelano piuttosto una tematica di scoraggiamento, che Lucia e gli agiografi comunque drammatizzano ulteriormente.

Un esempio sono le tanto decantate affermazioni di Giacinta sulla moralità (MF1987, 147-149), rese pubbliche solo dopo la sua morte, e dunque forse anch'esse filtrate da uno sguardo adulto. Si parla molte anche di 'profezie' di Giacinta, che si sarebbero puntualmente verificate, ma purtroppo sempre post-eventum (MF1987, 149-150). Frasi realmente dette? Una di queste 'profezie, assolutamente sconfessata dagli eventi, sosteneva: *"Si scatenerà una guerra civile anarchica e comunista, con saccheggi, uccisioni, incendi, devastazioni di ogni specie"*.<sup>527</sup> Gli apologeti l'hanno sempre occultata; ma evidentemente a qualcuno ha fatto comodo ad un certo punto tirarla fuori, perché ben si accordava all'interpretazione anticomunista dei fatti di Spagna. Ma Giacinta si riferiva al Portogallo, anzi a Lisbona dove si trovava in quel momento; e si esprimeva ricalcando le strade della predicazione pessimista su cui era stata educata.

---

<sup>527</sup> Cfr: CON,16; non viene riportata la fonte.

## 18.2 Francesco

Francesco è uno strano protagonista di Fatima, presunto testimone di una apparizione con la quale non ebbe alcuna relazione personale. Solitario, taciturno, fin troppo obbediente, pronto ad accontentarsi in tutto; un semplice o un sempliciotto? Lucia lo descrive come un rinunciatario, che badava più al quieto vivere che non a difendere i suoi diritti; un timido, ma con interessi forti e ben radicati. Ne traccia un ritratto ‘spirituale’ solo nella quarta Memoria, come a bilanciare la sproporzionata esaltazione di Giacinta fatta fino ad allora.

Gli agiografi non possono fare a meno di esaltarlo, in quanto anche lui ‘eletto dal cielo’, con un qualche (tuttavia non evidente) ruolo nell’apparizione. Liggeri gli attribuisce *“una precoce chiaroveggenza che gli faceva disprezzare tutto ciò che non è essenziale”* (LIG1, 28). Walsh sostiene che *“tenendo conto della sua età, v’era in Francesco assai del distacco e della serenità dei Santi”*.<sup>528</sup> Felici lo descrive come *“interamente dominato dall’idea di Dio e in particolar modo dall’idea di Dio offeso e perciò triste. Dei peccatori si preoccupava solo in quanto procurano tristezza al Signore. E questo pensiero lo tormentava”* (FEL1, 71).

Si tratta ovviamente di ritratti immaginari. Francesco infatti, a leggere le Memorie di Lucia, esternamente non cambiò molto dopo le apparizioni. Sarebbe mutato solo nel suo rapporto ‘intimo’ con Dio e con la Madonna, del quale purtroppo ci parla solo la fin troppo interessata Lucia, che ha probabilmente plasmato il ‘suo’ Francesco a misura delle proprie fantasie da suora, figlie di una teologia immatura.

Gonzaga da Fonseca comincia a descriverne la ‘crescita religiosa’ solo in GF1939, sulla scia di Lucia, che aveva da poco scritto: *“Divenni così catechista dei miei due compagni, che imparavano con un entusiasmo unico”* (MI, 22); e dunque afferma che Francesco e Giacinta *“imparavano con diligenza il Catechismo”* (GF1939, 12/.../GF1987, 21). Dopo di lui, Moresco commenta ammirato: *“è emozionante udire come senza alcun mezzo normale essi vengano istruiti su tutta l’ascetica cristiana [...] solo per incidente la voce d’un sacerdote getta qualche seme fortuito, seme che dà il centuplo in cuori così schietti, in anime tanto docili”* (MOR, 122). E Walsh riporta una riflessione che il sig. Marto avrebbe fatto la sera del 13 maggio 1917: *“senza qualche intervento della Provvidenza, i fanciulli non potevano riuscire a ripetere parole così grosse ed impressionanti, perché avevano avuta poca o quasi nessuna istruzione catechistica”* (WAL, 92).

Ma le cose sembrano andate in maniera diversa. Non lo dicono fonti ostili a Fatima, ma gli stessi apologeti della seconda ora, più attenti alla verosimiglianza storica, dopo avere sentito i giusti testimoni.

Cominciamo da De Marchi, unico a fornirci un particolare assolutamente inedito della vita di Francesco, raccontato dal padre: la sua prima confessione (DM, 86). Durante il periodo delle apparizioni, probabilmente dopo la seconda, un giorno il sig. Marto condusse Francesco e Giacinta in chiesa e chiese al parroco Ferreira di confessarli. I bambini lo furono, ma la loro prima comunione venne rimandata all’anno successivo. Nel maggio 1918 Francesco e Giacinta tornarono dal parroco per

---

<sup>528</sup> Walsh W.T., 1947; ed. it.1965, p. 52.

essere esaminati sul catechismo; Giacinta rispose bene e fu ammessa alla prima comunione, ma Francesco fu bocciato perché non seppe rispondere bene sul Credo. Walsh annota il secondo episodio, ma ignora il primo (WAL, 240). Gonzaga da Fonseca e gli altri li ignorano entrambi.

Anche Barthas (che sicuramente doveva aver letto l'opera di De Marchi, pubblicata circa dieci anni prima) tace sulla prima confessione, e spiega che sul letto di morte, il 2 aprile 1919, in un primo tempo *“la santa comunione non gli fu accordata perché gli mancavano alcuni giorni per compiere undici anni”*; ma, dopo le suppliche di Lucia e Giacinta, il giorno dopo la poté ricevere (BAR,178). Ancora una volta Gonzaga da Fonseca aveva raccontato un'altra storia, sostenendo semplicemente che dopo la confessione il prete gli aveva promesso il viatico per il giorno successivo (GF1939,139): così, dopo la confessione, secondo Barthas Francesco era *“molto dispiaciuto”*, secondo Gonzaga da Fonseca e Lucia era *“raggiante di gioia”*!

Francesco non amava studiare, anche si vuol far credere che ciò fosse dovuto prima ad insegnanti inadeguati e poi all'effetto 'distraente' delle apparizioni. Ma visti gli insuccessi al catechismo, appare evidente come Francesco non brillasse troppo intellettivamente. De Marchi aveva sottolineato: *“risulta chiaro dalle memorie di Lucia che essa riconobbe una certa direzione spirituale per opera di questo ragazzo, più giovane di lei”* (WAL, 240). Ma i fatti dimostrano invece che la lunga 'direzione spirituale' dell'Angelo e della Madonna, vantata da Lucia, aveva insegnato ben poco a questo bambino svogliato.

Eppure gli apologeti, abbagliati da Lucia, hanno fatto di questo bambino quasi insignificante un vero e proprio mistico, quasi un anacoreta. Così Moresco: *“viveva nascosto, quasi si direbbe schiacciato dal peso della grazia che lo aveva raggiunto e travolto nella sua vita di pastorello”* (MOR, 139). E Walsh: *“È verosimile che, in questo modo, Francisco imparasse a meditare senza direttore. Con tutta probabilità egli divenne un contemplativo provetto e può darsi abbia avuto anche delle estasi. Egli aveva imparato dallo stesso Maestro la lezione che S. Teresa insegna nel suo Metodo di Perfezione: quella elevata preghiera richiede amore, solitudine, distacco, libertà da ogni egoismo o sensualità. Tuttavia egli non ha mai fatto mostra della sua pietà, anzi la nascondeva, anche a Jacinta”* (WAL, 237).

De Marchi si rifà ovviamente a Lucia: *“Mi piace di più - rispondeva - pregare da solo, per pensare e consolare nostro Signore, che è tanto triste”* (MIV,104); e commenta: *“Se pure questo dialogo appare un tantino irrealistico per uno di nove anni, non dobbiamo fare nulla per cambiarlo. Questo è il fedele ricordo degli anni di grazia di Francesco”* (DM, 84). È chiaro come a De Marchi non venga neanche il dubbio che tutto ciò sia solo una invenzione di Lucia; che, dopo averlo fatto per Giacinta, cerca ora di avvicinare anche Francesco ai propri modelli.

### **18.3 La malattia di Francesco**

Francesco era così poco importante, dopo le apparizioni, che nelle prime opere su Fatima mancano soddisfacenti notizie sulla sua malattia. Cosa gli era accaduto?

Secondo il primo racconto di Gonzaga da Fonseca, Francesco si ammalò di 'spagnola' il 23 dicembre 1918 (lo stesso giorno di Giacinta) e *“dopo quindici giorni*

*di letto, poté alzarsi, ma la debolezza andò crescendo di giorno in giorno*"; il 2 aprile era così debole *"che lo si fece porre a letto e si mandò per il parroco"*; morì il 5 aprile 1919 (GF1932, 55-56; idem GAL, 128-129). In GF1939 cambia qualcosa nel racconto: Francesco è costretto a letto già alla fine di Febbraio (GF1939, 95/.../GF1987, 138). Sia Liggeri (LIG1, 125) che Moresco (MOR, 139) sono concordi con la data del 23 dicembre 1918.

Walsh racconta la storia diversamente. L'epidemia arrivò ad Aljustrel alla fine di ottobre 1918; *"Francisco, il primo a mettersi a letto, ebbe un attacco grave, che gli lasciò la broncopolmonite [...] Ne fu così indebolito che appena si poteva muovere. [...] Alcuni giorni dopo [...] si ammalò pure Jacinta. "* (WAL, 242-243). Verso Natale, Francesco *"poté alzarsi, benché pallido e debole, e muoversi un po' attorno [...] al cominciare del nuovo anno sembrò essersi rimesso completamente [ma] prima della fine di gennaio egli era di nuovo ammalato [...] Alcuni giorni dopo egli peggiorò fortemente e dovette ritornare a letto"* (WAL, 244-245).

Barthas conferma in tutto il racconto di Walsh (BAR, 177-178). Moresco scrive sugli ultimi giorni di Francesco: *"[il 2 aprile] Era raggianti Francesco [...] desiderò sedersi sul letto per confessarsi nuovamente e comunicarsi con maggior venerazione, ma non gli venne concesso. [il 4 aprile] Il suo volto si illuminò e senza un gemito né un sussulto, sorridendo spirò"* (MOR, 143-144): un sorriso angelico descritto anche dagli altri autori.

De Marchi, decisamente più informato, conferma le date di Walsh e Barthas, ma aggiunge particolari importanti: *"Per un periodo di due settimane dopo essere stati colpiti questi giovani membri della famiglia apparvero riprendersi dalla malattia, ma ci fu una ricaduta e almeno per Francesco, così severa, che non poté muovere né le gambe né le braccia [...] In gennaio, per la seconda volta, la sua condizione migliorò, al punto che fu capace di lasciare il letto e andare fuori per brevi periodi. [...] Ma fu costretto ancora a letto e la sua condizione peggiorò rapidamente [...] La febbre lo fece avvizzire e lo bruciò come un'albicocca cotta al sole [...] il giorno prima della morte provò inutilmente ad alzarsi dal letto"* (DM, 86-87). Tutta un'altra storia!

Come è facile constatare, il racconto originario di Gonzaga da Fonseca (e degli altri primi agiografi), differisce significativamente da quelli di Walsh, Barthas e De Marchi in due punti chiave. Per Gonzaga da Fonseca l'inizio della malattia è il 23 dicembre per entrambi i fratelli; per gli altri autori, la malattia comincia a fine ottobre, e Francesco viene colpito qualche giorno prima della sorella. Per Gonzaga da Fonseca, dopo quindici iniziali giorni di malattia Francesco migliora; per Walsh e Barthas non c'è nessun miglioramento; per De Marchi, dopo un iniziale miglioramento, intorno ai quindici giorni egli peggiora bruscamente e così gravemente da restare paralizzato a letto. È del tutto inverosimile che Francesco, consunto dalla malattia, potesse apparire, anche per brevi momenti, raggianti e sorridente, come sostiene Moresco.

Le affermazioni di De Marchi, che vengono direttamente dai ricordi di Manuel Pedro Marto, sono tali da permettere perfino una ipotesi diagnostica. Francesco, con tutta probabilità, fu colpito da una polineuropatia post-influenzale, che per l'appunto si

manifesta con una paralisi motoria, che esordisce improvvisamente dopo circa due settimane dall'inizio dell'influenza, e che nei casi più fortunati regredisce dopo settimane o mesi. Probabilmente, dopo circa tre mesi di malattia la paralisi motoria si era un poco attenuata, ma cominciarono a manifestarsi altri problemi (infettivi?) che furono verosimilmente la causa ultima di morte.

Se questa è la vera storia, certi particolari del racconto di Lucia, ripresi da tutti gli apologeti, sono assolutamente non credibili: uno per tutti, il fatto che durante la sua malattia e fino a poco prima della morte, Francesco continuasse a portare addosso la corda o la tenesse nascosta sotto le coperte (*“Prendi, portala via prima che mia madre la veda. Ora non mi riesce più a tenerla sui fianchi”* MII, 72; idem GF1939, 94/.../GF1987, 134). De Marchi scrive che alla fine egli *“la cercò senza forze ma con successo fra le lenzuola”*. Ma la paralisi motoria gli avrebbe certamente impedito di gestirla, e risulta incredibile che chi lo assisteva non si sia mai accorto della sua presenza, che non è stata infatti mai menzionata da altri se non da Lucia. C'è perfino una incongruenza di date: Giacinta avrebbe dato la corda a Lucia *“poco dopo che s'era ammalata”* mentre Francesco gliela avrebbe data poco prima di morire, ma Lucia le avrebbe bruciate insieme, subito dopo averle ricevute (MII, 73). Considerato che Giacinta si ammalò a ottobre mentre Francesco morì in aprile, il racconto non regge.

Si comprende inoltre, senza bisogno di improbabili profezie della Madonna, perché Francesco, paralizzato, dovette convincersi ben presto (forse dopo solo pochi giorni), che non avrebbe superato la malattia, anche se forse visse la sua malattia senza troppi gemiti e lamenti, perché tale è quasi sempre la condizione di chi soffre di queste paralisi.

#### **18.4 Gli atti di beatificazione**

La beatificazione di Francesco e Giacinta Marto è un avvenimento epocale per la Chiesa, che mai, prima del 2000, aveva beatificato dei fanciulli non martirizzati. Le motivazioni per compiere questo atto non dovevano certo apparire solide, se è vero che le prime tracce del relativo processo risalgono addirittura al 1952 e che solo nel 1979 il fascicolo era pervenuto a Roma. Fu Giovanni Paolo II che vi richiamò l'interesse, dopo l'attentato del 1981. Il 13 maggio 1989 i due fratelli vengono dichiarati 'venerabili' ed il 13 maggio vengono beatificati, durante una affollata cerimonia a Fatima, sulla base di un discutibile 'miracolo' a loro attribuito (ma il cui 'merito' sarebbe solo di Giacinta).<sup>529</sup>

Giovanni Paolo II, nella sua omelia, illustra le virtù dei due pastorelli, ovvero gli elementi che ne hanno consentito la beatificazione: *“Soltanto a lui, però, Dio si fece conoscere ‘tanto triste’, come egli diceva. Una notte, suo padre lo sentì singhiozzare e gli domandò perché piangesse; il figlio rispose: ‘Pensavo a Gesù che è tanto triste a causa dei peccati che si fanno contro di Lui’. Un unico desiderio - così espressivo del modo di pensare dei bambini - muove ormai Francesco ed è quello di ‘consolare e far contento Gesù’”*. In pratica, non potendo contare su altre fonti, anche il papa si

---

<sup>529</sup> D'Alpa F., 2003, p. 202; Allegri R., Allegri R., 2000, pp. 48-52.

serve del solo materiale biografico di Lucia, che aveva attribuito a Francesco esclamazioni quali: *“Penso a Dio che è così triste a causa di tanti peccati! Se io fossi capace di dargli un po' di gioia!”* (MIV, 94); ma in un contesto diverso, con i tre pastorelli al pascolo. Espressioni simili ricorrono altre volte nelle Memorie (MIV, 93, 96-98, 104, 110). Oltre a ciò, era caratteristico di Francesco pregare da solo (MIV, 104); ma, anche qui, fa fede la sola Lucia.

Quanto è credibile questo ritratto di un bambino contemplativo, che si mortifica come un religioso adulto? E come aveva fatto Francesco a conoscere ‘da solo’ la tristezza di Dio? Forse da apparizioni personali di Gesù o di Dio stesso, lui che era l’unico a non sentire la Madonna e a non parlarle?

Appare più credibile che Francesco, se in qualche modo somigliante al suo ritratto, fosse oramai suggestionato, o forse plagiato, da tutto quello che succedeva intorno a lui; per cui non è strano che la sua mente infantile abbia elaborato questi temi espressivi di una ben misera religiosità. Ma al di là delle formule verbali, dove era la virtù ‘non comune’?

Nell’atto di beatificazione si dichiara: *“Nella sua vita si opera una trasformazione che si potrebbe dire radicale; una trasformazione sicuramente non comune per bambini della sua età. Egli si impegna in una intensa vita spirituale, con una preghiera così assidua e fervente da raggiungere una vera forma di unione mistica col Signore. Proprio questo lo spinge ad una crescente purificazione dello spirito, mediante tante rinunce a quello che gli piace e persino ai giochi innocenti dei bambini. Francesco sopportò le grandi sofferenze causate dalla malattia, della quale poi morì, senza alcun lamento. Tutto gli sembrava poco per consolare Gesù: morì con il sorriso sulle labbra. Grande era, nel piccolo, il desiderio di riparare per le offese dei peccatori, offrendo a tale scopo lo sforzo di essere buono; i sacrifici, la preghiera”*. Ecco dunque l’unico atto ‘meritorio’ di Francesco, la rassegnazione; una rassegnazione (alle malattie, alla povertà, ai torti, all’autorità) da sempre predicata dai pulpiti, ma che agli inizi del Novecento stonava oramai con un mondo che cercava di affrancarsene.

Per Giacinta, l’atto di beatificazione è lapidario: *“viveva animata dai medesimi sentimenti [del fratello]. Nella sua sollecitudine materna, la Santissima Vergine è venuta qui, a Fatima, per chiedere agli uomini di ‘non offendere più Dio, Nostro Signore, che è già molto offeso’ [...] La piccola Giacinta ha condiviso e vissuto quest’afflizione della Madonna, offrendosi eroicamente come vittima per i peccatori”*. Seguono un paio di citazioni, ancora dalle Memorie di Suor Lucia.

Sembra dunque beatificata la ‘afflizione’, piuttosto che il sacrificio. Ma del resto, i piccoli sacrifici fatti da Giacinta mancano di una caratteristica intrinseca, cioè la ‘assenza di gratificazione’, che darebbe loro, secondo il cattolicesimo, un significato morale. Giacinta ha piacere nel fare sacrifici (che del resto in genere le costano poco) e questo non viene ordinariamente considerato dalla morale cattolica un merito.

## **18.5 Chi e cosa è stato beatificato?**

Francesco e Giacinta, come hanno tenuto a precisare tutte le fonti cattoliche, non sono stati beatificati in quanto ‘veggenti’, ma per le loro ‘virtù eroiche’. Dovrebbe

risultare evidente a chiunque, tuttavia, dopo quanto scritto fin qui, che in realtà non si sono beatificate due persone reali, ma i protagonisti di un racconto letterario, quello scritto da Lucia: per capirlo basta leggere qualunque descrizione dei pastorelli precedente le Memorie. L'unica opera 'meritoria' che avevano compiuto i due piccoli Marto, era stata in realtà quella di convincere la propria famiglia a riunirsi immancabilmente tutte le sere per la recita del rosario (GAL, 106-107), pratica talora disattesa in precedenza. Ma le ossessioni dei pastorelli, secondo l'apologetica, andavano oltre, come ci racconta compiaciuto (bontà sua!) Barthas: "*Francesco non dimenticava che il cielo gli era stato promesso come vicino e che la Signora gli aveva detto di prepararsi recitando il suo rosario. Anche durante la sua malattia, lo recitava fino a sei volte al giorno e più*" (BAR, 177).

Alcuni commenti adulatori lasciano assolutamente sbigottiti, ad esempio: "*Con la autorità dell'innocenza, questi fanciulli hanno molto da insegnare a una umanità esageratamente ignorante circa la gravità del peccato*".<sup>530</sup> In essi rimbalza ancora l'eco di una consumata predicazione a tratti ingenua e sostanzialmente molto arrogante.

Così Giovanni Paolo II, che chiede a Fatima (con un atteggiamento sovrapponibile al 'realismo infantile' di Lucia) orazioni e penitenza per abbreviare il tempo delle tribolazioni, non appare affatto più moderno dei preti che organizzavano processioni per esorcizzare la peste.

Sorprende, in questi decreti, la mancata citazione dell'inferno; eppure, la paura suscitata dalla visione di luglio sarebbe stata il motore dell'azione dei pastorelli, la spinta alla loro 'trasformazione' e 'santificazione'. Forse un estremo pudore ha consigliato di evitare questo tema desueto, senza il quale però il caso Fatima si ridimensiona non poco.

Tolte queste invenzioni, cosa resta di Francesco e Giacinta, e soprattutto del primo? Praticamente quasi nessun vero ricordo, come si può facilmente dedurre dall'opera di Galamba de Oliveira. Solo il lungo e dettagliato racconto della loro malattia rende al lettore poco più che una toccante testimonianza delle sventure che colpirono i due fratellini e la loro famiglia, che soffrì la morte anche di altri figli. Ma la loro 'santa' sottomissione alla volontà del cielo è solo una 'pia invenzione': quale Madonna, quale madre pietosa, avrebbe potuto infatti volere per loro un così penoso ma soprattutto inutile calvario? Questo non se lo domanda nessuno; tutti presi ad esaltare la virtù della (inutile) sofferenza.

La vera virtù, secondo l'ultimo Catechismo della Chiesa Cattolica, è altra cosa: "*è una disposizione abituale e ferma a fare il bene. Essa consente alla persona, non soltanto di compiere atti buoni, ma di dare il meglio di sé*".<sup>531</sup> La virtù non deve andare contro la natura fisica dell'uomo,<sup>532</sup> come nel caso del digiuno, praticato (ma

---

<sup>530</sup> <http://www.mensajerosdelareinadelapaz.org/Fatima.htm>

<sup>531</sup> CCC, 1803.

<sup>532</sup> "*Speciale virtù è l'astinenza, da cui si impara ad astenersi dal cibo, quanto è lecito e necessario, tenendo conto della sanità, della propria persona, e di quelli coi quali di vive*" (S. Tommaso d'Aquino, citato da Anonimo (Canonico G.G.), 1885, Vol. I, p. 150). Il digiuno non può certo consistere in una privazione dei cibi tale da ledere la salute fisica.

davvero?) sino al parossismo da Francesco e Giacinta. Come possiamo riconoscere in Francesco e Giacinta quella "*facilità, padronanza di sé e gioia per condurre una vita moralmente buona*" di cui parla il Catechismo?<sup>533</sup>

Lucia, nel creare questo immaginario (e fraudolento) ritratto dei cugini ha certamente seguito proprie aspirazioni, che la teologia ascetica e mistica sistematicamente condanna, almeno in via teorica. Ne è un esempio questo passo di Geremia di S. Paolo della Croce: "*temperamenti fantastici, i caratteri inclinati alla singolarità e a sfoggio di vita spirituale abboccano all'amo, escono dalla via comune, abbracciano penitenze speciali, s'immaginano di incominciare così a volare in alto, si gonfiano quasi inconsciamente d'amor proprio e concepiscono sentimenti d'un certo disprezzo per la gran massa dei supposti rilassati. È ben vero ch'essi pagano largamente al Signore tributi di mortificazione, ma, dal momento in cui il profumo del loro sacrificio li inebria ed il pensiero della loro generosità li insuperbisce, incominciano a smarrirsi dal vero cammino della santità genuinamente evangelica e a mettersi nella condizione in cui si trovò innanzi a Dio quel famoso fariseo di cui parlò tanto chiaramente Gesù Cristo, perfetto estimatore della vera santità*".<sup>534</sup>

---

<sup>533</sup> CCC, 1804.

<sup>534</sup> Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, p. 291.

## 19- La profezia e la storia

I propagandisti di Fatima hanno sempre rimarcato una serie di coincidenze, che dimostrerebbero gli stretti legami fra i fatti della terra ed il soprannaturale e confermerebbero un vero e proprio itinerario cosparso di simboli. Anche per Lourdes (apparizione antimodernista per eccellenza) si erano trovate coincidenze ‘illuminanti’, in quanto il 1858 era l'anno della pubblicazione del “*Saggio sulla libertà*” di John Stuart Mill, della introduzione alla “*Critica dell’economia politica*” di Karl Marx e della “*Origine delle specie*” di Charles Darwin, tre opere fondamentali nella ridefinizione areligiosa del mondo e della società.<sup>535</sup>

Il 13 maggio 1917, è il giorno in cui avviene la consacrazione episcopale del futuro Pio XII, che sarebbe stato definito ‘il papa di Fatima’; nello stesso giorno sarebbe avvenuta la profanazione da parte dei cosacchi di una chiesa alla periferia di Mosca (BIA1, 69): ecco dunque strettamente legati Fatima, Pio XII ed il comunismo montante. La notte del 25 gennaio 1938, data della stupefacente aurora boreale, era proprio quella della festa della conversione di S. Paolo, accecato da una luce in cielo (WAL, 298). Lo stesso Walsh (WAL, 280) ci prospetta un’altra coincidenza: il 5 agosto 1920, Benedetto XV faceva una osservazione profetica, “*Non è soltanto in pericolo l’esistenza nazionale della Polonia, ma tutta l’Europa è minacciata dagli orrori di nuove guerre*”;<sup>536</sup> e lo stesso giorno veniva consacrato Vescovo di Leiria-Fatima José Alves Correia da Silva. Ma è facile dimostrare come coincidenze significative si possono sempre trovare per qualunque evento.

Quale carattere probatorio fondamentale di Fatima è stata a lungo considerata la sua presunta ‘profeticità’. Mentre invece si può facilmente constatare una costante ‘assenza di profeticità’. Lucia, sia da bambina che da adulta si è sempre limitata infatti a raccontare e scrivere ciò che la sua mente poteva cogliere dalle persone che la circondavano e nelle sue letture. Ma per quanto in evidente difficoltà, gli agiografi minimizzano od occultano la assoluta mancanza di prove e le incongruenze rispetto alla storia.

### 19.1 La guerra come profezia

Nel 1943 Icilio Felici scrive che alla vista della aurora boreale del 24-25 gennaio 1938, segno che secondo Lucia avrebbe preannunciato la nuova guerra mondiale, la veggente nascosta in convento “*fece tutto il possibile per realizzare quanto le era stato confidato, vale a dire spronare il mondo a cessar di offendere il Signore onde evitare il castigo imminente. Col permesso del Cielo, infatti, manifestò agli uomini la terrificante visione dell’inferno. Non giovò! L’ora della provvidenza doveva, forse, lasciare il passo a quella del castigo [...] e la preannunciata punizione è in atto*”

---

<sup>535</sup> Cfr.: Sheen F. J., 1951; ed. it. 1952, p. 275.

<sup>536</sup> Lettera “*Con vivo compiacimento*” del 5 agosto 1920.

(FEL1, 181).<sup>537</sup> Dunque Lucia avrebbe parlato subito con altri della visione dell'inferno, ben prima che la guerra iniziasse? La verità inconfutabile è che invece non ne parlò fino al 1941. Come avrebbe potuto dunque giovare all'umanità questa visione dell'inferno?

Che il tema del segno e della guerra fosse piuttosto lontano dalle preoccupazioni 'divulgatorie' di Lucia lo dimostra bene il fatto che dovevano trascorrere oltre tre anni (di cui due di sanguinoso conflitto) prima della sua esternazione, e che questa sia inoltre avvenuta solo a seguito di un'occasionale richiesta di nuovi particolari sulla vita di Giacinta. Walsh supera in modo sconcertante questa obiezione: "*L'impressione terrificante della strana illuminazione del cielo non turbò a lungo Suor Maria das Dores. Essa vedeva al di là di quel corruccio infernale che stava per abbattersi sull'Europa*" (WAL, 301). Beata lei!

Lucia aveva palesato già nel 1929 la richiesta di Consacrazione della Russia e la promessa di convertirla, e Pio XI avrebbe preso atto subito di tale richiesta. Ma prima della guerra questa richiesta non era stata affatto collegata ad essa: infatti, ad esempio, il 29 maggio 1930 Lucia scriveva a padre Gonçalves semplicemente che essa farà "*cessare la persecuzione in Russia*";<sup>538</sup> ed il 28 ottobre 1934, paradossalmente (tanto era importante per lei questo tema!) scriveva sempre a padre Gonçalves "*quanto alla Consacrazione della Russia, mi sono dimenticata di parlarne a sua Eccellenza, e ciò può sembrare incredibile*".<sup>539</sup> Solo il 10 gennaio 1940, probabilmente, Lucia scrive "*Per questo atto Egli avrebbe placato la sua giustizia e perdonato al mondo il flagello della guerra, che dalla Spagna la Russia sta scatenando tra le nazioni*".<sup>540</sup> Non solo la Consacrazione viene dunque collegata a posteriori alla guerra, ma Lucia sostiene che la Russia stessa ne è la vera causa. Walsh concorda: "*Stalin, che aveva istigato la guerra di Spagna come prologo, aveva ora dato a Hitler via libera per la distruzione di un paese che era il cardine del cattolicesimo per l'oriente*" (WAL, 300).

Quando però Pio XII fa la Consacrazione del 1942, la guerra non termina, né la Russia si converte, né termina la propagazione dei "*suoi errori*". Lucia ne prende atto e cambia versione, scrivendo il 4 maggio 1943, dopo l'ennesima visione: "*Dio [...] Promette la fine della guerra tra poco, in riguardo dell'atto che Sua Santità si è degnato di fare. Ma siccome è stato incompleto, la conversione della Russia è rimandata a più tardi*".<sup>541</sup>

Finita la guerra, Lucia cambia ancora versione e torna a parlare di conversione della Russia come effetto della Consacrazione: "*Se ciò non viene fatto, gli errori della Russia si diffonderanno in ogni paese del mondo*".<sup>542</sup>

---

<sup>537</sup> Distrattamente, il curatore dell'edizione del 1997 ha lasciato immutato il passaggio finale, quasi che la guerra fosse ancora in corso (FEL2, 138).

<sup>538</sup> Martins A.M., 1973, p. 143.

<sup>539</sup> Martins A.M., 1973, p. 146.

<sup>540</sup> Martins A.M., 1973, p. 150.

<sup>541</sup> Lettera del 4 maggio 1943, in: Martins A.M., 1973, p. 164.

<sup>542</sup> Lucia ne parlò con W.T. Walsh il 15 luglio 1946 (Walsh W.T., 1947; ed. it.1965).

Secondo Bartha fu decisione saggia della Provvidenza quella di far sì che la Chiesa divulgasse il testo dei segreti di Luglio solo nel 1942, *“abbastanza presto per avere la forza di una profezia e abbastanza tardi per essere intellegibile”* (BAR, 81). Non si capisce bene su quali elementi si basi un tale giudizio; né si comprende che senso possa avere una profezia condizionale proposta per evitare certi eventi e che invece viene divulgata solo quando questi sono già in pieno svolgimento.

In effetti, la seconda parte del segreto di luglio, nella forma del 1941, contiene due generi abbastanza diversi di profezie: la ‘profezia post-eventum’ sulla vicenda concreta della guerra, e la ‘vaga’ profezia sul ‘trionfo del Cuore Immacolato’, che certamente non si è realizzata, giacché è improponibile vedere nella caduta del Comunismo la fine delle calamità per l’umanità e l’inizio del periodo di pace. Ma tutto ciò non disturba i credenti; e nulla li convincerà mai che essa non sia vera, visto che non definisce alcun preciso evento, ma indica solo come si può leggere, in una prospettiva di fede già ben definita, un qualunque avvenimento.

## 19.2 La consacrazione della Russia

Non è ben chiaro quando Lucia abbia cominciato a parlare di ‘Conversione della Russia’ e di ‘Consacrazione della Russia’. Si intende generalmente che il tema della Consacrazione della Russia esordisca il 13 luglio 1917, con la seconda parte del segreto. In realtà, secondo quanto scrive Lucia il 18 maggio 1941, l’inizio apparente va spostato almeno a non prima del 13 giugno 1929, quando a Tuy, le appare Cristo con un calice ed una grande ostia sulla quale cadono gocce di sangue dal suo corpo, e sotto di lui la Madonna, che le chiede di comunicare al Papa *“il suo desiderio della consacrazione della Russia e la sua promessa di convertirla”*. Racconta Lucia: *“In seguito nostra signora mi disse: ‘È giunto il momento in cui Dio chiede al Santo Padre di fare, in unione con tutti i vescovi del mondo, la Consacrazione della Russia al mio Cuore Immacolato. Promette di salvarla con questo mezzo. Sono così numerosi i peccati, che la giustizia di Dio condanna come peccati commessi contro di me, che vengo a chiedere riparazione’*”.<sup>543</sup>

Come si spiega il tema della consacrazione al Sacro Cuore? Ipoteticamente, esso si salda a quello delle preghiere per il Papa, che risalirebbe al periodo immediatamente successivo alle apparizioni: *“furono due venerabili sacerdoti che ci parlarono di sua Santità e del suo bisogno di preghiere. Da allora non abbiamo più offerto a Dio preghiere o sacrifici, senza fare anche una supplica per sua Santità”* (MII, 63). Ma la storia ci dice che sin dai primi decenni del Novecento si era diffuso un vasto movimento richiedente la ‘Consacrazione del mondo al Cuore Immacolato di Maria’; Pio XI, nel 1928, aveva insistito sul dovere della consacrazione e della riparazione, come ricompensa delle ingiurie verso Dio;<sup>544</sup> e nel 1930 i vescovi riuniti nel Congresso di Lourdes avevano auspicato questo atto di consacrazione in un documento inviato a Pio XI (GF1943, 223).

---

<sup>543</sup> Relazione indirizzata da suor Lucia, nel maggio 1936, al suo confessore padre J. B. Gonçalves, che ne fece una copia nell'aprile 1941 (Martins A.M., 1976, pp. 463-465). Nella lettera del 18 maggio 1941, Lucia indica erroneamente la notte fra il 12 ed il 13 giugno 1930. In: Martins A.M., 1973, p. 162.

<sup>544</sup> Pio XI: Enciclica *‘Misericordissimus Redemptor’*, del 1928.

Giusto nel 1930, su richiesta di padre José Bernardo Gonçalves, che voleva conoscere in particolare che cosa richiedeva la Madonna riguardo alla salvezza della ‘povera Russia’, Lucia scrive circa una ‘Consacrazione’ da farsi dal Papa e da tutti i vescovi nel mondo per “*fare cessare la persecuzione in Russia*”;<sup>545</sup> ma non indica alcun altro beneficio, quale ad esempio la pace per il mondo intero. Si tratta dunque di un tema assolutamente nuovo per Fatima, che stravolge quanto fino ad allora detto e scritto. Con esso Lucia dimostra di avere letto dell’apparizione alla carmelitana Margherita Maria Alacoque, a Paray-le-Monial, e di essere informata (o di averne avuto un opportuno suggerimento) circa le tendenze in seno alla Chiesa.

La risposta del clero è pronta: il 13 maggio 1931, i vescovi portoghesi consacrano la loro nazione; ma non era esattamente questo, quanto richiesto da Lucia; che infatti, nel maggio 1936, scrive: “*Più tardi, con una comunicazione intima, Nostro Signore mi disse, lamentandosi: 'Non hanno voluto ascoltare la mia richiesta! [...] lo faranno, ma sarà troppo tardi. La Russia avrà diffuso i suoi errori nel mondo, provocando guerre e persecuzioni contro la Chiesa. Il Santo Padre avrà molto da soffrire*”;<sup>546</sup> L’ultima frase diverrà nel 1941 parte del secondo segreto. In questo modo Lucia pone definitivamente in diretta relazione la Consacrazione della Russia non più con la fine delle persecuzioni nella stessa Russia, ma con la salvezza del mondo e della Chiesa. La sua richiesta viene trasmessa a Pio XI che tuttavia non ne tiene conto.

Il 21 gennaio 1940 Lucia introduce il riferimento (antistorico) alla Spagna: “*Per questo atto Egli avrebbe placato la sua giustizia e perdonato al mondo il flagello della guerra, che dalla Spagna la Russia sta scatenando tra le nazioni*”.<sup>547</sup> Poi, in una lettera del 18 agosto 1940, aggiunge un nuovo tema: “*la protezione speciale del Cuore Immacolato di Maria sul Portogallo, per riguardo della Consacrazione che gli hanno fatto*”.<sup>548</sup>

Il 2 dicembre 1940, in una lettera al papa, Lucia cambia ancora versione; stavolta dichiara che “*ultimamente*” (durante la preghiera eucaristica del 22 ottobre 1940),<sup>549</sup> Gesù le ha chiesto “*la Consacrazione del mondo al Cuore Immacolato di Maria, con menzione speciale della Russia*” e soprattutto che “*in unione con la Santità vostra lo facciano contemporaneamente tutti i vescovi del mondo*”, e che questo atto potrebbe “*abbreviare i giorni della tribolazione, con cui ha stabilito di punire le nazioni per i loro delitti*”.<sup>550</sup> Gli elementi assolutamente nuovi sono diversi: 1) consacrazione di tutto il mondo; 2) contemporaneità degli atti di consacrazione; 3) abbreviazione delle tribolazioni, anziché perdono; 4) punizione delle nazioni per i loro propri delitti, anziché flagello che sarebbe venuto dalla Russia.

---

<sup>545</sup> Lettera del 12 giugno 1930. In: Martins A.M., 1973, p. 144.

<sup>546</sup> Relazione indirizzata da suor Lucia, nel maggio 1936, al suo confessore padre José Bernardo Gonsalves, che ne fece una copia nell'aprile 1941 (cfr. Martins A.M., 1976, pp. 463-465).

<sup>547</sup> Martins A.M., 1973, p. 150.

<sup>548</sup> Martins A.M., 1973, p. 153.

<sup>549</sup> cfr. Bianchi L., 2005, p. 127; Amorth G., 1959, p. 207.

<sup>550</sup> Martins A.M., 1973, p. 159.

Altre novità sono contenute in una lettera del 4 maggio 1943. Stavolta il Signore, i cui richiami sono sempre più frequenti ed insistenti, “*promette la fine della guerra tra poco, in riguardo dell’atto che sua Santità si è degnato di fare. Ma siccome è stato incompleto, la conversione della Russia è rimandata a più tardi*”. Ma c’è di più; sembra che ora il Signore si interessi particolarmente della politica spagnola, in quanto desidera che i vescovi spagnoli “*si riuniscano in ritiro e stabiliscano una riforma tra il popolo, clero e ordini religiosi*”.<sup>551</sup> Lucia cerca visibilmente di stare dietro agli eventi!

Nonostante l’insistenza di Lucia, l’epopea della richiesta Consacrazione sembra comunque svilupparsi quasi accademicamente, come se milioni di morti non avessero nel frattempo pagato le conseguenze delle titubanze di veggente, confessori e papa. E dopo la guerra la vicenda si trascina ancora almeno fino al 1984.<sup>552</sup>

Nel suo colloquio con Walsh, nel 1946, Lucia precisa comunque che “*quello che la Madonna aveva chiesto specificatamente era la Consacrazione della Russia*”, non quella del mondo; e aggiunge che altrimenti “*gli errori della Russia si diffonderanno in ogni paese del mondo*” (WAL, 327). Ma questa affermazione contrasta ancora una volta con l’ordine logico del segreto di luglio, secondo il quale la diffusione degli errori nel mondo avrebbe preceduto, e non seguito, il castigo della guerra preannunciata dal segno nel cielo!

Nel maggio 1952 la Madonna riappare per dire: “*Fai sapere al Santo Padre che io aspetto sempre la consacrazione della Russia al Mio Cuore Immacolato. Senza questa consacrazione, la Russia non potrà convertirsi, né il mondo avere pace*”. Il messaggio viene riferito al Papa, che in effetti il 7 luglio consacra con la sua lettera apostolica ‘*Sacro Vergente Anno*’ “*tutti i popoli della Russia*”, ma non specificamente “*la Russia*”.

Su questo atto capita di leggere commenti sconcertanti: “*Il 31 agosto 1941, data in cui Lucia terminò la Terza memoria, nessuno avrebbe potuto, senza una rivelazione celeste, neppur sospettare, e molto meno affermare categoricamente, che il Santo Padre avrebbe consacrato la Russia al Cuore Immacolato di Maria. Questo è segno evidente che la veggente ci trasmette fedelmente quello che sentì dalla Madonna*” (FEL2, 195). Dunque non ci si doveva aspettare che il papa obbedisse alla Madonna? Evidentemente anche i fedeli dubitano della potenza del comando di Maria; è ben vero, d’altra parte, che Pio XII aveva ben nascosto nell’ufficialità questo stretto legame con le richieste di Lucia, semmai le aveva tenute in considerazione.

Nel maggio 1953, in una nuova apparizione, la Madonna afferma “*Il regno di mio figlio nel mondo è vicino, purché si ravvivi la fiducia nel mio Cuore Immacolato; perché solo così l’umanità sarà salva e verrà l’era di pace nel mondo. Io vi ricompenserò di ogni più piccolo sacrificio che voi farete per fare conoscere la devozione al mio Cuore Immacolato*”.<sup>553</sup> Non essendovi alcun cenno ulteriore sulla richiesta di consacrazione, ciò vuol dire che l’atto del 1952 è stato ritenuto valido?

---

<sup>551</sup> Martins A.M., 1973, p. 164.

<sup>552</sup> La vicenda è sintetizzata in: D’Alpa F., 2003, pp. 103-110.

<sup>553</sup> *Il pellegrinaggio delle meraviglie*, 1960, p. 440.

Il 16 ottobre 1983, Giovanni Paolo II rinnova la Consacrazione effettuata da Pio XII, assieme ai Vescovi partecipanti al Sinodo Romano e concelebranti al Pontificale di Canonizzazione di Leopoldo Mandic. Il successivo 8 dicembre invia una richiesta a tutti i vescovi del mondo affinché si riuniscano con lui, per rinnovare questa consacrazione il 25 marzo 1984, festa dell'Annunciazione; in questa data egli legge l'Atto di consacrazione dinanzi all'immagine della Madonna della Cappellina delle Apparizioni, fatta pervenire appositamente a Roma. In una lettera scritta l'8 novembre 1989 a Walter M. Noelker, ed in una successiva del 21 novembre 1989 a padre Paul Kramer (che non accetta le sue conclusioni), Lucia spiega che gli atti di consacrazione del 31 ottobre 1942, del 13 maggio 1967 e del 13 maggio 1982 non erano validi, perché mancavano i requisiti richiesti dalla Madonna, in particolare l'unione di tutti i vescovi del mondo, mentre quella del 25 marzo 1984 era stata accettata dal cielo (*"Sim, està feita, tal como Nossa Senhora a pediu, desde o dia 25 de Março de 1984"*) perché non era richiesto che tutti i Vescovi si riunissero con il Santo Padre in una cerimonia comune, nella stessa sede, ma l'importante era che in ogni luogo la si facesse con lo stessa intenzione e in presenza del popolo di Dio.<sup>554</sup>

Ogni teologo può trovare ampie motivazioni per una personale sentenza su questa vicenda. Così Laurentin, a dispetto di tutte le controversie sulla validità degli atti e sulla non menzione della Russia, ritiene che la 'Consacrazione della Russia', fino al 1984, sia stata attuata ben quattro volte da Pio XII, una volta da Paolo VI e quattro volte da Giovanni Paolo II; dopodiché *"fu la Perestroika e la fine delle persecuzioni"*.<sup>555</sup>

Il vescovo titolare di Rusado Paolo Hnilica si dichiara convinto che la caduta dei regimi dell'Est rappresenti un vero e proprio miracolo della Madonna, e ricorda la promessa che dopo la Consacrazione sarebbe cessata la persecuzione in Russia.<sup>556</sup> Ma dopo quale delle tante consacrazioni? A lui si affianca idealmente Suor Lucia che, allineandosi ancora una volta alla storia, scrive il 19 febbraio 1990: *"Credo si tratti di un azione di Dio nel mondo, per liberarlo dal pericolo di una guerra atomica che potrebbe distruggerlo"*.<sup>557</sup>

### 19.3 L'avverarsi delle profezie

In cosa consisterebbe in pratica la 'Conversione della Russia'? L'argomento divenne oggetto di dibattito fra i fatimologi dopo la fine della seconda guerra mondiale. Sulla base del contenuto letterale della seconda parte del segreto di luglio, si diffuse la convinzione che la Madonna si riferisse allo 'Stato' russo e non al 'popolo' russo, e che il termine 'conversione' andasse inteso non come 'cristianizzazione' ma piuttosto come 'cambiamento' di forma di governo. Dunque, un regime democratico avrebbe dovuto instaurarsi miracolosamente in Russia, liberando il mondo dalla potenza

---

<sup>554</sup> Santuario di Fatima, 1992.

<sup>555</sup> Laurentin R., Prefazione a: Allegri R., Allegri R., 2000, p. 8.

<sup>556</sup> cfr. Tornielli A., 2000, p. 140.

<sup>557</sup> cfr. Tornielli A., 2000, p. 141.

sovversiva del comunismo ateo.<sup>558</sup> Questa opinione ebbe ampia risonanza in seno al Congresso Mariano di Lisbona, del 7-10 ottobre 1951, centrato sul tema ‘Il messaggio di Fatima e la pace’. Principale oratore fu allora il vescovo ausiliario di New York Fulton Sheen, che tracciò lo schema di un parallelismo fra le varie tappe del comunismo russo e l’evoluzione del mistero di Fatima, concludendo che Fatima era giusto il rimedio portato da Maria per guarire il mondo dall’inferno del comunismo (BAR, 345-346).

Con una imprecisione certamente intenzionale, Barthas afferma così che Pio XII avrebbe il 31 ottobre 1942 consacrato al Cuore Immacolato di Maria “*il mondo e la Russia*” (BAR, 315) cosa come sappiamo non proprio veritiera, almeno nel senso di indicazione esplicita ed anche secondo il giudizio successivo di Lucia. E fra l’altro, ad essere pignoli, Pio XII si era rivolto a “*quei popoli che....*”, e non agli ‘stati’, dunque era andato palesemente in tutt’altra direzione rispetto alle ipotesi fatte a Lisbona nel 1951.

Paradossalmente, ad indicare come la volubilità della storia possa trovare, in certi momenti, casuali concordanze con le presunte ‘profezie’, proprio il dissolvimento dell’URSS avrebbe dimostrato come possa cadere un regine comunista ateo senza che vi sia un corrispondente avanzamento in senso cristiano nel popolo.

La non rispondenza al messaggio di Fatima è palese. Cercando di tappare le tante falle, il vescovo di Leiria-Fatima Ferreira e Silva, intervistato nel 2004, spiega che la conversione della Russia “*significa cambiamento culturale, da una politica marxista a una fraternità più umana e più cristiana*”;<sup>559</sup> ma nessuno saprebbe riconoscere questa fraternità nella nuova Russia.

Qualche anno prima, Corrêa de Oliveira aveva proposto una chiave di lettura assolutamente opposta: la mancata conversione della Russia dipende dall’inefficacia della consacrazione del 1984. Per lui, la morte del comunismo è una falsa impressione; la cortina di ferro è stata artatamente fatta cadere dal Cremlino per ingannare l’Occidente e farlo simpatizzare con la leadership sovietica; frattanto l’opera di conquista ideologica e lo smantellamento dell’Occidente cristiano da parte del comunismo sarebbero continuati sotterranei e sotto mentite spoglie, infiacchendolo e preparando il terreno ideale per la sua sottomissione definitiva.<sup>560</sup>

Cosa vuol dire ‘Trionfo del cuore Immacolato di Maria’? Il senso letterale sembrerebbe indicare un fatto concreto, oggettivo, un avvenimento della storia. In realtà, per il pensiero religioso, fatti puramente simbolici o semplici elementi narrativi possono essere definiti allo stesso modo. Così ad esempio, in un resoconto ottocentesco, veniva commentata la cerimonia della solenne promulgazione del dogma dell’Immacolata Concezione: “*Di un subito la grande e la desiata novella scorreva per tutta la terra colla rapidità. del baleno, e come un grandissimo eco, le grandi città, i borghi, i villaggi e le campagne del mondo cattolico ripetevano nel loro più vivo entusiasmo le acclamazioni di Roma ed i cantici di allegrezza e di*

---

<sup>558</sup> Anche V. Messori ha fatto illusione ad un senso non religioso della parola conversione, indicando questo termine come una delle possibili traduizioni del russo ‘perestrojka’ (cfr. Tornielli A., 2000, p. 139).

<sup>559</sup> <http://www.agencia.ecclesia.pt>

<sup>560</sup> *I grandi eventi del secolo XX nella prospettiva di Fatima*. Tradizione Famiglia Proprietà, gennaio 2000.

*trionfo. L'eresia e l'empietà rimaste sole impallidirono e furono comprese da un mortale terrore. Il cielo e la terra con una ineffabile armonia celebrarono e celebreranno per sempre la Concezione Immacolata della Vergine Maria, il trionfo riportato dalla Madre di Dio sull'inferno, sul peccato e sulla morte".*<sup>561</sup> In questo caso, dunque, il termine trionfo sembra riferirsi semplicemente alla 'proclamazione', alla solenne 'lettura' di una dichiarazione, e non certamente a qualche evento concreto.

---

<sup>561</sup> Campora P., 1872, p. 199.

## 20- Fatima, la Chiesa, la fede

In ogni tratto del suo percorso, la storia di Fatima deve confrontarsi con la teologia ed i teologi e con la gerarchia ecclesiastica. Si tratta di un rapporto non sempre facile, né affatto lineare. Lucia è a lungo nascosta, ed a tratti esibita; le sue parole suscitano consensi ma anche perplessità ed imbarazzi, non spiegabili solo con un presunto ‘scollamento’ fra le parole della Madonna e le personali interpretazioni.

### 20.1 Una rivelazione dal cielo?

Il catechismo sostiene che la rivelazione cristiana è avvenuta una sola volta, con Cristo; il messaggio cristiano è tutto raccolto in questo evento, cui non si può sostanzialmente aggiungere nulla: *“L'economia cristiana in quanto è Alleanza Nuova e definitiva, non passerà mai e non è da aspettarsi alcuna nuova rivelazione pubblica prima della manifestazione gloriosa del nostro Signore Gesù Cristo. Tuttavia, anche se la Rivelazione è compiuta, non è completamente esplicitata; toccherà alla fede cristiana coglierne gradualmente tutta la portata nel corso dei secoli”* (CCC, 66).

Le rivelazioni hanno questa funzione di ‘esplicitare’ meglio la rivelazione? O dovrebbero servire ‘anche’ ad aggiungervi qualcosa? Fin tanto che i veggenti si esprimono mantenendosi all’interno delle verità rivelate e delle proposizioni del magistero, non si presentano particolari difficoltà. Presunti miracoli e profezie, che non toccano il contenuto della rivelazione, giungono graditi ed utili ad alimentare la fede: *“Perché l'ossequio della nostra fede, sia consentaneo alla ragione, volle Iddio che agl'interiori aiuti dello Spirito Santo andassero congiunte le prove esterne della sua Rivelazione, vale a dire dei fatti divini, e primieramente i miracoli e le profezie; i quali, dimostrando evidentemente l'onnipotenza e la scienza infinita di Dio, sono segni certissimi ed appropriati all'intelligenza di tutti, della divina Rivelazione”*.<sup>562</sup>

Credibilità della rivelazione e credibilità delle apparizioni si intrecciano e sostengono a vicenda: *“Questi contrassegni o caratteri sogliono anche chiamarsi 'motivi di credibilità'; non già perché generino essi nell'animo nostro la fede, la quale è un dono soprannaturale e gratuito di Dio, ma perché, provando eglino essere moralmente certo il fatto storico della Rivelazione, donde poi la retta ragione conchiude essere cosa giusta e doverosa l'assentire alla Rivelazione medesima, per tal guisa muovono esternamente l'anima dell'uomo alla fede”*.<sup>563</sup>

Ma quando i veggenti sembrano percorrere una propria strada, cominciano le difficoltà. La Chiesa, come si è visto, ha sempre mantenuto delle riserve su Lucia, e lo stesso Ratzinger, in occasione del commento teologico al Terzo segreto ha tenuto a precisare che una cosa sono le rivelazioni ed una le interpretazioni di Lucia. Ma, come giustamente affermano i fatimisti più accaniti, perché Lucia non dovrebbe essere pienamente attendibile se è stata espressamente ‘scelta’ dalla Madonna, che le

---

<sup>562</sup> Concilio Ecumenico Vaticano I, Constit. I, Cap. III.

<sup>563</sup> Giovannini E., 1900, p. 57.

ha anche assicurato la sua diretta assistenza durante la missione affidatale, e dunque non ha certo la volontà di indurla in errore?<sup>564</sup>

Evidentemente non tutto quello che ha detto e scritto Lucia è gradito dalla Chiesa. E quando qualcosa non appare come si desidera, si ritiene di poterlo attribuire all'autoinganno o alla malafede, ipotesi ovviamente non accettate da chi crede pienamente in lei.

Prendiamo ad esempio quanto scrive Walsh, che pure sembrerebbe in prima istanza uno dei meno abbagliati da Fatima: *“La storia dell'Angelo, benché sembri confondere alcune persone, ha tutto il merito per essere creduta. Un falso mistico o impostore, che fosse capace di inventare un racconto così impressionante, non avrebbe mai provocato il sospetto verso di sé con un'aggiunta così sbalorditiva e non richiesta, fatta molti anni dopo. E d'altra parte una persona psicopatica, soggetta ad illusioni, avrebbe avuto certamente altre allucinazioni in tutto questo tempo. Invece le sue superiore e compagne sono concordi nel dire che essa è una religiosa perfettamente normale, che non ha mai mostrato inclinazione alcuna ad ostentare le sue esperienze spirituali”* (WAL, 309-310).

Non sono assolutamente d'accordo con questo giudizio. Walsh infatti non si pone per nulla il problema di quel che succede in una personalità tendente all'autoinganno e continuamente stimolata a radicarvisi; né sembra constatare che Lucia, col passare del tempo, aveva avuto sempre più frequentemente delle visioni, chiaro indizio di una psicopatia oramai senza freni.

Anche ammesso, per un credente, che le visioni siano veritiere, Lucia avrebbe potuto sbagliare o esagerare nel riferirne? A questo proposito Messias Dias Coelho ha scritto: *“se il Cielo la scelse per intermediaria, è lecito concludere che ella trasmise fedelmente l'essenza del messaggio che le fu confidato. Altrimenti Fatima sarebbe un fiasco e il cielo si sarebbe manifestato inutilmente. La grandiosa rivelazione della Cova da Iría, quella che fu chiamata la maggiore dei tempi apostolici, in tal caso, non sarebbe se non una testimonianza dell'impotenza del soprannaturale, giacché non avrebbe potuto realizzare la sua finalità immediata, il che non si può ammettere in nessun modo. Lucia perciò fu una 'trasmittente' fedele, almeno nell'essenza del messaggio che il cielo le affidò”*.<sup>565</sup> Ma come fa questo autore a decidere 'se' veramente Lucia fu scelta dal cielo? È evidente che egli o crede come tanti al significato di prova delle profezie e del miracolo del sole (che abbiamo visto non essere affatto delle prove) o vuol credere a tutti i costi!

Teologicamente, ogni rivelazione presuppone dei motivi di credibilità, distinti in 'interni' ed 'esterni'.<sup>566</sup> I criteri interni sono: 1) 'universali', come *“la soddisfazione meravigliosa che la dottrina dà a tutte le aspirazioni umane di giustizia, di santità, di felicità; l'utilità che la dottrina porta ai singoli individui, alla famiglia, alla società”*, e 2) 'individuali', come *“la luce, la serenità, il conforto, la gioia che la dottrina porta all'individuo, come parola di Dio”*. I criteri esterni sono: 1) 'intrinseci' alla dottrina *“come il fatto che questa sia immune da errori, e anzi piena di bellezze, di coerenza,*

---

<sup>564</sup> Corrêa de Oliveira P., *Introduzione a: Borelli Machado A.A., 1977.*

<sup>565</sup> Dias Coelho M., 1959, p. 121.

<sup>566</sup> Le definizioni che seguono sono tratte da: Casali G., 1955, pp. 43-44.

*di santità, di verità sublimi*”, e ‘estrinseci’, come “*la grandezza e l’eccellenza di chi annunzia questa dottrina, gli effetti meravigliosi che produce in chi l’ascolta, i fatti meravigliosi che accompagnano la sua manifestazione, come specialmente i miracoli e le profezie*”. Di tutti questi elementi riscontrabili nelle rivelazioni avrebbe forza probativa “*la constatazione che gli effetti prodotti da questa dottrina siano tali da sorpassare il potere di qualunque forza umana e da provarne la trascendenza, cioè l’origine superiore*”; l’esempio tipico proposto è quello dei miracoli e delle profezie.

Un altro criterio indispensabile affinché una rivelazione privata sia accettata dalla Chiesa, è che non si ponga in contraddizione con le rivelazioni pubbliche e le altre rivelazioni private approvate. Ciò determina quella che è stata definita ‘successione mariofanica’: una serie di apparizioni nel corso delle quali la Madonna esporrebbe il proprio insegnamento, come un messaggio a puntate; ad esempio nella celebrata sequenza La Salette-Lourdes-Fatima. Ma davvero esiste questa successione? In realtà è più facile pensare che la successione mariofanica emerga solo perché sono state sistematicamente escluse dall’approvazione (a centinaia, se non a migliaia) tutte le altre presunte apparizioni; che sia dunque il risultato di una generosa potatura.

Date queste premesse, è possibile che una apparizione riconosciuta affermi qualcosa di veramente nuovo? Evidentemente no; proprio come nel caso di Fatima, in cui la Devozione al Cuore Immacolato di Maria era già ben nota, e le attenzioni verso il Comunismo si ispiravano alle Encicliche papali.

Consideriamo ora un altro aspetto delle rivelazioni private: “*Quando la rivelazione è accompagnata da simili garanzie deve essere creduta da chi l’ha ricevuta e da coloro per i quali è stata fatta. Gli altri a cui non è diretta, possono credere, purché abbiano le prove sufficienti*”.<sup>567</sup> Questa definizione pone non pochi problemi. Fatima è una apparizione approvata, e dunque deve essere creduta da chi è oggetto della comunicazione, oltre che dai veggenti stessi; e chi è obbligato a crederle deve mettere in atto le eventuali richieste. Se allora la Madonna ha detto che il papa ‘deve’ consacrare il mondo al Cuore Immacolato di Maria, con esplicita menzione alla Russia, ed un Papa non ha compiuto questo atto, ciò vuole dire che quel papa o non crede a Fatima, o non esegue un preciso ordine del cielo. Viceversa, se la visione privata pur venendo dal cielo non impegna né la Chiesa né i fedeli, a che serve? e perché certi papi e certi religiosi ci tengono allora tanto?

Consideriamo ora altri argomenti della teologia, riguardo ai motivi di credibilità delle rivelazioni private: “*ordinariamente la persona a cui vengono fatte rivelazioni deve essere molto virtuosa, specialmente umile, obbediente, mortificata. Deve essere di mente equilibrata, e non facile alle suggestioni e impressioni nervose. Questo si riconoscerà anche dal fatto che non desidera le visioni: che non parla di sé, anzi soffre di dover manifestare pubblicamente le divine rivelazioni*”.<sup>568</sup> Se davvero ‘umiltà’, ‘obbedienza’ ed ‘equilibrio’ fosse requisiti essenziali, si dovrebbe riformulare (negativamente) il giudizio della Chiesa sulle apparizioni di La Salette, giacché almeno uno dei due testimoni, Massimino, aveva caratteristiche

---

<sup>567</sup> Casali G., 1955, pp. 202.

<sup>568</sup> Casali G., 1955, pp. 201-202.

assolutamente opposte, come evidenziato sia dal suo carattere fino al giorno delle apparizioni, sia dalla sua successiva strampalata condotta di vita.

Ma è più logico supporre che solo dei 'bravi' bambini, come Lucia, siano spontaneamente portati a 'giocare alle apparizioni'. Il vero problema sta nella definizione di 'mente equilibrata', laddove applicata a dei bambini. Si sa bene quanto sia complicata e contraddittoria la mente infantile; non a caso Freud coniò la definizione di 'perverso polimorfo'. Di suggestioni ed illusioni è normalmente piena, in vario grado, la vita di qualunque bambino; per cui, per risultare credibile, Lucia avrebbe dovuto certamente manifestare una suggestionabilità ed una impressionabilità inferiori alla media; ma sappiamo per sua stessa ammissione, riguardo ciò che le accadeva prima del 1917, che in lei era vero l'opposto. Si potrebbe certo sostenere che Lucia all'inizio non aveva desiderato 'coscientemente' le visioni; ma ciò è proprio quanto succede normalmente nel bambino, il cui desiderio inconscio di qualcosa tende a trasformarsi direttamente in azione. D'altra parte, Lucia desiderava sin da piccolissima, per come ha lasciato scritto, 'diventare una santa', e l'ascolto dei fatti di La Salette offriva una facile soluzione al problema di come diventare, e soprattutto essere riconosciuta dagli altri, 'santa'. Per quanto riguarda gli eventi visionari occorsi durante la vita claustrale, è evidente dal loro frequente ripetersi (ben oltre le 'sette' apparizioni inizialmente promesse dalla Madonna), che Lucia desiderava fermamente proseguire la sua 'carriera' di visionaria, né soffriva per il fatto di parlare a qualcuno delle sue visioni (al di là della retorica professione di umiltà e di obbedienza ai superiori).

Il discrimine fra una rivelazione dal cielo ed una fabulazione è il riconoscere se nelle presunte comunicazioni di Fatima fossero compresi contenuti che i pastorelli non potevano conoscere altrimenti, e ciò in base all'evidente principio che l'uomo può rivelare agli altri solo quello che già sa, mentre Dio potrebbe rivelare tutto quello che vuol fare conoscere e che l'uomo di proprio non sa. Dio infatti "*ci parla non solo mettendo dei concetti nella mente umana o raggiungendo esteriormente i nostri sensi, ma anche facendo giudicare con luce divina concetti che si sono appresi naturalmente. Questa rivelazione è cosa soprannaturale, in quanto supera l'essenza, le esigenze e le forze della natura umana e non le è affatto dovuta*".<sup>569</sup> Cosa sarebbe stato dunque rivelato ai pastorelli, di superiore alla conoscenza umana, durante le apparizioni? Come si è più volte esposto, i messaggi riportati durante quasi tutti i primi venti anni di Fatima sono di una semplicità sconcertante, riflettono suggestioni locali, e rivelano immediatamente il loro carattere imitativo di altre apparizioni. Proprio per questo motivo, qualunque descrizione agiografica di Fatima, prima delle Memorie di Lucia, è semplice descrizione di una apparizione ritenuta soprannaturale, ma non quella di una apparizione con un messaggio per l'umanità; e per lo stesso motivo, l'accento dei commentatori è posto pressoché esclusivamente sui presunti avvenuti miracoli.

Il problema è diverso quando si consideri la tempistica del terzo segreto. Secondo Lucia, era stata lei stessa a pensare che dovesse essere rivelato nel 1960, ma la

---

<sup>569</sup> Casali G., 1955, p. 29.

Madonna non aveva affermato nulla di preciso in proposito. Ciò origina nuovi problemi: che senso ha consegnare un segreto senza dare poi l'ordine di rivelarlo? Anche qui scorgiamo l'ombra di La Salette, di segreti sbandierati ma portati nella tomba; Lucia in realtà non aveva alcuna volontà di divulgare un terzo segreto; o meglio, probabilmente non aveva alcun segreto e se ne dovette inventare uno sul momento, che sarebbe stato rivelato dopo la sua possibile morte, togliendole l'incomodo di risponderne personalmente ai suoi superiori ed al popolo dei credenti.

## **20.2 Da Fatima 1 Fatima 2**

Il passaggio da Fatima 1 a Fatima 2 non consiste solo nell'ampliamento dei contenuti originari, quanto anche nel mutare della dimensione dell'evento: non più locale e perfettamente inserito nell'ambito sacrale di una comunità rurale, ma con le caratteristiche di una comunicazione di massa. In tal senso i suoi connotati si modificano radicalmente ed aumenta innanzitutto la 'sudditanza' alla veggente. In Fatima 1, la richiesta di preghiere per i peccatori e per la fine della guerra rispecchia le pastorali ed il desiderio di tutta la comunità; in Fatima 2, invece, Lucia ha oramai acquisito un preciso 'status' di veggente e le sue nuove comunicazioni sono avulse dal contesto originario e per molti versi anche dalla nuova realtà storica e pastorale. La profezia è meno immediatamente 'comprensibile', e ciò genera una decisa asimmetria comunicativa fra chi gestisce il messaggio e la massa dei fedeli. Il messaggio, di cui si è appropriata anche la politica del nuovo regime, si propone di intervenire concretamente nel contesto sociale e di dirigere il comportamento dei fedeli, superando gli originali limiti di comunità locale, ed espandendosi a dimensione universale.

Col crescere dell'importanza attribuita dalla Chiesa a Fatima, i fedeli sono spinti ad interessarsene, adeguandosi al senso dei messaggi per come sono presentati; perché è in questo senso che premono le gerarchie locali. Fatima è infatti la prima apparizione in cui siano state ampiamente e sistematicamente applicate, dato il particolare contesto politico-religioso del Portogallo di Salazar, le strategie della comunicazione di massa volta al consenso. Mai come in questo caso, una 'apparizione contestataria' iniziata entro un quadro generale ideologico, politico e sociale avverso (positivismo, antireligiosità, massoneria, guerra) si era trovata a svilupparsi dopo un certo tempo come 'apparizione di consenso' in un quadro assolutamente opposto, almeno socialmente e politicamente.

Dal punto di vista della Chiesa locale, l'ottenimento del consenso è tanto più facile, quanto più il clero riesce a iscrivere le parole di Lucia nel quadro consolidato delle dottrine tradizionali; tanto più è efficace il messaggio, quanto più si mostra con le vesti dell'ortodossia. Nel secondo dopoguerra, è l'anticomunismo, esaltato dagli apologeti, che rafforza l'effetto persuasivo del presunto messaggio, e questa volta su di una scala sovranazionale.

Sempre nell'ordine di valutazione dei processi comunicativi di massa, è facilmente percepibile come gli apologeti di Fatima abbiano creduto e voluto dare risalto, fra tutte le cose dette e scritte da Lucia, solo a quanto si attendevano o consideravano valido. Per esempio, l'invito a convertirsi e pregare, della sesta apparizione, che

aveva chiaramente un significato relativo a ‘certi’ peccatori è stato arbitrariamente dilatato a tematica universale, uscendo dal contesto originario. Inversamente, tutti gli elementi che contrastavano con la verosimiglianza o con l'accettabilità del messaggio, ad esempio il falso annuncio del 13 ottobre 1917 circa la fine della guerra oppure la profezia postuma sul ruolo della Russia nella guerra in corso, sono stati in un primo tempo occultati e poi minimizzati dagli apologeti, che hanno opportunamente ‘aggiustato’ i testi di Lucia o selezionato solo il materiale per loro ‘presentabile’, argomentando in seguito di avere agito così solo per non ‘turbare’ i credenti con inopportune comunicazioni ed aride discussioni.

Così la ripetizione stereotipata dei fatterelli della vita dei pastorelli e l'esposizione concordemente alterata di certe parti del messaggio, hanno finito per convincere i credenti che la vulgata di Fatima fosse la realtà storica di Fatima (sempre ammesso che ne ve sia stata una).

Come una profezia avveratasi oppure un miracolo sono un elemento di prova in teologia, così in una comunicazione di massa la credibilità del comunicatore è elemento fondamentale della persuasione. Da qui lo svolgersi di una apologetica centrata sulla affermazione della totale sanità mentale di Lucia e la continua esposizione di alcuni stereotipi sulla sua vita di claustrale, destinati a mantenere l'effetto propagandistico derivante da un certo senso di familiarità con lei; a ciò aggiungendosi, però, l'atteggiamento pratico di nasconderla al controllo pubblico, per non rischiare di invalidare questo quadro vantaggioso.

La gestione, da parte della curia di Leiria e poi del santuario di Fatima, delle fonti documentarie originali, solo parzialmente concesse agli studiosi, ha contribuito a radicare il messaggio nel senso voluto da chi lo gestiva, impedendo per decenni un riesame critico.

### **20.3 Il ruolo del Sant'Uffizio**

Nonostante si sia progressivamente spogliata di modi ed immagini tristemente consegnati alla storia, l'Inquisizione ha assunto, a partire dalla seconda metà dell'Ottocento e soprattutto dopo il Concilio Ecumenico Vaticano I, sempre più il compito di mantenere almeno il controllo della teologia, e quello del cuore e dell'intelletto dei fedeli, nel momento in cui la Chiesa andava perdendo il suo potere temporale. La battaglia contro il modernismo è stata così l'ultima strenua lotta di questo organismo, la cui denominazione venne modificata nel 1908 in quella di ‘*Congregazione del Sant'Uffizio*’, custode della ortodossia in un mondo sempre più in preda al dubbio. Nel 1965 Paolo VI mutò ancora la denominazione in ‘*Congregazione per la dottrina delle fede*’, assai meno minacciosa. Questa Congregazione assorbe comunque in sé le colpe fondamentali della Chiesa romana, che esisterebbe esclusivamente per *"sostenere il papalismo [...] per servire il potere del Papa e non per il ministero della Chiesa"*.<sup>570</sup> Uno dei prodotti rilevanti di questo corso della Chiesa è stato la redazione dell'attuale Catechismo, intrapresa a partire dal 1990; un documento contestato sin dalle prime bozze per il suo carattere

---

<sup>570</sup> Collins P., 1997, p. 7.

*"profondamente obsoleto, reazionario e psicologicamente semplicistico".*<sup>571</sup> Nel pubblicarne il testo definitivo, il 'Magistero vivente della Chiesa' si riservava infatti, contro ogni possibile deviazione dottrinale, il compito di interpretare autenticamente la Parola di Dio sia nelle scritture sia nella tradizione ecclesiale.

L'esperienza di Lucia, come religiosa e come veggente, è assolutamente autolegittimante, e probabilmente non richiederebbe alcuna spiegazione intellettuale a posteriori. Questa forma di conoscenza diretta, svincolata da ogni interpretazione razionale successiva, costituiva, nei primi secoli del cristianesimo, la 'gnosi': una forma di intuizione che permetterebbe all'intelletto di afferrare ciò che vi è di 'assoluto', e che sfugge alla normale conoscenza ed esperienza umana. La psicologia moderna la associa al misticismo, nel quale è difficile separare la reale introspezione da una tendenza psicologica, o forse psicopatologica, ad uno stato di coscienza alterato.

La teologia, cioè l'interpretazione intellettuale, cui tende il pensiero occidentale, non segue la gnosi ma comunque la utilizza; viene collegata ad essa solo a posteriori; cerca di spiegare cosa possa significare l'esperienza mistica facendola rientrare nei suoi schemi consolidati, e questo anche se l'esperienza mistica di per sé non significa nulla. La teologia è fatta di dogmi, articoli di fede, codici morali che si separano sempre più dalla esperienza religiosa diretta fino a divenire mero sistema di condizionamento e di controllo. In questa prospettiva, la Congregazione per la dottrina della fede sarebbe *"lo strumento per mezzo del quale la Santa sede promuove l'approfondimento della fede e vigila sulla sua integrità. È, dunque, la depositaria stessa dell'ortodossia cattolica"*.<sup>572</sup>

Un noto episodio illustra bene questo concetto. Al cardinale di Colonia Josef Frings, che aveva criticato il Sant'Uffizio affermando che i suoi metodi *"non sono più in sintonia con i tempi e sono motivo di scandalo nel mondo"*, il cardinale Alfredo Ottaviani (1890-1979) (che fu, durante il Concilio Ecumenico Vaticano II, il maggiore oppositore al disegno di rinnovamento e di apertura della Chiesa intrapreso da Giovanni XXIII) replicò seccamente che qualunque attacco al Sant'Uffizio era un *"insulto diretto al Papa"*.<sup>573</sup>

Su queste basi, e sulla scorta dei conflitti di fine secolo con la scienza e la politica, appare lecito affermare che *"a causa della sua intransigenza e del suo dogmatismo, la Chiesa sta attraversando una delle più gravi crisi della sua storia, forse la più grave dalla Riforma luterana"*.<sup>574</sup>

È certo lecito porsi una domanda: questa stessa Chiesa, che difende nella teologia anche la razionalità dell'intelletto umano contro l'opio delle ideologie totalizzanti, riesce a vedere in Fatima qualche cosa di razionale?

---

<sup>571</sup> Baigent M., Leigh R., 2000, p. 266.

<sup>572</sup> Ratzinger J., Messori V., 1985, p. 6.

<sup>573</sup> Collins P., 1997, p. 7.

<sup>574</sup> Baigent M., Leigh R., 2000, p. 284.

## 20.4 Il papa di Fatima

Chi è il papa di Fatima? Per decenni l'apologetica non ha avuto dubbi. Si tratterebbe di Pio XII: aggregato sin dall'infanzia alla Confraternita carmelitana dello Scapolare, di cui portò sempre il distintivo;<sup>575</sup> consacrato vescovo il giorno della prima apparizione della Madonna; autodichiaratosi *'Papa dell'Assunzione e di Fatima'*;<sup>576</sup> che avrebbe assistito personalmente a diverse riedizioni del 'miracolo del sole' in Vaticano;<sup>577</sup> di cui il Cardinale Tedeschini aveva detto e scritto: *Fatima, in tutto il corso dei 35 anni che si succedettero alle apparizioni del 1917, fu da Dio e dalla Divina Madre costantemente associata, legata e predestinata al Pontefice Pio XII, e conseguentemente, al dogma dell'Assunzione e ai più rilevanti atti del governo religioso del nostro Papa*".<sup>578</sup>

Sarebbe lui il papa, cui accenna Lucia, visto da Giacinta *"in una casa molto grande, in ginocchio, davanti a un tavolo, colle mani sul viso, mentre piangeva. Fuori della casa c'era molta gente e alcuni gli tiravano sassi, altri imprecavano contro di lui e dicevano molte parole brutte"* (MIII, 83-84). Sarebbe stato lui il 'prescelto'; e per questo Felici intitola un capitolo del suo libro *"Fatima e il papa"*, anziché *"Fatima e i papi"* (FEL1, 197-200; FEL2, 146-151).

Tutti d'accordo dunque, per decenni, e pronti ad indicarne le ragioni. Ma Giovanni Paolo II cambia tutto, identificandosi nel protagonista del Terzo segreto, e convincendo in tal senso i devoti prima che gli apologeti.

Per un ventennio, Karol Wojtyła non dubiterà del legame fra la sua sopravvivenza all'attentato e la mano *"materna"*, che avrebbe *"guidato la pallottola"*,<sup>579</sup> perfino attribuendo al suo attentatore certe 'riflessioni': *"Durante tutto il colloquio apparve chiaro che Ali Agca continuava a domandarsi come mai l'attentato non gli era riuscito. Aveva fatto tutto ciò che si doveva, curando ogni minimo dettaglio. E tuttavia la vittima designata era sfuggita alla morte. Come poteva essere accaduto questo? La cosa interessante è che quell'inquietudine lo aveva portato al problema religioso. Si chiedeva come stessero le cose con quel segreto di Fatima, in che consistesse tale segreto. Prima di tutto voleva sapere questo. Probabilmente Ali Agca aveva intuito che al di sopra del suo potere, al di là del potere di sparare e di uccidere, vi era una potenza più alta. E allora aveva cominciato a cercarla. Il mio augurio è che l'abbia trovata"*.<sup>580</sup>

In contrasto con questo giudizio, fin troppo soggettivo, Giovanni Paolo II sembra impegnarsi assai meno con Fatima sul versante teologico. Lascia infatti ad altri la ribalta nel 2000, sia a Fatima in occasione del preannuncio del contenuto del Terzo segreto, che poi a Roma in occasione della sua divulgazione. Pio XII non si era del resto comportato diversamente, lasciando al Cardinale Schuster, nel 1942, il compito

---

<sup>575</sup> Spinosa A., 1992, p. 27.

<sup>576</sup> Gonzaga da Fonseca L., 1953, p. 15.

<sup>577</sup> Tedeschini F., 1953, p. 78.

<sup>578</sup> Tedeschini F., 1953, p. 62.

<sup>579</sup> Wojtyła K., 1993, p. 318.

<sup>580</sup> Wojtyła K., 2005.

di parlare dei segreti appena rivelati da Lucia, e omettendo di citare espressamente Fatima durante i suoi atti di consacrazione del 1942.

Tale condotta appare inesplicabile alla luce dei giudizi teologici sulle apparizioni private. Scrive il teologo Antonio Royo Marin, secondo il quale sarebbe molto riprovevole contraddire o mettere in ridicolo una rivelazione privata approvata dalla Chiesa: *“le rivelazioni private riconosciute come tali dopo un prudente giudizio, coloro che le hanno ricevute debbono senza alcun dubbio inchinarsi con rispetto dinanzi ad esse. [Tale obbligo] si estende anche a coloro ai quali Dio ordina di intimare i suoi disegni, purché abbiano prove certe dell’autenticità di questa rivelazione [...] il modo di agire della gerarchia, il concorso dei fedeli sotto la guida dei Vescovi, costituiscono una indicazione autorevole che non si può contraddire senza temerarietà”*.<sup>581</sup> Ma la pratica si discosta dalla teoria; vi sono molti imbarazzi nell’acceptare ‘sic et simpliciter’ Fatima, che viene tirata fuori dal cilindro solo in occasioni e contesti selezionati.

## 20.5 Una profezia di speranza?

Nel pensiero religioso più recente, l’inferno, così tanto esibito con Fatima, è una presenza ingombrante. Ad un estremo stanno coloro che, più interessati alle dottrine sociali, quasi lo esorcizzano nelle pastorali; all’altro, quanti ne fanno ancora un concetto essenziale della fede. Fra questi Giuseppe Taliercio che scrive in proposito: *“Purtroppo oggi si tende, per un malinteso metodo pedagogico, e per non plausibili motivi psicologici, a nascondere certe verità ai fanciulli e inoltre, nell’ascetica e nell’educazione religiosa, si è quasi perduta la pratica dei ‘fioretti’. Eppure la Madonna chiese ai pastorelli: ‘Pregate, pregate molto e fate sacrifici per i peccatori. Badate che molte, molte anime vanno all’inferno, perché non vi è chi si sacrifici e preghi per loro’. Il messaggio della Vergine fu accolto dai tre fanciulli con prontezza e generosità sorprendenti, per la loro età. Ci commuovono i sacrifici, la sete sofferta lungamente, i rosari recitati, le vittorie sulla stanchezza, le mortificazioni volontariamente ricercate. È un atto di misericordia l’apparizione della Madonna a Fatima, perché è venuta a ricordarci una verità fondamentale della fede, la verità delle ‘ultime cose’, degli avvenimenti ultimi”*.<sup>582</sup> Così, ancora una volta, viene riproposto in epoca recente, e senza sconti, il paradigma di Fatima 2, che è poi il paradigma tradizionale del cristianesimo, con un Dio giudice e con le angosce delle sue creature per la dannazione eterna. Taliercio si lamenta anche del fatto che sulle *“verità ultime [...] sia la cultura marxista dell’Oriente, sia quella capitalista dell’Occidente, hanno steso uno strano velo di silenzio, a differenza della Chiesa”*.<sup>583</sup> In realtà, stando almeno agli ultimi due decenni di predicazione, sembra piuttosto che anche la Chiesa vada stendendo un velo di silenzio non solo sull’inferno ma anche sul purgatorio; e per molti religiosi il messaggio di Fatima non è affatto in armonia con la rivelazione di Gesù, come invece afferma Taliercio.

---

<sup>581</sup> Royo Marin A., 1987.

<sup>582</sup> Taliercio G., 1986, p. 89.

<sup>583</sup> Taliercio G., 1986, p. 89.

In effetti, dopo quasi un secolo, Fatima si dimostra, grazie alle sue contraddizioni, il prototipo della spiritualità visionaria, nel pieno senso del termine. Piuttosto che metterne in evidenza l'assurdità, gli apologeti trovano nelle sue insulsaggini motivazioni criptiche di una sua 'grandiosità'. Ed il fallimento dell'unica possibile profezia, il terzo segreto, diviene addirittura motivo di ulteriore sua credibilità.

Nel suo breve *"Il segreto non svelato"*, Marco Tosatti, ad esempio, accetta questa idea di una rinnovata profeticità di Fatima. Dimenticando che, in base alle parole di Lucia e a tutta l'apologetica 'storica' di Fatima, il solo Comunismo sarebbe stato la fonte di ogni male del XX secolo, egli parla anche della persecuzione nazista; e soprattutto ipotizza, come tanti altri, che non tutto sia stato ancora detto sulla profezia, che, dopo gli attentati dell'11 settembre 2001, si *"apre al terzo millennio"*, come un *"puzzle affascinante"*.<sup>584</sup>

L'interpretazione più sbandierata di Fatima è comunque da lungo tempo quella di 'profezia di speranza', centrata sulla affermazione *"alla fine il mio Cuore Immacolato trionferà"*. Come tale, il suo significato viene letto dai più in aperta contrapposizione alla interpretazione catastrofista e millenarista.

Sfogliando la storia di Fatima, ci si rende tuttavia facilmente conto che la vera Fatima, originaria, non era né l'una né l'altra cosa. Si potrebbe dire semmai che la vera Fatima è quella dell'obbedienza 'virtuosa' alla Chiesa, nelle forme consolidate della 'religiosità' del suo tempo: timore dell'inferno, accettazione rassegnata dei mali della vita, preghiera di petizione. La profezia di speranza nasce in seguito, più per una speranza politica attuale che per un fine di salvezza oltremondano. Se però si inquadrano in modo più preciso le idee e gli umori dell'epoca che per prima celebrò Fatima e li si rapportano ai loro determinanti politici e religiosi, Fatima si inserisce in ben altro percorso, di cui costituisce una importante pietra miliare; un percorso fatto, istituzionalmente, di intolleranza, di rancori spinti fino all'odio, e perfino di sangue. Nelle più recenti analisi di parte sui rapporti fra cattolicesimo e dittature, si sottolinea spesso il fatto che *"l'incompatibilità delle ideologie totalitarie con i principi e i valori basilari del cristianesimo non fu subito avvertita con evidenza"*;<sup>585</sup> come dire che la Chiesa si trovò costretta a 'venire a patti' con i totalitarismi, estranei al suo pensiero, o li supportò più o meno involontariamente. Ma lo stesso Pio XI non si era affatto preoccupato dell'ascesa dei regimi totalitari. Lo riconosce ancora una volta uno storico cattolico: *"in primo luogo, egli vedeva in questi l'incarnazione di una politica più pura, lontana dalle degenerazioni e dagli eccessi dei partiti, che operavano con categorie estranee alla sua mentalità di formazione ottocentesca. In secondo luogo, pensava che la Chiesa non avesse nulla di particolare da temere dell'avvento di Stati autoritari che non considerava affatto illiberali, cioè il rovescio dei regimi liberali. In terzo luogo, infine, l'assenza di lotte di partiti ideologicamente contrapposti avrebbe salvato la Chiesa da uno dei pericoli maggiori, cioè la confusione con la politica e, più ancora, la necessità che essa fosse costretta a ricorrere a partiti politici, ancorché di stretta osservanza cattolica, per difendere i*

---

<sup>584</sup> Tosatti M., 2002, p. 6.

<sup>585</sup> Traniello F., 2005, p. VII.

*propri interessi, quasi forza tra le altre forze, parte tra le altre parti. Lo Stato autoritario evitava altresì quella separazione tra Stato e Chiesa che egli non approvava [...] Una tale posizione di simpatia per gli Stati autoritari poteva aver significato solo nel caso in cui questi Stati fossero organizzati attorno all'idea cattolica".*<sup>586</sup>

Se dunque teniamo presente l'elaborazione dottrinale che va da pensatori cattolici come Donoso Cortes a dittatori cattolici come Francisco Franco, percorso che comprende le grandi encicliche 'reazionarie' di Pio IX, è assolutamente chiaro come la dittatura sia non solo un regime gradito, ma anche una delle forme più moderne del pensiero cattolico; una tentazione che certo non appartiene a tutta la Chiesa, ma che ancora serpeggia particolarmente fra i movimenti fatimisti, come dimostra il caso emblematico dei tradizionalisti capitanati da Corrêa de Oliveira.

In una visione più generale delle cose, è evidente come la Chiesa si sia dimostrata, nell'ambito delle vicende analizzate in questo saggio, una Chiesa di 'uomini', con le loro preferenze o idiosincrasie ideologiche, piuttosto che una Chiesa 'evangelica' di Cristo.

---

<sup>586</sup> Veneruso D., 2005, p. 24.

## 21- Per un racconto realistico di Fatima

La maggior parte delle pubblicazioni favorevoli a Fatima, scritte per lo più da religiosi fortemente coinvolti a vario titolo, segue la linea narrativa ed interpretativa ufficiale. Queste opere hanno diverse caratteristiche comuni: viene accettato tutto il racconto di Lucia, senza alcun problema di continuità e di congruenza fra Fatima 1 e Fatima 2; raramente appaiono intenti di critica interna; le opinioni dei non credenti non vengono quasi mai riportate; si tace o si glissa sui punti deboli della storia; non viene mai proposta alcuna analisi in chiave psicologica e sociologica; quando opportuno, in occasione di successive edizioni, le vicende narrate vengono in parte modificate e reinterpretate.

Poche opere favorevoli all'autenticità delle apparizioni manifestano riserve su Fatima 2 o, all'opposto, propongono un'interpretazione 'fondamentalista' del suo messaggio.<sup>587</sup>

Nel complesso, è piuttosto evidente come avvenga una continua riscrittura, soprattutto a livello 'ufficiale', sia del ciclo originario del 1917, sia degli apporti successivi, in ossequio alle più svariate esigenze politiche, sociali e pastorali. Ma, nonostante ciò, anche sulla base delle sole opere dei credenti e riunendo organicamente tutte le considerazioni fin qui fatte, è possibile ipotizzare come sarebbero realmente andate le cose.

### 21.1 Da pastorella a veggente

Il personaggio chiave è ovviamente, fin dall'inizio, Lucia, una pastorella di dieci anni, che vive in un piccolo paese dell'entroterra portoghese, dove sin da piccoli occorre sacrificarsi per contribuire all'economia familiare. Lucia non sa leggere, come quasi tutte le bambine e le donne del circondario, e come la maggioranza degli uomini; ma assimila bene quanto vede e ascolta. Il catechismo, le prediche in chiesa e quelle dei missionari itineranti sono le principali fonti di indottrinamento di semplici contadini cui trasferiscono i contenuti ed i valori di una fede tradizionale e convenzionale, che ne determina il mondo morale e ne condiziona i costumi sociali.

L'educazione familiare e sociale e quella strettamente religiosa sostengono e rafforzano alcune caratteristiche del pensiero infantile, come la dipendenza dall'autorità, l'egocentrismo e l'antropomorfismo. Le fantasticherie dei bambini e l'immaginazione degli adulti sono più o meno dominate da scene religiose, prese dalla Bibbia; la paura del fuoco dell'interno è il più potente freno sociale.

Lucia è facilmente suggestionabile, e particolarmente sensibile alle tematiche religiose, a confronto con i suoi coetanei. Già all'età di sette anni, in occasione della sua prima anticipata comunione, ha provato emozioni tanto intense quanto abbastanza inusuali. Nelle lunghe ore passate al pascolo, ha tempo a sufficienza per ripensare a cose di religione, specie mentre recita il rosario, sia pure in versione abbreviata.

---

<sup>587</sup> Di questi e dei pochi testi critici di non religiosi, non mi occupo tuttavia in questo saggio.

Qualche volta prova un senso di quasi estraniamento dal mondo, o ha delle illusioni sensoriali; ed in più di una occasione crede di vedere vicino a se una figura indistinta. Ma sono sensazioni che vengono presto dimenticate.

La madre di Lucia, legge abitualmente ai figli, su di un manuale popolare, qualcosa sulle apparizioni della Madonna a due fanciulli a La Salette. Le cose in famiglia non vanno molto bene, sia sul piano dei rapporti personali, che economicamente, a causa dei problemi d'alcolismo del capofamiglia. E si sente spesso parlare della guerra, di sempre più giovani che partono per il fronte e di qualcuno che non torna.

Un fatidico giorno, il 13 maggio 1917, l'attenzione di Lucia è tutta per la predica del parroco, che ha appena riferito della richiesta del Papa di pregare per la pace. È domenica, e come fa da qualche tempo, dopo la messa Lucia va al pascolo con i suoi due piccoli cugini, che la considerano quasi una piccola mamma, cui credere e obbedire.

Durante la pausa per il pasto, Lucia ha una delle sue visioni, stavolta ben distinta; ed i suoi cugini affermano anch'essi di vedere una bellissima signora. Ma probabilmente, anzi quasi certamente, è solo Lucia che 'vede' e 'parla' con l'apparizione e che suggestiona i cugini, cui in seguito comunica certi suoi 'pensieri'.

La circoscrizione di Ourem, di cui fa parte Fatima, si presta bene a divenire teatro di apparizioni: il clero è abbondante, come le vocazioni; la pratica religiosa è da secoli fra le più intense all'interno del Portogallo. Non si tratta di un paradiso bucolico, quale lo hanno descritto legioni di agiografi, ma di una periferia rurale, povera e depressa, in cui l'anticlericalismo di Stato ha radicalizzato la fede. Il mondo religioso in cui è cresciuta Lucia appare assolutamente tradizionale, conformista, dottrinario, coercitivo, acritico. La mentalità su cui si plasma Lucia è centrata sugli aspetti economici della vita, sulla coesione familiare, sull'appartenenza di gruppo.

All'interno di questa religiosità piuttosto elementare, Lucia sperimenta, in una fase cruciale del suo sviluppo psicologico, un momento di crisi, per il sommarsi di motivi psicologici (lo scarso senso critico, la tendenza all'estraniarsi dalla realtà, la facilità alle illusioni...), familiari (i problemi del padre, la turbata serenità familiare...), sociali (l'accesa ostilità fra clero ed anticlericali...). Le suggestioni a sfondo religioso prendono in lei il pieno controllo sull'affettività trascinandola all'imitazione di modelli ben appresi. Lucia sente vicina a se la sua Madonna, e le chiede aiuto, con tutta la sua capacità infantile di esprimere immagini e concetti già da tempo interiorizzati e continuamente ripensati; ha bisogno di una guida, oppure, più banalmente, si trasforma inconsciamente in eroina che lotta contro i mali quotidiani. Nel far questo, trascina con sé i due piccoli cugini, verso i quali ha un indubbio ascendente; più pronta Giacinta, nell'ingenuità dei suoi sette anni; meno Francesco, più grandicello, che resterà sempre abbastanza defilato.

In questo primo Novecento, specie negli ambienti rurali, viene ritenuto assolutamente possibile, nell'immaginario collettivo, che la Madonna scenda dal cielo, portando ai credenti un messaggio di ammonimento, ma anche di speranza; ed è quasi ovvio che questo messaggio debba essere affidato a degli 'ultimi', siano i derelitti o i bambini. Almeno fin da La Salette o Rue de Bac, l'apparizione 'privata', riferita ad un particolare contesto sociale, è pienamente convalidata dalle gerarchie. Una diffusa

letteratura devota diffonde da quasi un secolo un 'credo' mariano, intessuto di tematiche apocalittiche.

La notizia di quanto sarebbe accaduto a Cova da Iria (come in luoghi vicini, in quegli stessi giorni) viene ascoltata da molti con interesse e commozione. E questo 13 maggio segna l'inizio di una avventura, durante la quale l'incontro con la visitatrice si ripeterà altre cinque volte. I tre pastorelli divengono testimoni di qualcosa che nessuno vede o sente, ma che molti dichiarano di percepire in qualche modo. Nasce un fenomeno sociale che sin dall'inizio trasforma il luogo delle apparizioni anche in un palcoscenico di scontro politico.

La storia delle apparizioni di Fatima, all'inizio, ha due sole ovvie tematiche: la preghiera e la guerra; e tali resteranno per lunghi anni.

## **21.2 Dopo le apparizioni**

Durante e subito dopo le apparizioni la vita dei pastorelli e delle loro famiglie cambia drasticamente. Sono divenuti oggetto di interesse per fedeli, curiosi ed anticlericali. Qualcuno si interessa a loro per sfruttarli in favore del clero; altri per denigrare la credulità superstiziosa del popolino.

Ma sembra che si faccia ben poco per comprendere cosa era realmente accaduto alla Cova da Iria e nella mente dei veggenti. Presto Francesco e Giacinta muoiono, come tanti in famiglia e nei dintorni, a causa dell'epidemia influenzale, e Lucia resta sola, con i suoi ricordi e le sue asserzioni, che mai più potranno essere confrontate con le testimonianze dei cugini. Tutti e tre sono stati interrogati più volte, sia pure con scarsa incisività, e quel poco che hanno riferito ha dimostrato ampie concordanze ma anche significative contraddizioni ed incertezze.

Qualche anno dopo, il nuovo Vescovo di Leiria-Fatima si interessa alla vicenda dei pastorelli. Ha le idee piuttosto chiare, ed offre innanzitutto un aiuto materiale a Lucia, sottraendola alla povertà del suo paese così come alla curiosità della gente. Egli sa che quella faccenda di Fatima può divenire molto importante, se opportunamente sviluppata. Ma Lucia deve tenersi lontana, mentre egli decide sul da farsi.

Nonostante cresca nella nazione l'allarme verso gli anticlericali, l'inchiesta canonica comincia solo dopo l'attentato massonico del 6 marzo 1922. Nel 1924 Lucia viene interrogata ufficialmente: conferma quello che già si sa e torna nell'isolamento di Vilar. La Chiesa non ha più bisogno di questa giovanetta che non ha altro da dire, e verso cui è grata per avere sollecitato il fervore religioso nel popolo.

Nel 1925 la vita di Lucia, fino ad allora semplice ospite a Vilar, cambia drasticamente. La nuova superiora, entusiasta di Fatima, ottiene la rimozione di molti divieti, quale quello di accennare personalmente a Fatima con Lucia, che da questo momento ha un vero e proprio fervore religioso. Legge fra l'altro la "*Storia di un'anima*" di Teresa di Lisieux e in breve decide di diventare religiosa, anche per imitarla. Nel 1926 viene accolta a Tuy come novizia. Ma restano su di lei gli obblighi dell'anonimato e del silenzio su Fatima; è esclusa da ogni partecipazione diretta a ciò che accade fuori dal suo convento; e può incontrare sua madre solo in due occasioni, con mille precauzioni, e ancora senza poter parlare di Fatima.

Mentre a Roma Pio XI manifesta qualche segno di approvazione, l'inchiesta del Vescovo non è sollecitata come ci si attenderebbe, in quanto la situazione politica non appare la più propizia. Fatima inizia comunque la sua metamorfosi, adattandosi ai mutamenti politico-sociali.

Con l'ascesa al potere di Salazar il processo canonico si accelera, per concludersi favorevolmente nel 1929, a dittatura consolidata. Ma già prima di qualunque approvazione, sui luoghi delle apparizioni è ben avviato il loro sfruttamento economico: sono già stati costruiti i primi edifici ad uso commerciale, per un flusso crescente di pellegrini e di autorità politiche e religiose.

Il successo di Fatima colloca Lucia su di piedistallo da cui non scenderà più; l'apparizione (o la nascente mitomania dell'apparizione) diventa il suo pensiero dominante se non esclusivo. Può usufruire appieno del momento favorevole. Ha l'ascendente morale e la credibilità derivanti dalla sua natura di semplice pastorella; ha il supporto di una affermata tradizione di apparizioni; segue tematiche abusate; conosce sufficientemente la dottrina cattolica. Attorno a lei si crea un vasto consenso da parte del clero, che sente di potere ampiamente sfruttare, pastoralmente e politicamente, l'inatteso clamore. Tutto quanto gravita attorno a Lucia rafforza le sue convinzioni; i religiosi che la interrogano evitano bene di farle domande imbarazzanti, e guardano alle concordanze del messaggio piuttosto che alle contraddizioni.

### 21.3 Fatima 2

Nel 1927 Lucia viene trasferita in Spagna dove pronuncia i primi voti ed ha subito un'altra apparizione in cui la Madonna le parla della Devozione al suo Sacro Cuore, che peraltro molti nel clero reclamavano già da decenni fosse riconosciuta dal Vaticano. Ben presto comincia a parlare ai suoi superiori di Consacrazione al Sacro Cuore di Maria. Non è difficile immaginare quanto ciò potesse derivare dalla conoscenza degli scritti della Alacoque, ma l'interesse specifico di Lucia per il Cuore Immacolato di Maria era cominciato già all'epoca dei colloqui dei pastorelli con Padre Cruz. Secondo le Memorie, sarebbe stata Giacinta a scegliere, fra le preghiere proposte da questo sacerdote, una da ripetere costantemente: "*Dolce Cuore di Maria, siate la salvezza mia*" (MII, 32; MIII, 84).

Una circostanza, comunque, potrebbe avere maggiore importanza. Nel 1922-1923 quando comincia a progettarsi l'urbanizzazione della Cova da Iria, Formigao propone la costruzione in cima alla vallata di un tempio dedicato al 'Cuore di Nostra Signora', che si aggiunga alle previste quattro cappelle dedicate ai misteri del rosario.<sup>588</sup> Non sappiamo se questo progetto sia giunto alle orecchie di Lucia, ma appare giustificato supporlo.

Come sempre, Lucia non è troppo originale nella sua esposizione dei fatti. E quando ad esempio le viene fatto notare che la Madonna aveva usato con lei più o meno le stesse parole pronunciate dal Signore nel rivolgersi alla Alacoque, sorride e sostiene:

---

<sup>588</sup> De La Fuente M.J., 1992.

“Posso io suggerire alla Beata Vergine come deve esprimere il suo pensiero?”.<sup>589</sup> I sempre compiacenti apologeti non hanno ovviamente nulla da ridire; così il giudizio di un “profondo pensatore cattolico”,<sup>590</sup> non può essere altro che: “La Vergine conosce molto bene la teologia del suo Rosario e del suo Cuore”.<sup>591</sup>

Intorno al 1930 Lucia è ancora saldamente focalizzata sui soli temi religiosi. Ma con l’affermarsi della dittatura e con il crescere del controllo clericale sul paese, i tempi sono maturi per una decisa svolta politica nel messaggio di Fatima.

La consegna del silenzio all’interno della comunità religiosa viene interrotta nel 1934, allorchè Lucia viene ammessa ai voti perpetui a Tuy. In questa occasione, la vengono a trovare i familiari ed il Vescovo di Leiria, che presiede la cerimonia. Il mondo può tornare ad interessarsi direttamente di lei.<sup>592</sup>

La dittatura approfitta della crescente capacità di mobilitare le masse nel nome di Fatima, e la Chiesa ha il proprio utile nel supportare il regime. Lucia contribuisce a questa alleanza, scrivendo le sue due prime Memorie, con le quali arricchisce la fino a qui scarna cronaca delle apparizioni e attribuisce ai due cugini un certo ruolo, di cui non si era mai saputo nulla, nell’apparizione.

Lucia non è, come essa stessa si descrive,<sup>593</sup> all’oscuro di quanto succede nel mondo, e non aspetta che il solo Dio le comunichi ciò che vuole. A Roma è stato lanciato da tempo l’allarme contro il comunismo, che culmina nell’Enciclica ‘*Divini Redemptoris*’ del 1937. Parallelo a questo documento è l’allarme lanciato dall’episcopato portoghese con le pastorali del 1935 e 1937, che invocano protezione per il paese dal pericolo del comunismo. Lucia interviene a fine 1937 con la Seconda Memoria, in cui il sotteso antirepubblicanesimo della Madonna del 1917 diviene implicito nazionalismo, grazie all’introduzione nel ciclo apparizionario della figura (in realtà non nuova nel panorama religioso nazionale) dell’Angelo del Portogallo ed alla citazione esplicita della protezione da lui promessa, tramite i pastorelli, alla nazione, in virtù delle preghiere. Tutto ciò si trasformerà in palese anticomunismo con la Terza Memoria; ma il tema della Russia, diviene subito oggetto di una vera e propria crociata che vede in Lucia la messaggera del cielo ed in Salazar (‘*intellettuale organico*’ della Chiesa’, quanto Franco era il ‘*militare beato*’) il salvatore dal comunismo. Nostra Signora di Fatima si identifica sempre più con Nostra Signora del Fascismo o Nostra Signora di Salazar.

Nel pieno della guerra civile spagnola, l’inedito nuovo messaggio circa la Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria è più politico che religioso; va ben oltre le tematiche del suo modello, ovvero la Devozione al Sacro Cuore di Gesù introdotta dalla Alacoque. La curia si compiace. E Lucia, pur non essendo una mistica,

---

<sup>589</sup> Riportato in: Bertetto D., 1954, p. 223.

<sup>590</sup> Roschini G.M., 1953, p. 33.

<sup>591</sup> Llamera L., 1949 (citato in: Roschini G.M., 1953, p. 33).

<sup>592</sup> Walsh invece afferma: “Non si conosce quando essa rompe il silenzio sul suo passato di Fatima” (WAL,297).

<sup>593</sup> “Le mie superiore desiderano che io sia all’oscuro di tutto quello che succede e io ne sono contenta. Non ho affatto curiosità. Quando nostro Signore vuole che io sappia qualche cosa, s’incarica Lui di farmela conoscere. Dispone a questo scopo di tanti mezzi” (Lettera a P. José Bernardo Gonçalves del 21 gennaio 1940. In: Martins A.M., 1973, p. 150).

comincia a scrivere come una mistica; rielabora quella parte della storia di Fatima che è più lontana dalle tematiche socio-politiche; e comincia a parlare di improbabili profezie della Madonna. Quando parla della predizione sulla morte prematura di Francesco e Giacinta nulla lascia comunque intendere che possano esistere degli ulteriori 'segreti'.

Nonostante la inattesa 'novità' delle sue rivelazioni, in realtà Lucia non afferma sostanzialmente alcunché di nuovo; di fatto riprende un argomento che da tempo interessa gli uomini di Chiesa. Si conforma ad un processo già in corso e che non dipende da lei. La stessa entrata nel Carmelo, in fondo, poteva essere vista come gradito adattamento ad una prospettiva di vita soddisfacente, piuttosto che come espressione (se non piuttosto ingenua) di aspirazioni religiose.

Nel frattempo il clero attribuisce lo scampato pericolo di una guerra civile alla consacrazione della nazione alla Madonna di Fatima, fatta nel 1936.

L'operazione politico-religiosa giunge al culmine nel 1941, quando il Vescovo chiede a Lucia di scrivere ancora su Giacinta. L'Episcopato ha da poco lanciato la sua nuova pastorale sui pericoli della guerra che travolge il mondo; per cui non potrebbe esservi migliore occasione per mettere in campo improbabili segreti (collegati in seguito alla apparizione di Luglio, sulla scia di una poco credibile testimonianza di Maria Carrera). Per dare enfasi e verosimiglianza al suo improbabile racconto, Lucia non esita a citare l'aurora del 25 gennaio 1938, ponendola a suggello celeste dell'annuncio di una calamità che stava per colpire l'umanità. In realtà, se così fosse stato davvero, il mondo intero sarebbe rimasto, proprio per colpa di Lucia, ancora per oltre tre anni del tutto ignaro del significato del segno e dei modi in cui avrebbe potuto evitare la guerra: la più vistosa fra tutte le incongruenze di Fatima. Ancora una volta, in pratica, Lucia è più che sollecitata a scrivere su Fatima e obbedisce generosamente, inventandosi un altro bel pezzo di favola.

A questo punto, Fatima assume in pieno lo status di apparizione profetica, nel senso sia di effettiva profezia che di apparizione convalidata da profezie: non solo quella sulla guerra, ma anche quella sulla morte prematura di due dei veggenti, tema fino ad allora supposto dagli apologeti, ma non ancora confermato per iscritto da Lucia.

Ma tutto ciò non sembra ancora soddisfare il narcisismo della veggente, che lancia l'avviso di un ulteriore segreto non rivelato. La curia freme di sapere, ma lei è titubante e per mesi recalcitra; infine si convince a dire qualcosa, sentendosi vicina alla morte. Come sempre, attribuisce alla Madonna un ordine o un consenso a scrivere, ma ora deve inventarsi qualcosa di veramente nuovo, ed allora mette per iscritto una profezia criptica (o meglio, ingenua), destinata al silenzio fino alla sua morte, affinché lei sia esentata dal compito di spiegarne il contenuto ed il senso.

## **21.4 Il dopoguerra**

Nel dopoguerra, Fatima diviene strumento fondamentale per la Chiesa, nella sua strenua lotta al comunismo. Il suo messaggio iniziale, localistico e limitato ai soli temi della penitenza e della pace, orientato come tutte le mariofanie dell'Ottocento alla edificazione di un luogo di culto locale, viene sopraffatto dalle tematiche politico-religiose.

Nonostante la segregazione in convento, Lucia vuole restare protagonista; in lei, le istanze dell'egocentrismo prevalgono sul voto d'obbedienza, spingendola ad un certo contrasto con la Chiesa istituzionale, che si focalizza per decenni sul tema della solenne ed universale 'Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria'. Vi è un chiaro conflitto fra il suo 'realismo verbale' e la 'prudenza' della Chiesa, che cerca di non palesare troppo l'aspetto magico dell'atto richiesto, e che d'altra parte non potrebbe mai sottomettersi ai capricci ed ai ricatti di una 'visione privata', sia pure approvata ufficialmente. Lucia cerca con frequenti appelli di ottenere il suo scopo, che sancirebbe il pieno successo della 'sua' costruzione di Fatima; ma le sue armi sono spuntate a causa della clausura e dei divieti di comunicazione cui è sottoposta. Per questo, di fronte alla resistenza istituzionale è costretta a compromessi, giustificati con traballanti argomentazioni. Così, cerimonie prima ritenute non valide vengono a posteriori ritenute efficaci, perché la storia (ad esempio la caduta del comunismo) rende ciò verosimile agli occhi dei credenti, il cui consenso rafforza ancora una volta il suo autoinganno.

Con l'avvento di Giovanni Paolo II, fatimista per eccellenza, la vicenda della consacrazione della Russia si ingarbuglia. Vengono compiuti due atti ritenuti non validi da Lucia, poi un terzo che, pur senza aggiungere alcunché di veramente nuovo, viene dichiarato valido a posteriori, ad avvenuto crollo del sistema comunista.

Per chiudere la pratica Fatima manca solo l'epilogo del Terzo segreto. E qui Lucia dà il suo 'placet' alle interpretazioni date dalla gerarchia ecclesiastica ai suoi scritti. Non tutti i fatimisti e fatimologi sono però d'accordo sulle conclusioni, e la vicenda resta tuttora sospesa.

## **21.5 Una incredibile perseveranza**

In tutto il corso della sua carriera di veggente, Lucia non ha mai dimenticato quanto le era stato inculcato da bambina, ed innanzitutto che la religione ha concetti e 'verità' immutabili: il peccato, la penitenza, l'inferno. Per questo motivo, le sue tematiche di fondo non variano: ad esempio la certezza che il bene sia sempre diviso nettamente dal male, e che stia sempre da una parte degli uomini e del mondo; o che la formula degli atti compiuti sopravanzi il loro significato.

Le sue certezze sono ferree perché il mondo clericale che la circonda, che è il solo con cui si può confrontare, accetta quello che dice e sostiene che sta dalla parte giusta. Non conosce il dubbio, perché nessuno ha interesse a solleccitarla in tal senso. Non può minimamente supporre che la sua mente sia vittima perenne di un autoinganno, perché la teologia delle visioni a cui viene educata esalta le sue fughe dal reale.

Di qualcosa di molto importante tuttavia non si accorge: che la sua infantile immagine del mondo non l'avvicina all'autentico messaggio cristiano (amore di Dio e del prossimo), né ai momenti centrali del cristianesimo (la celebrazione della messa, la comunione fra i fedeli), ma solo ad aspetti esteriori e formali, sostanzialmente immaturi, della pratica religiosa. Il suo tardivo avvicinamento ai temi cari a Giovanni Paolo II è assolutamente posticcio.

La Chiesa da un lato la ignora o perfino la osteggia; dall'altro trova artifici teologici per servirsene a modo suo, sia nel vero senso della spiritualità, sia soprattutto a fini commerciali. L'apologetica media questo difficile rapporto fra la veggente e l'istituzione, lavorando sui materiali di Lucia (che per decenni non sono neanche conosciuti nella loro versione originale): esaltando, nascondendo, aggiustando quanto conviene o non conviene; con palesi forzature, che una attenta lettura di tutto il materiale prodotto mette impietosamente a nudo.

## 22- Presente e futuro di Fatima

L'apparizione di Fatima appartiene al ciclo di quelle moderne, che ricalcano il modello di Lourdes e di La Salette, e presentano le caratteristiche individuate dallo storico David Blackbourn:<sup>594</sup> semplicità del veggente; consegna di un messaggio; scetticismo iniziale del parroco; ostilità delle autorità civili; pretesa di cure miracolose; creazione deliberata di un culto ufficiale da parte della Chiesa.

Secondo Geremia Sironi, destinataria dei messaggi della Madonna è *“la poverissima umanità dei nostri tempi”*.<sup>595</sup> Ma il vero senso di Fatima era quello presente alla Cova da Iria, al tempo delle apparizioni; e che, meglio di tanti teologi, è stato colto da un letterato, Nino Salvaneschi: *“A La Salette, a Lourdes, a Fatima, ovunque e sempre [la Vergine] ha detto la parola che ci abbisognava. E come le mamme che sanno, ha ammonito gravemente tutti i figli di fare penitenza”*.<sup>596</sup>

Secondo di Jaroslav Pelikan, anche per Fatima, *“ben lungi dall'essere imposta a un laicato riluttante da un regime autoritario, come hanno asserito gli interpreti ostili, la fede nelle apparizioni mariane è il più delle volte imposta alle autorità ecclesiastiche dal basso, in una sorta di processo democratico”*.<sup>597</sup> Ed in effetti il clero portoghese e la stampa cattolica hanno sempre sostenuto di avere mantenuto fin dall'inizio della vicenda un atteggiamento di paziente e critico esame dei fatti, prima di giungere a delle conclusioni affermative, e di non avere ceduto alle spinte popolari. Questa opinione non è condivisibile. Certamente, in tutte le apparizioni mariane, inclusa la stragrande maggioranza costituita da quelle non approvate, la spinta popolare è importante, soprattutto all'inizio di ogni singola vicenda; ma è altrettanto vero che vengono approvate ufficialmente solo le poche apparizioni che la Chiesa ritiene opportune, al di là dei desideri dei fedeli. Nel caso specifico di Fatima, il consenso popolare era indirizzato alla scarna Fatima 1. Ma la gerarchia ecclesiastica impose, in pieno accordo con la dittatura e smentendo Pelikan, quella che è stata definita Fatima 2, ovvero quella rimaneggiata con la complicità di Lucia.

Fatima è così divenuta una fiaba religiosa, costruita su elementi e situazioni chiave, facilmente adattabile alle più disparate esigenze: (lotta alla massoneria, antimodernismo, anticomunismo, antislamismo, etc). Non a caso i fatimisti affermano tuttora che l'era di pace deve ancora venire, che il demonio indossa nuove vesti, e che ci sono dunque nuovi pericoli.

L'accoglimento di Fatima (e poi del suo messaggio), da parte dei credenti, è sin dal suo inizio il frutto di un atteggiamento ingenuo e ariflessivo, di cui si sono fatti garanti una gerarchia ed una teologia più che interessate. Il fatto che solo due papi in quasi un secolo siano andati personalmente a Fatima (Paolo VI una volta, e Giovanni Paolo II tre volte), è certamente indicativo di quale poca stima godesse ai loro occhi,

---

<sup>594</sup> Blackbourn D., 1994.

<sup>595</sup> Sironi G., In Walsh W.T., 1947; ed. it.1965, p. 8.

<sup>596</sup> Salvaneschi N., 1950, p. 58.

<sup>597</sup> Pelikan J., 1996; ed. it., 1999, p. 218-219.

al di fuori dei proclami di facciata, questo luogo, con il suo arcaico e storicamente incongruo messaggio.

Secondo Walsh, *“l'avvenire della nostra civiltà, le nostre prerogative di libertà, la nostra stessa esistenza possono avere dei rapporti importantissimi col celeste messaggio della Vergine di Fatima”* (WAL, 15). Il pensiero che sottende Fatima (Madonna, miracoli, preghiera, inferno etc.) è tuttavia pienamente accettato da molti ed anzi ne viene sottolineato il primato su ogni altra forma di pensiero.<sup>598</sup> Ma la religiosità postmoderna, quale traspare da Fatima, sembra piuttosto *“espressione dell'estraniamento e dell'impovertimento intellettuale, morale ed emozionale dell'uomo [...] strumento di acquietamento, consolazione e repressione sociale [...] illusione, espressione di una immaturità psichica o addirittura di una nevrosi, di regressione”*.<sup>599</sup>

La religiosità rappresentata a Fatima appare sconcertante: folle che si trascinano sulle ginocchia nel percorso sacrale, umiliandosi idolatricamente e masochisticamente innanzi al simulacro di una dea sadica e disumana; un popolo che si immaginerebbe moderno e civilizzato, che si rituffa nel suo passato superstizioso; la religione di Cristo che recupera antiche radici pagane, trasformandosi in religione mariana.

## 22.1 Una regia di Fatima?

Se ogni avvenimento ha una sua ‘provvidenziale’ ragione, l’apologetica riconosce al ciclo di apparizioni del 1917 il carattere di avvertimento: era necessario mettere in guardia gli uomini, che seguivano un cammino sbagliato. Ma affermando ciò, si pone perfino un problema di date: perché la Madonna avrebbe atteso ben tre anni, dopo l’inizio della guerra, per affermare quelle cose? E perché avrebbe fatto dire a Lucia il 13 ottobre *“la guerra finisce oggi”*, quando ancora a nessuno, tranne che agli stessi pastorelli, era stato chiesto di pregare e fare penitenza per questo? E come mai la guerra sarebbe poi comunque finita, pur in assenza di pubbliche penitenze?

Più ovvio pensare ad una regia terrena, che si appropria di un avvenimento ‘spontaneo’, ovvero il contenuto di un’illusione infantile, per elaborarlo teologicamente.

I documenti disponibili dimostrano con chiarezza che la storia di Fatima è il risultato di eventi locali, fatti storici, racconti, dichiarazioni, interpretazioni, della più diversa origine e che traggono solo in parte origine nei veggenti ed in Lucia in particolare.

Una delle più diffuse opinioni, fra gli oppositori non credenti di Fatima, è che tutta la sua storia sia il frutto di una impostura deliberatamente architettata, di cui Lucia sarebbe stata, per gran parte del suo percorso, una collaboratrice compiacente. Ma le prime apparizioni furono architettate da qualcuno?

Personalmente, alla luce di quanto esposto finora, ritengo questa opinione non credibile, e che le ragioni dell’evoluzione di Fatima vadano ricercate in dinamiche più complesse, in più articolati rapporti fra suggestioni ‘autentiche’, *defaillances* critiche, utilizzi interessati, vera e propria impostura.

---

<sup>598</sup> *“Il cattolicesimo ha teorizzato, con lo sviluppo della teologia, la normalità del pensiero delirante”*, Magli I., 1995a, p. 206.

<sup>599</sup> Kung H., 1994; ed it. 1999, p. 25.

Hans Kung guarda con raccapriccio alle falsificazioni medievali, fatte “*per il bene comune e per piacere a Dio*”, abitualmente giustificate “*a motivo del fine buono da esse perseguito, con l’argomento, secondo cui ‘ogni persona credente [avrebbe] un proprio ambito in cui non attribuisce valore alla dimostrabilità razionale>’*”.<sup>600</sup> Ma quella parte della Chiesa che non accetta le apparizioni mariane purtuttavia risponde con titubanza alle obiezioni degli scettici, perché sente il pericolo di un attacco indiscriminato verso l’istituzione, che ha fatto da sempre della falsificazione sistematica un collaudato meccanismo di generazione di consenso.

Se Lucia fosse stata davvero imbeccata dalla curia, da un ‘regista’, come si spiegherebbero le sue incertezze ed i suoi errori? Non si sarebbe controllata meglio la coerenza interna fra i suoi scritti; e quella fra gli scritti e le dichiarazioni originarie? Ovviamente non è del tutto da escludersi che, con una certa superficialità, non si sia posta sufficiente attenzione a queste cose.

## 22.2 Una rivelazione privata?

Si è molto argomentato sulle caratteristiche delle cosiddette ‘rivelazioni private’. La teologia è concorde nel definire ‘pubbliche’ le rivelazioni orientate al bene di tutti gli uomini, quali quelle fatte ai patriarchi ed ai profeti, e quella avvenuta con Cristo; invece le rivelazioni ‘private’ sarebbero indirizzate ai singoli, per il loro bene o per quello di altri.

Le presunte rivelazioni di Fatima, sarebbero ovviamente private, relativamente ai ‘fatti’ del 1917, nella loro versione originaria. Ma quando emergono i temi della Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria, del castigo a tutta l’umanità, del ‘martirio della Chiesa’, si può ancora sostenere che siano tali?

L’ultimo catechismo afferma: *"Lungo i secoli ci sono state delle rivelazioni chiamate ‘private’, alcune delle quali sono state riconosciute dall’autorità della Chiesa. Esse non appartengono tuttavia al deposito della fede. Il loro ruolo non è quello di ‘migliorare’ o di ‘completare’ la Rivelazione definitiva di Cristo, ma di aiutare a viverla più pienamente in una determinata epoca storica"* (CCC, 67). Ma il commento ufficiale sottolinea qualche falla nel concetto: *"Sarebbe opportuno, forse, abbandonare la terminologia di rivelazioni ‘private’; questa era necessaria nel momento in cui i messaggi, veri o presunti che fossero, venivano forniti con un linguaggio che evocava soprattutto un carattere apocalittico tale che induceva in grande errore i fedeli facendo equivocare sul senso vero della rivelazione. Nel momento in cui si dà una rivelazione, essa, se è tale, dovrebbe avere una valenza per la Chiesa intera e, quindi, non potrebbe più essere come ‘privata’"*.<sup>601</sup> Un certo imbarazzo dottrinario è apparso infatti evidente, ad esempio, in occasione del commento ufficiale al Terzo segreto.

La tormentosa vicenda della Consacrazione al Cuore Immacolato di Maria ha fatto versare fiumi di inchiostro ai teologi, senza che ne siano mai venuti a capo. E Pio XII, già sul banco degli accusati per i suoi silenzi di fronte allo sterminio degli ebrei,

---

<sup>600</sup> Kung H., 1994; ed. It., 1999, p. 369.

<sup>601</sup> Fisichella R., 1993, p. 613.

dovrebbe essere giudicato, alla ‘luce di Fatima’, come corresponsabile della morte, durante la seconda guerra mondiale, di decine di milioni di uomini che invece avrebbe salvato se avesse fatto per tempo e nei modi richiesti quanto richiesto dalla Madonna.

Ma che significato può avere (e che effetti poteva produrre) questa Consacrazione? In realtà si tratta solo di una spiritualità di intenzione: il mondo non cambia dopo la consacrazione, che si riduce a ‘pia considerazione’.<sup>602</sup> Quasi un secolo dopo le apparizioni, al di là dei contorsionismi teologici, è ancora proponibile questo genere di relazioni con il soprannaturale?

L’arcivescovo Tarcisio Bertone difende le apparizioni sostenendo che *"la visione di Fatima non precostituisce il futuro ma rappresenta un appello che Dio fa alla libertà dell'uomo. Dio avverte alla penitenza, richiama l'uomo al bene, rispettandone sempre la libertà. E il XX secolo testimonia quante volte l'uomo ha scelto il male"*.<sup>603</sup>

Ma è poi vero che il mondo va sempre peggio? O forse occorre distinguere tra fondo dottrinale dei messaggi e sua proposizione entro raffigurazioni popolari, in quanto solo il primo avrebbe una validità intrinseca, mentre la seconda risentirebbe fortemente della psicologia dell'epoca?

Certo è che Fatima provoca un malcelato imbarazzo alla Chiesa del Duemila: *"si tratta di un intervento tempestivo ma insolito; che giunge nell'ora del bisogno, ma in una località sperduta a persone non protagoniste dei grandi dibattiti religiosi e culturali del momento. E si compie sotto forma non tanto di discorsi lunghi, articolati, documentati, ma sotto forma di visioni brevi, incisive, fortemente suggestive, dal caratteristico linguaggio simbolico"*.<sup>604</sup> Sarebbe stato opportuno usare un altro aggettivo: ‘convenzionali’. Ripetere delle formule familiari e per l’appunto convenzionali rende originale e credibile un presunto messaggio del cielo?

Fatima fa leva su spinte emozionali, sul bisogno di abbandonarsi o di aggrapparsi a qualcosa che aiuti in tempi di crisi reale o percepita tale, sia nella società che nella vita individuale: *"Il messaggio di Fatima [...] ha come premessa, come verità fondamentale la riaffermazione al cospetto di tutti di questa regalità di Cristo sulle nazioni, sui popoli e sulla storia. Non c'è nulla da fare: o accettate questa regalità o la respingete; e se anche la respingete, la realtà resta, perché Cristo è risorto e la Vergine è assunta. Sono cose di fondo"*.<sup>605</sup> Non si pone certo in rapporto con le fonti usuali della conoscenza: *"Che l'esperienza sia viceversa, o costituisca, un sapere limitatissimo, quasi sempre erroneo o illusorio, che può essere trasmesso a sua volta soltanto con l'esperienza, e che, quindi, impedisce sia l'accumulo che la progressività, rimane ancora oggi una affermazione non accettata, perché negherebbe valore alla vita di per sé"*.<sup>606</sup>

---

<sup>602</sup> È l’opinione di Roqueplo Ph., 1972, pp. 62-65.

<sup>603</sup> Riportato da Tornielli A.: *L'ultimo segreto di Lucia*. Il Giornale, 28 giugno 2000, p. 16.

<sup>604</sup> Ratzinger J., 2000a.

<sup>605</sup> La Pira G., 1960, p. 289.

<sup>606</sup> Magli I., 1995a, p. 190.

### 22.3 Il senso di Fatima

Il messaggio di Fatima va letto nella sua duplice chiave di fatto religioso e di fatto sociale. Dal punto di vista teologico, presenta ampie garanzie di ortodossia, soprattutto entro i limiti di Fatima 1. Nella Lettera a P. Gonçalves del 21 gennaio 1935, Lucia infatti scrive: *"Fino ad oggi, nostro Signore non mi ha chiesto nient'altro, se non orazioni e sacrifici"*.<sup>607</sup>

Ogni giorno si manifestano catastrofi e si presentano pericoli di ogni tipo, che possono essere interpretati alla luce delle scienze naturali. Che senso ha, dunque, usare il concetto cristiano di 'colpa'? È concepibile un *'castigo Universale'*? E poi, a chi sarebbe diretto questo castigo: all'Occidente 'cattolico' a mezzo della Russia 'atea' e materialista? Sembra davvero che nel Cristianesimo si sia verificato un *"deterioramento, una capitolazione di fronte alla storia"*,<sup>608</sup> e che l'uso di Fatima sia un tentativo per sostenere l'improbabile ruolo della Rivelazione nella Storia.

Poiché *"Dio non fa niente a caso o inutilmente"* le apparizioni di Fatima hanno, per i credenti, una loro importanza: servono a ricordare all'uomo qualcosa, come avveniva in Israele tramite i profeti, ma servendosi stavolta della Madonna, che è adatta, per la sua natura *"a influire potentemente sul mondo"*.<sup>609</sup> Il termine giusto è proprio 'ricordare', piuttosto che 'insegnare' qualcosa di nuovo; perché la Rivelazione si è già conclusa con Cristo e nulla può essere aggiunto a quanto contenuto nelle Sacre Scritture.<sup>610</sup> Si possono solo approfondire i temi già noti.

La visione dell'inferno vorrebbe indurre ad una riflessione sul castigo eterno e perfino sull'atteggiamento dei cristiani verso i non credenti: *"La filosofia del comunismo e in un certo modo la rivoluzione comunista vanno addebitate alla coscienza del mondo occidentale. è sempre stato proprio della tradizione cristiana il concetto che la colpa dell'umanità in qualsiasi segmento del circolo è in un certo modo la colpa del circolo stesso"*.<sup>611</sup>

Nel cristianesimo la penitenza è *"anzitutto una disposizione dell'animo, un'avversione al peccato e un volgersi a Dio, un ritorno alla casa del padre"*;<sup>612</sup> deve essere totale e sincera, e deve avvenire attraverso la Chiesa. Ed il messaggio di Fatima, nel suo nucleo fondamentale, è proprio un invito alla conversione ed alla penitenza, unite alla preghiera, ed in particolare alla recita del Rosario, che è tradizionalmente la preghiera di Maria: *"Con la preghiera del Rosario si abbracciano i problemi della Chiesa, della sede di Pietro, i problemi del mondo intero. Si ricordano inoltre i peccatori, perché si convertano e si salvino, e le anime del Purgatorio"*.<sup>613</sup> Tale messaggio andrebbe anche contro la tendenza, in atto nella Chiesa del Novecento, a privilegiare il sociale, a trasformarsi *"in un istituto di assistenza sociale o di promozione dei*

---

<sup>607</sup> Martins A.M., 1973, p. 146.

<sup>608</sup> Kung H., 1994; ed. it. 1999, p. 21.

<sup>609</sup> Martins A.M., 1973, p. 5.

<sup>610</sup> La rivelazione di Dio ha raggiunto con Cristo il suo apogeo e la sua fine; "ma quando giunse la pienezza dei tempi, Dio mandò suo figlio, fatto da una donna e soggetto alla legge" (Galati 4, 4).

<sup>611</sup> Sheen Fulton J., 1951: ed. it. 1952, p. 11.

<sup>612</sup> Simmel O., Stählin R., 1962, p. 279.

<sup>613</sup> Considerazioni di Papa Giovanni Paolo II, nel discorso pronunciato a Fatima il 13 maggio 1982, citato da Martins A.M., 1973, p. V.

*popoli sottosviluppati", e contro l'errore di molti preti che abbracciano "il naturalismo pagano che pensa di potere raggiungere obiettivi soprannaturali con mezzi puramente umani [...] il disprezzo e il rifiuto dell'orazione e della penitenza e la fiducia solo nell'azione".*<sup>614</sup> La conversione morale a Dio sarebbe maggiormente desiderabile della guarigione del corpo; e d'altra parte, se quest'ultima avviene, è solo per un ulteriore aiuto alla fede.

La semplicità del messaggio mariano sarebbe giustificata dal fatto che è stato consegnato a dei bambini, interlocutori, collaboratori o tramite privilegiato delle apparizioni mariane moderne. Ma il messaggio 'semplice' può anche essere un messaggio 'forte', perché *"tanto più è elevata una intelligenza, tanto più è semplice; tanto più ha concetti semplici, chiari, nitidi, definiti"*.<sup>615</sup> Il non credente però obietta: perché una volta tanto non viene dato un messaggio, più consistente, ad un adulto?

## 22.4 Lontano dal Vangelo

La teologia miracolistico-sacrificale, esposta ed esaltata con Fatima, è contestata dalle correnti teologiche più vicine ai poveri, ad esempio dai fautori della 'Teologia della Liberazione', fortemente osteggiati dalla Chiesa di Roma. *"Nel silenzio dei profeti di strada senza miracoli emerge anche il fragore di Fatima. E infine si svela il disegno reale: il miracolismo e la sacralità dei poteri religiosi e delle loro istituzioni ha abbattuto ogni barriera al trionfo del dio mercato e al suo dominio globale planetario. Ecco svelato forse anche il vero segreto di Fatima: l'annullamento dei progetti positivi e creativi di riscatto, protagonismo e centralità degli impoveriti ed emarginati, dei dannati della terra"*.<sup>616</sup> Per monsignor Bertone, invece, se inquadrato in una prospettiva più ampia, il messaggio di Fatima *"con l'accorato appello alla conversione e alla penitenza, sospinge in realtà al cuore del Vangelo"*, cioè all'amore ed alla devozione al Padre, *"oggetto centrale dell'annuncio di Cristo"*.<sup>617</sup>

Ma non può esservi dubbio che, eliminate tutte le sovrastrutture interpretative di convenienza, e dunque visto come fatto relativamente autonomo, Fatima rientra perfettamente in una particolare cultura penitenziale,<sup>618</sup> tipica di quel luogo e di quell'epoca, che svilisce l'esistenza esaltando la sofferenza;<sup>619</sup> che antepone a tutto il primato della vita ultraterrena, le cui gioie vanno conquistate con la preghiera, il pentimento e la penitenza.

Il commento ufficiale alla terza parte del messaggio appare fortemente antistorico ed esprime una Provvidenza disumana, per taluni scandalosa: *"E sono molti, anche se*

---

<sup>614</sup> Martins A.M., 1973, p. 5.

<sup>615</sup> De Lara A., 1950, p. 38.

<sup>616</sup> Mazzi E.: *Ma la rivelazione non è un miracolo*. L'Unità, 27 giugno 2000.

<sup>617</sup> Bertone T., 2000b, p. 13.

<sup>618</sup> Attitudine tipica della chiesa che ha superato l'attesa millenaristica (vedi Magli I., 1995a, p. 193).

<sup>619</sup> Le prosperità della vita mondana (della scienza, della fama e della gloria individuali, della salute del corpo, della voluttà carnale, della ricchezza dei beni, della sicurezza del mondo) sono secondo Agostino d'Ippona, caduche, menzognere, ingannatrici. *"tutti questi eventi che talora interessano e fanno stupire il genere umano, se non gettano i loro riflessi sull'eternità, per Dio sono fatti insignificanti, giochi da bambini, che non hanno, in sé, nessun vero valore e significato. Ciò che conta presso il Signore è la santificazione delle anime"* (Geremia di S. Paolo della Croce, 1950, p. 48).

*non parlano, quei credenti che preferirebbero una Madonna che fosse stata capace di salvare, oltre al Papa, anche monsignor Romero e milioni di poveri cristi nel mondo. Troppe pallottole non sono state deviate dalla Madonna di Fatima".*<sup>620</sup>

L'adorazione di una statua peregrina per il mondo rappresenta un elemento di paganesimo che ripugnerebbe ai padri della Chiesa, comprensibile solo entro il particolare contesto del Portogallo rurale.

L'affermazione di una verità definitivamente rivelata ed immutabile va inoltre contro quello che è ritenuto oggi il vero senso del Vangelo.<sup>621</sup> Cosa pensare infatti di certe affermazioni della Madonna, ad esempio del suo sigillo sulla realtà fisica dell'inferno?<sup>622</sup> Per molti ancora, e sicuramente in passato per tutta la Chiesa, esso è una realtà indiscussa: *"Se c'è una verità della Fede Cattolica che si presenta con la chiarezza dell'evidenza, una verità certa, suffragata dalle prove più incontrovertibili, è proprio quella che ci insegna l'esistenza dell'inferno";*<sup>623</sup> *"L'inferno esiste e vi possiamo credere".*<sup>624</sup> Ma questa idea dell'inferno ripugna perfino al teologo moderno, tanto dal punto di vista etico,<sup>625</sup> che sul piano della sua rappresentazione visiva.

Si potrebbe forse sostenere che, al di là della sua concreta rappresentazione, il concetto mantenga comunque una sua validità. Ma se il messaggio della Madonna di Fatima era un messaggio per l'Umanità dei tempi a venire, perché utilizzare una immagine ed un significato che non apparterranno più alla Chiesa dell'immediato domani? E che dire poi del purgatorio, di cui la Madonna avrebbe confermato la verità nel suo primo incontro con i pastorelli (MIV, 119)?

Per finire, fra le tante colpe della Chiesa, delle quali il Papa non ha chiesto scusa, si dovrebbero inserire anche la mancata tempestiva divulgazione della terza parte del segreto di Fatima e tutto l'insieme delle dichiarazioni ed allusioni al suo presunto contenuto terrifico, che hanno angosciato per decenni milioni di credenti.

*"Se [l'uomo] distoglierà dall'aldilà le sue speranze e concentrerà sulla vita terrena tutte le sue forze rese così disponibili, riuscirà probabilmente a rendere la vita sopportabile per tutti e la civiltà non più oppressiva per alcuno. Allora senza*

---

<sup>620</sup> Gentiloni F.: *Suor Lucia, la quinta evangelista*. Il Manifesto, 27 giugno 2000, p. 13.

<sup>621</sup> *"Il Vangelo è molto moderno, nel senso che non ha una concezione passiva della conoscenza e dell'amore. La 'verità rivelata' non è composta di teoremi astratti, che prima si conoscono e poi si applicano. Nella fede vera tutto ciò è qualcosa di inseparabile: l'azione procede dalla conoscenza e la conoscenza si completa nell'azione"* (Laurentin R., 1968, pp. 76-77).

<sup>622</sup> *"L'inferno c'è. Molti non lo prendono sul serio e vivono come se non ci fosse. Eppure non è una favola inventata dai preti: se non fanno il loro dovere ci vanno anche loro"* (Amorth G., 1959, p. 87).

<sup>623</sup> Garattini E., 1953, p. 186.

<sup>624</sup> Concetto del Cardinale Albino Luciani, citato da Martins A.M., 1973, p. VII.

<sup>625</sup> Non la pensa così la tradizione cattolica: *"la naturale ragione riconosce ella stessa che la colpa deve essere punita; e che la pena si deve estendere quanto si estende la colpa. I reprobri scegliendo per loro mal talento, come proprio ultimo fine, lo stato d'incessante ribellione a Dio, si ostinano nel peccato e rendono essi medesimi impossibile il termine delle pene"* (Giovannini E., 1900, p. 144).

*rimpianto potrà dire con uno dei nostri  
'coirreligionari': [...] "Il cielo  
abbandoniamolo agli angeli ed ai  
passeri" (S. Freud).<sup>626</sup>*

---

<sup>626</sup> Freud S., 1927, ed.it. 1990, pp. 93-94.

## Postfazione 1

Un partecipante ad un forum su Internet così descrive il suo incontro con Fatima e la sua adesione al relativo messaggio: *“Sentii parlare per la prima volta di Fatima mentre compivo un lungo viaggio di lavoro a San Diego, nell’estate del 1995. Stavo scorrendo i canali televisivi, una domenica pomeriggio, e mi fermai su di uno show chiamato ‘La crociata di Fatima’. Vi si parlava di alcuni miracoli avvenuti in Portogallo nel 1917, e di come Maria, la Madre di Dio, fosse apparsa a tre pastorelli. Veniva indicato un numero telefonico che chiamai per avere maggiori informazioni. Dai loro deplianti appresi la storia che era occorsa durante sei mesi di apparizioni di Maria. Ciò che appresi aprì realmente i miei occhi alla fede cattolica. Avevo sempre saputo che i Comunisti avevano realizzato la rivoluzione in Russia alla fine della prima guerra mondiale, e che da allora avevano iniziato i loro sforzi per conquistare il mondo, diffondendo il comunismo nell’Europa dell’Est, Asia, Africa, e nell’America Centrale e Meridionale. Ciò che non sapevo era che tre piccoli pastorelli senza alcuna cultura, nelle montagne del Portogallo, avevano avvertito il mondo che questo sarebbe avvenuto, PRIMA che avvenisse. E come avevano conosciuto ciò? Avevano detto che erano stati avvisati dalla Madre di Dio. Per me, tutto ciò è ancora più significativo del miracolo che è avvenuto e che è descritto più sotto [il miracolo del sole]”*.<sup>627</sup>

Si tratta di una testimonianza classica, basata su di un carattere comune della fede: il credere ‘fiduciosamente’ all’insegnamento proveniente da una fonte ritenuta autorevole, a prescindere da ogni considerazione critica, e qualunque possa essere l’inverosimiglianza del suo contenuto. Precisamente ciò che ha reso plausibile alla coscienza dei cattolici, e dunque fatto accettare, l’intreccio di autoinganno e di deliberate menzogne che costituisce Fatima, decretandone il successo.

## Postfazione 2

All’età di circa 9-10 anni, lessi un libro dal titolo *“I tre pastorelli”*, che non ho potuto ritrovare, ma di cui ho sempre avuto bene impressa in mente una parte, laddove si narra di come la Madonna avesse predetto con anni di anticipo la grande luce che avrebbe preannunciato la nuova guerra mondiale e la diffusione planetaria degli errori del comunismo.

A quell’età non capivo cosa fosse una profezia; non avevo la fede necessaria per accettarla, ed era impossibile che mi convincessi della presenza di un qualche

percorso misterioso della storia; la mia coscienza era già troppo razionale. Ma si produsse una ferita: come spiegare quello che avevo letto, e che sembrava testimoniato con tanta certezza?

Ricordo un sogno di quei tempi: nel cortile della scuola dove avevo frequentato la prima elementare assistevo incredulo, assieme ai miei compagni, ai movimenti del sole in cielo. Credo di avere fatto questo sogno più volte. Di nuovo una ferita.

In quegli anni il comunismo faceva sentire la sua voce minacciosa. Ogni primo mattino, passando davanti casa, un lungo corteo, con carri e banda ci svegliava. Lo guardavo con occhi perplessi da bambino, che ignorava cosa fosse la politica. Poi, con lo spettro della guerra fredda, avrei sempre letto avidamente gli articoli della *'Domenica del Corriere'* sul comunismo. Ma Fatima l'avevo quasi dimenticata.

Tanti anni dopo, adolescente, frequentai per un certo tempo un amico di famiglia, spiritista convinto e da qualche tempo attratto dall'ufologia, che dell'apocalittico Terzo Segreto di Fatima aveva fatto una chiave interpretativa del suo mondo trascendente. Lo ascoltavo perplesso, mi chiedevo come potesse un uomo di scienza credere a tante cose inverosimili. Di nuovo quella ferita.

Nonostante ciò, per tanti anni, non ho sentito il bisogno di indagare.

Poi con Papa Wojtyła il Terzo Segreto è tornato in auge. Ma tutto quel fervore, quel clima di attesa, mi sembravano ridicoli; allora mi proposi di capire, finalmente.

Così una mattina andai in libreria deciso a comprare un libro su Fatima. Ho sempre avuto un buon fiuto nel comprare i libri giusti, e ne individuai due, che non conoscevo: quello di Gonzaga da Fonseca, che mi sembrava a prima vista il più completo, e le "Memorie" di Lucia, perché intuì che per capire sarebbe stato importante leggere anche un'opera di prima mano.

Mentre tornavo verso casa, in autobus, diedi un primo sguardo ai due volumi. Dopo dieci minuti avevo già le risposte che cercavo, perché avevo colto le pagine giuste e focalizzato alcune date. Avevo già sanato l'antica ferita: la storia della profezia era una sciocchezza, anzi, di più, un grande imbroglio.

Cominciai a pormi altri interrogativi: innanzitutto, cosa era successo veramente a Fatima? Ed era veramente successo qualcosa? come e perché questa menzogna era diventata così importante per tante persone?

Cominciai ad indagare, e raccolsi subito i pochi dati chiave per un breve articolo. In poco tempo ebbi materiale a sufficienza per farne un libro; ma gli interrogativi aumentavano.

Ora questo volume contiene molte risposte.

## Cronologia

22 marzo 1907: nasce Lucia Dos Santos.

11 giugno 1908: nasce Francesco Marto.

11 marzo 1910: nasce Giacinta Marto.

5 ottobre 1910: proclamazione della Repubblica dopo il colpo di stato che ha depresso la monarchia.

20 aprile 1911: promulgazione della legge sulla separazione fra Stato e Chiesa.

1913: prima comunione di Lucia, il giorno della festa del Cuore di Gesù.

1914: Lucia comincia a pascolare il gregge; prime incerte visioni in presenza di alcune compagne.

Marzo 1916: il Portogallo entra in guerra a fianco della Triplice Intesa.

Estate 1916: apparizioni dell'Angelo ai tre pastorelli.

13 maggio 1917: prima apparizione della Madonna a Cova da Iria. Eugenio Pacelli viene consacrato Vescovo.

13 giugno 1917: seconda apparizione a Cova da Iria.

13 luglio 1917: terza apparizione a Cova da Iria.

13 agosto 1917: i veggenti vengono condotti in casa del sindaco e poi trattenuti in stato di arresto.

19 agosto 1917: quarta apparizione a Valinhos.

13 settembre 1917: quinta apparizione a Cova da Iria.

22 luglio 1917: profanazione alla Cova da Iria, ad opera degli anticlericali.

13 ottobre 1917: sesta apparizione della Madonna a Cova da Iria. Nella guerra, è appena cominciata l'offensiva britannica ad Ypres. Una settimana dopo comincia la massiccia offensiva austrogermanica che porta a Caporetto. In Russia sta per scoppiare la rivoluzione.

14 ottobre 1917: vittoria della destra nelle elezioni politiche e salita al potere di Sidonio Pais.

25 ottobre 1917: processione blasfema e sacrilega a Santarem; prima cappellina a Fatima.

3 novembre 1917: Monsignor Lima Vidal, Vicario generale di Lisbona, dà inizio alla prima inchiesta provvisoria sulle apparizioni, il cui rapporto viene consegnato il 28 aprile 1919.

5 dicembre 1917: colpo di stato di Sidonio Pais, che abolisce le leggi anticlericali.

Novembre 1918: fine della guerra mondiale.

Fine del 1918: Francesco e Giacinta vengono colpiti da polmonite influenzale.

4 aprile 1919: muore Francesco; viene seppellito a Fatima.

28 aprile 1919: inizio della costruzione della Cappellina delle Apparizioni.

31 luglio 1919: muore il padre di Lucia.

20 febbraio 1920: muore Giacinta. Viene seppellita a Vila Nova de Ourém.

13 maggio 1920: intronizzazione della statua della Madonna di Fatima.

17 giugno 1921: Lucia entra nel Collegio delle Suore Dorotee di Vilar.

Settembre 1921: il Vescovo di Leiria compra i terreni su cui verrà costruito il santuario.

Ottobre 1921: rinvenimento della sorgente al fondo della Cova da Iria.

13 ottobre 1921: prima celebrazione della S. Messa, all'aperto, sul luogo delle apparizioni.

6 marzo 1922: gli anticlericali distruggono con la dinamite la cappella commemorativa.

3 maggio 1922: il Vescovo di Leiria istituisce una commissione ufficiale di inchiesta.

13 maggio 1922: grande processione riparatrice.

13 maggio 1923: il governo invia a Fatima la guardia repubblicana per impedire un pellegrinaggio.

26 agosto 1923: Lucia viene ammessa tra le Figlie di Maria nell'Asilo di Vilar. Ha una nuova apparizione della Madonna.

13 maggio 1924: prima Messa nella cappella.

8 luglio 1924: Lucia viene interrogata per il processo canonico.

13 ottobre 1924: il governo proibisce un pellegrinaggio; viene posta la prima pietra dell'ospedale.

24 agosto 1925: Lucia riceve la Cresima a Quinta da Formigueira.

24 ottobre 1925: Lucia viene trasferita a Tuy, in Spagna, come postulante nel Convento della Congregazione di Santa Dorotea.

26 ottobre 1925: Lucia parte per Pontevedra.

10 dicembre 1925: apparizione della Madonna con richiesta della pratica dei cinque sabati.

15 febbraio 1926: apparizione di Gesù Bambino a Pontevedra.

18 maggio 1926: colpo di stato dei militari che instaurano un regime dittatoriale.

20 giugno 1926: Lucia viene ammessa al noviziato presso la Congregazione di Santa Dorotea a Tuy.

2 ottobre 1926: Lucia veste l'abito di novizia.

1927: si costruisce la cappella delle confessioni.

8 giugno 1927: inaugurazione a Fatima del cammino della Croce; il Vescovo di Leiria presiede per la prima volta una manifestazione ufficiale a Cova da Iria.

17 dicembre 1927: apparizione della Madonna a Tuy.

15 gennaio 1928: erezione canonica della Pia Unione della Madonna del Rosario di Fatima.

27 aprile 1928: Salazar viene nominato ministro delle finanze.

13 maggio 1928: l'Arcivescovo di Evora ed il Vescovo di Leiria benedicono e posano la prima pietra della basilica, alla presenza della moglie e della figlia di Salazar.

3 ottobre 1928: Lucia pronuncia i voti semplici come sorella conversa.

1929: inizia il processo canonico.

12 maggio 1929: Salazar inaugura a Fatima il nuovo ospedale ed è presente a Cova da Iria con le più alte cariche dello Stato.

13 giugno 1929: Lucia ha una apparizione a Tuy, in cui le viene richiesta la consacrazione della Russia.

14 aprile 1930: chiusura dei lavori della Commissione per il processo canonico.

13 ottobre 1930: con l'avallo di Roma, mons. Josè Alves Correia da Silva proclama il carattere soprannaturale delle apparizioni.

13 maggio 1931: grande pellegrinaggio nazionale a Fatima, di oltre 200.000 portoghesi e Consacrazione della Nazione al Cuore Immacolato di Maria.

5 Luglio 1932: Salazar viene nominato Presidente del Consiglio.

Marzo 1933: Salazar fa varare una nuova costituzione clerico-dittatoriale, antiparlamentare, ispirata al corporativismo fascista.

1934: nasce ufficialmente l'Azione Cattolica portoghese, presto affiancata dalla 'Pia Unione dei Crociati di Fatima'.

3 ottobre 1934: Lucia professa i voti perpetui a Pontevedra, prendendo il nome di Suor Maria dell'Addolorata.

12 settembre 1935: esumazione del corpo di Giacinta e sua traslazione al cimitero di Fatima dove è stato costruito un nuovo sepolcro per entrambi i veggenti defunti

Fine del 1935: Lucia scrive la Prima Memoria, sulla vita di Giacinta.

Febbraio 1936: il fronte popolare vince le elezioni in Spagna.

13 maggio 1936: l'episcopato portoghese riunito a Cova da Iria fa voto di promuovere un grande pellegrinaggio l'anno seguente, se il paese verrà preservato dalla diffusione del Comunismo.

17 luglio 1936: il generale Franco inizia la rivolta che porterà alla guerra civile spagnola.

1937: Lucia torna a Tuy.

Marzo 1937: monsignor Correia da Silva invia una lettera a Pio XI, chiedendogli di approvare la devozione riparatrice dei primi sabati del mese e di consacrare la Russia ai santissimi Cuori di Gesù e Maria.

Novembre 1937: Lucia scrive la Seconda Memoria, sulle apparizioni dell'Angelo e sulla devozione al Cuore Immacolato di Maria.

24-25 gennaio 1938: straordinaria aurora boreale su gran parte dell'Europa.

13 maggio 1938: l'episcopato portoghese è di nuovo riunito a Fatima per ringraziare la Madonna e rinnovare la Consacrazione del Portogallo.

10 febbraio 1939: muore Pio XI.

28 marzo 1939: le truppe del generale Franco entrano in Madrid.

1 aprile 1939: il generale Franco dichiara ufficialmente la fine della guerra civile.

2 dicembre 1940: Lucia scrive a Pio XII, chiedendo la consacrazione della Russia al Cuore Immacolato di Maria.

Agosto 1941: Lucia scrive la Terza Memoria sulla visione dell'inferno ed il Cuore Immacolato di Maria.

Dicembre 1941: Lucia scrive la Quarta Memoria sulla vita di Francesco e con la descrizione particolareggiata delle apparizioni dell'Angelo e della Madonna.

9-12 aprile 1942: Congresso della Gioventù Cattolica Femminile Portoghese a Lisbona, dove si inaugura una chiesa dedicata alla Madonna di Fatima

1942: viene divulgato il contenuto delle ultime due Memorie.

13 ottobre 1942: offerta della corona donata alla Madonna di Fatima dalle donne portoghesi.

31 ottobre 1942: chiusura dell'anno giubilare; Pio XII, con un radiomessaggio in lingua Portoghese, consacra il mondo al Cuore Immacolato di Maria.

8 dicembre 1942: Pio XII ripete la consacrazione nella Basilica di San Pietro in Vaticano.

13 maggio 1946: il legato pontificio cardinale Aloisi-Masella compie a Fatima l'incoronazione canonica della statua della Vergine, "Regina Mundi", di fronte a 300.000 persone. La corona viene offerta dalle donne portoghesi in segno di ringraziamento per avere preservato il Portogallo dalla seconda guerra mondiale.

22 novembre-24 dicembre 1946: pellegrinaggio della statua attraverso il Portogallo.

8 dicembre 1946: a Lisbona, consacrazione del Portogallo al Cuore Immacolato di Maria

13 maggio 1947: benedizione della statua in partenza per il pellegrinaggio mondiale.

25 marzo 1948: Lucia lascia il convento di Tuy ed entra nel Carmelo di San Giuseppe, a Coimbra, con il nome di Suor Maria del Cuore Immacolato ('Irma Maria Lucia de Jesus e do Coração Imaculado').

13 maggio 1948: Lucia veste l'abito di Santa Teresa.

23-31 maggio 1948: Congresso mariano di Madrid.

31 maggio 1949: Lucia fa professione di voti come carmelitana scalza.

1 maggio 1951: il corpo di Giacinta viene trasferito nel Santuario di Fatima.

7-10 ottobre 1951: a Lisbona, Congresso mondiale su '*Il messaggio di Fatima e la pace*'

13 ottobre 1951: il cardinale Tedeschini, Legato Pontificio, chiude l'Anno Santo con una celebrazione speciale a Fatima e rivela come Pio XII fosse stato testimone di prodigi solari nel 1950.

13 marzo 1952: il corpo di Francesco viene trasferito nel Santuario di Fatima.

30 aprile 1952: inizio a Leiria del processo di beatificazione di Francesco e Giacinta.

1 maggio 1956: monsignor Roncalli celebra a Fatima il 25° Anniversario della Consacrazione del Portogallo al Cuore Immacolato di Maria.

12-13 ottobre 1956: inaugurazione a Fatima della casa dell'Armata Blu.

9 ottobre 1958: Pio XII muore a Castelgandolfo.

28 ottobre 1958. Il Cardinale Roncalli viene eletto Papa con il nome di Giovanni XXIII.

25 gennaio 1959: Giovanni XXIII annuncia la Convocazione del Concilio Ecumenico Vaticano II.

11 ottobre 1962: apertura del Concilio.

3 giugno 1963: muore Giovanni XXIII.

21 novembre 1964: Paolo VI nel discorso di chiusura della seconda sessione del Concilio, rinnova la Consacrazione fatta da Pio XII.

13 maggio 1967: Paolo VI, a chiusura della terza sessione del Concilio, va in pellegrinaggio a Fatima, dove celebra in presenza di Suor Lucia. È il primo Papa a fare questo atto a Fatima.

28 giugno 1970: Muore Salazar.

25 aprile 1974: i militari pongono fine al regime guidato da Marcelo Gaetano, succeduto a Salazar, e viene ripristinata la democrazia.

26 agosto 1978: il Cardinale Albino Luciani viene eletto Papa, con il nome di Giovanni Paolo I.

16 ottobre 1978: il cardinale Karol Wojtyła viene eletto Papa, con il nome di Giovanni Paolo II.

1979: il processo di canonizzazione di Francesco e Lucia viene trasferito a Roma.

13 maggio 1981: attentato a Papa Giovanni Paolo II, in Piazza S. Pietro.

7 giugno 1981: Giovanni Paolo II, ancora convalescente in ospedale, legge un 'Atto di affidamento', alla Madonna di Fatima.

12-13 maggio 1982: Giovanni Paolo II è a Fatima dove colloca sul capo della Madonna la pallottola con cui era stato ferito a San Pietro e pronuncia l'atto di affidamento dell'intera famiglia umana al Cuore Immacolato di Maria.

25 marzo 1984: Giovanni Paolo II ripete a Roma l'atto di affidamento del 13 maggio 1982.

15 febbraio 1988: la documentazione finale del processo di beatificazione di Francesco e Giacinta viene consegnata a Giovanni Paolo II e alla Congregazione per la Causa dei Santi.

Febbraio 1989: su richiesta del Rettore del Santuario monsignor Guerra, Lucia scrive una Quinta Memoria (sul padre Antonio e sull'ambiente familiare).

13 maggio 1989: Francesco e Giacinta vengono dichiarati venerabili.

13 maggio 1991: secondo pellegrinaggio di Giovanni Paolo II a Fatima.

Aprile 1999: si conclude il processo di beatificazione di Francesco e Giacinta.

13 ottobre 1999: il Vescovo di Leiria, monsignor Ferreira y Silva, annuncia a Fatima la beatificazione di Francesco e Giacinta, che verrà celebrata nell'anno 2000.

13 maggio 2000: a Fatima, Giovanni Paolo II beatifica Francesco e Giacinta e preannuncia la divulgazione della Terza parte del segreto.

26 giugno 2000: viene reso noto il testo del Terzo Segreto.

13 febbraio 2005: muore Suor Lucia.

13 febbraio 2006: il corpo di Suor Lucia viene tumulato a Fatima.

## Indice dei nomi

Adamo: 2.2; 7.2; 16  
Adriano: 12.3  
Agca, Alì: 11.4; 11.11; 11.12; 20.4  
Agostino d'Ippona: 2.4; 2.10; 3.2; 5.6  
Aiello, Elena: 11.5.  
Alacoque, Margherita Maria: 5.2; 5.4; 12.5; 15.10; 21.3  
Allegri, Renzo: 11.6  
Allegri, Roberto: 11.6  
Allport, Gordon W.: 14.2; 14.3; 15.4  
Aloisi Masella, Benedetto: 6.4  
Alonso, Joaquin Maria: 9.1; 9.2; 11.7  
Alves, José: 13.12  
Amorth, Gabriele: 8.2  
Aristotele: 2.5  
Bacone, Ruggero: 2.5  
Barbosa, Rosa Fernanda: 17.2  
Barthas, Casimir: 4.2; 6.2; 10.2; 11.6; 11.10; 13.1; 13.3; 13.4; 13.5; 13.7; 13.9;  
13.12; 15.3; 15.5; 15.7; 15.8; 18; 18.2; 18.3; 18.5; 19.1; 19.3  
Bayle, Pierre: 2.5  
Belciel, Jeanne de: 14.10  
Benedetto XV (papa): 1.3; 5.1; 6.2; 6.4; 10.2; 10.5; 19  
Bergmans, Giovanni: 15.3  
Beresford, William: 1.1  
Bernardo da Chiaravalle: 12.5; 15.6  
Bertetto, Domenico: 8.6; 11.4  
Bertone, Tarcisio: 7.9; 15.9; 17.1-17.3; 22.2; 22.4  
Bianchi, Luigi: 11.10; 13.2; 18.1  
Bin Laden, Osama: 11.11  
Blackbourn, David: 22  
Blavatsky, Helena Petrovna: 2.6  
Bonaiuti, Ernesto: 2.9  
Bonomelli, Geremia: 3.5  
Borelli Machado, Antonio Augusto: 7.4; 15.9  
Bosch, Hieronymus: 11.12  
Bossuet Jacques-Bénigne: 6.2  
Bouflet, Joachim: 7.10; 11.7: 15.1  
Boutry, Philippe: 7.10; 11.7: 15.1  
Bover, José Maria: 9.6  
Bruck, Enrico: 2.5  
Bruno, Giordano: 2.1-2.2

Buchner, Ludwig: 2.3  
Calvat, François-Mélanie: 5.7  
Calvino, Jean: 5.4  
Campanella, Tommaso: 2.1  
Capovilla, Loris: 6.5; 15.9  
Cardyn (canonico): 11.14  
Carlo I di Braganza: 1.1  
Carmona, Antonio Oscar Fragoso: 1.1; 4.4; 9.1  
Carreira, Maria: 10.3; 13.7  
Carroll, Michael P.: 5.3  
Castellano Cervera, Jesus: 16  
Cento, Fernando: 6.5  
Cerejeira, Manuel Gonçalves: 2.8; 4.5; 9.1  
Cirillo, Agnello: 2.4  
Clare, John: 3.1  
Clark, Walter H.: 14.3; 15.6  
Clemente Alessandrino: 12.3  
Clemente XII: 2.6; 5.4  
Cleto, Albino: 17.1  
Coelho, Messias Dias: 20.1  
Comte, Auguste: 2.6  
Condorcet, Marie Jean Antoine Nicolas de Caritat: 2.2  
Consolaro, Massimo G.: 11.11; 18.1  
Copernico, Niccolò: 2.1  
Corrêa de Oliveira, Plinio: 8.3; 19.3; 20.5  
Correia Da Silva, José Alves: 4.2; 11.7; 15.3; 19; 21.2  
Costa, Alfonso: 1.1  
Couto, Manuel José Gonçalves: 3.4  
Crawley-Boevey, Matéo: 5.4  
Croce, Benedetto: 8.4  
Cruz, Francisco Rodrigues da: 11.1; 21.3  
D'Alembert, Jean le Rond: 2.5  
Daniele: 8.2  
Darwin, Charles: 2.1; 2.2; 19  
De Jesus, Olimpia: 10.3; 11.6  
De La Fuente, Maria José: 13.12  
De Lara, Anesio: 4.6  
De Maistre, Joseph: 2.10  
De Marchi, Giovanni: 9.0; 9.2; 10.1; 10.3; 11.6; 12.3-12.4; 13.1-13.5; 13.8-13-12;  
15.1; 15.3; 15.7; 18-18.3  
De Sede, Gerard: 11.7  
Democrito: 2.3  
Descartes, René: 2.1  
Dhanis, Edouard: 6.6; 11.7

Diderot, Denis: 2.2; 2.5; 2.10  
Doenitz, Karl: 4.4; 4.6  
Dollfuss, Engelbert: 2.10  
Donoso Cortes, Juan: 2.10; 8.3; 20.5  
Dos Santos, Antonio: 13.1  
Dos Santos, Carolina: 10.3; 13.1  
Dos Santos, Gloria: 10.3; 13.1  
Dos Santos, Lucia: 3.2-3.4; 4; 4.2; 4.5; 4.7; 5.4; 6.3-6.8; 7.4; 8; 8.2; 8.5-8.8; 9-9.6; 9.8-9.11; 10-10.5; 11-11.1; 11.3-11.13; 12-12.5; 13-13.11; 14-14.10; 15.1-15.12; 16; 17-17.4; 18-18.5; 19-19.3; 20-20.5; 21-21.5; 22-22.3  
Dos Santos, Maria Rosa: 13.1  
Dos Santos, Manuel: 13.1; 18.1  
Dos Santos, Marja dos Anjos: 10.3; 12.2; 13.1; 18  
Dos Santos, Marques: 15.11  
Dufriche-Desgenettes, Carlo Eleonoro: 5.6  
Engels, Friedrich: 6.4  
Epicuro: 2.3  
Eudes, Giovanni: 5.4  
Eva: 5.1; 7.2; 16  
Fanzaga, Livio: 11.4  
Farges, Albert: 14.5  
Felici, Icilio: 11.3; 11.12; 12.4; 15.9; 18; 18.2; 19.1; 20.4  
Fénèlon, François-Marie de Salignac de La Mothe: 5.4  
Ferdinando di Sassonia-Coburgo-Gotha: 1.1  
Ferreira Gomes, Antonio: 4.5  
Ferreira, Manuel M.: 4.2; 4.5; 18; 18.2  
Ferreira e Silva, Serafim de Souza: 15.11; 19.3  
Filippo di Braganza: 1.1  
Fisher, Ludwig: 4; 13.12  
Formigao, Manuel Nunes, Junior: 9.3; 9.8; 9.11; 10.1; 10.3; 13-13.1; 13.4; 13.8-13.10; 15.1; 15.8; 15.11; 18.1; 21.3  
Fornasari, Eugenio: 11.3-11.4  
Foschini, Lorenza: 11.12  
Francesco d'Assisi: 5.3  
Francesco di Sales: 5.6; 7.1; 12.5  
Franco, Francisco: 1.1; 4.3-4.4; 4.6; 6.4; 9.1; 11.5; 20.5  
Freud, Sigmund: 14.1; 20.1  
Frings, Josef: 20.3  
Fuentes, Augustin: 11.5  
Galamba de Oliveira, Josè: 9; 10.4; 12; 13.1; 18.5  
Galilei, Galileo: 2.1  
Gaultier, Jules de: 14.10  
Gemelli, Agostino: 4.7; 5.4; 14.1; 14.8  
Gibson, Mel: 17.1

Giobbe: 7.2; 11.6  
Giovanna degli Angeli: 14.6  
Giovanni Paolo I: 6.7; 15.6  
Giovanni Paolo II (Wojtyla, Karol): 3.5; 4.7; 6.8; 7.8; 8.7; 11.4; 11.11; 16; 17.1-17.4; 18.4-18.5; 19.2; 20.4; 21.4-21.5; 22  
Giovanni VI di Braganza: 1.1  
Giovanni XXII: 5.2  
Giovanni XXIII (Roncalli, Eugenio): 6.5-6.6; 8.4-8.5; 11.5; 15.9; 20.3  
Giovetti, Paola: 11.12  
Giraud, Pierre-Maxin: 5.7  
Giusti, Mario Carmelindo: 11.8  
Goethe, Johann Wolfgang von: 2.5  
Goma Y Tomas, Isidoro: 4.6  
Goncalves, Manuel: 13.1  
Gonçalves, José Bernardo: 14.8; 19.1-19.2; 22.3  
Gonzaga da Fonseca Luigi: 4; 8; 9-9.9; 9.11; 10.1-10.2; 10.4; 11-11.4; 11.13; 12.1; 12.4; 13.1-13.5; 13.7-13.12; 15.1; 15.4; 15.7; 15.11; 18-18.3  
Granjo Antonio: 1.1  
Gregorio IX: 2.2  
Gregorio XVI: 2.12; 5.6  
Grignon de Montfort, Luigi Maria: 8.7  
Gruehn, Werner: 14.3  
Guidare, Pedro: 17.2  
Guzman, Domenico: 5.2  
Hierzenberger, Gottfried: 11.7; 18  
Hitler, Adolf: 4.3; 4.6; 6.4; 8.1; 19.1  
Hnilic, Paolo: 19.2  
Hobbes, Thomas: 2.5  
Holbach, Paul-Henri-Dietrich de: 2.2  
Horthy, Miklos: 2.10  
Huxley, Thomas Henry: 2.3  
Huxley, Aldous: 14.10  
James, William: 15.6  
Janet, Pierre: 14.6  
Kant, Immanuel: 2.1  
Khron, Fernandéz: 11.4  
Kondor, Luis: 17.3  
Kramer, Paul: 19.2  
Kretschmer Ernst: 14.8  
Krusciov, Nikita: 6.5; 8.4  
Kung, Hans: 22.1  
Leibniz, Gottfried Wilhelm: 14.7  
La Pira, Giorgio: 8.4  
Labouré, Caterina: 5.7

Lamennais, Robert Hugues-Félicité de: 2.2  
Laurentin, René: 4.2; 7.1; 7.4; 8.7; 19.2  
Lenin, Vladimir Ilič Uljanov: 2.7; 8; 11.3  
Leone XIII: 1.1; 1.3; 2-2.1; 2.6-2.7; 5.1-5.2; 5.4; 5.6; 8.3  
Leroy, Edouard: 2.9  
Lessing, Amdeo Ephraim: 2.5  
Liggeri, Paolo: 9.5; 11; 11.2-11.4; 13.2; 15.7; 18.2-18.3  
Littrè, Emile: 2.2  
Locke, John: 2.5; 14.7  
Loisy, Alfred: 2.9; 6.4  
Lowry, Charles W.: 8.2  
Luigi XVI: 5.6  
Macchiaroli, Stefano: 2.2  
Machado, Bernardino: 1.1  
Magli, Ida: 3.3; 7.4; 7.6; 14.2; 14.6  
Mandic, Leopoldo: 19.2  
Mantegazza, Paolo: 12.5  
Maria di Braganza: 1.1  
Martineau, James: 14.1  
Martini, Carlo Maria: 4.7; 5.2  
Marto, Francesco: 4.2; 9.2-9.3; 9.8-9.9; 10.3-10.4; 11.2; 11.6-11.7; 11.9; 12.3; 13.1-13.5; 13.7; 13.9-13.10; 15.7; 15.11-15.12; 16; 17; 17.3-17.4; 18-18.5; 21.1-21.3  
Marto, Giacinta: 9.3; 9.8-9.9; 9.11; 10.3-10.4; 11.1-11.2; 11.6-11.7; 11.9; 12.3; 13-13.11; 14.1; 15.1; 15.5; 15.7-15.8; 15.11-15.12; 16; 17; 17.3-17.4; 18-18.5; 19.1; 20.4; 21.1-21.3  
Marto, João: 11.6  
Marto, Pedro Manuel: 10.3; 18.3  
Matias, Teresa: 10.5  
Marx, Karl: 6.4; 19  
Mendes da Conceição, Manuel: 12.3  
Messori, Vittorio: 2.1; 5.7; 8.5  
Mezza, Fausto M.: 11.8  
Michele di Braganza: 1.1  
Miguel, Aura: 17.2  
Moleschott, Jakob: 2.3  
Mondrone, Domenico: 8.5  
Montesquieu, Charles de Secondat: 2.5; 2.10  
Moresco, Luigi: 3.3; 4.8; 9.5; 11-11.1; 11.3-11.4; 13.1; 13.5; 13.11; 15.1; 15.3; 15.7; 15.11; 18.1-18.3  
Morlion, Felix A.: 4.7; 7.10; 11.4  
Mussolini, Benito: 6.4; 8.1; 8.5; 11.5  
Nabucodonosor: 8.2  
Nedomansky, Otto: 11.7; 18

Needler, Henry: 3.1  
Neri, Filippo: 12.5  
Neumann, Theresa: 6.4  
Noelker, Walter M.: 19.2  
Nunes, Augusto Eduardo: 2.8  
Oddi, Silvio: 6.8  
Pais, Sidonio: 1.1  
Paolo di Tarso: 3.4; 11.1; 14.5; 15.5  
Paolo VI: 6.6; 7.8; 11.10; 17.2; 19.2; 20.3; 22  
Pelikan, Jaroslav: 22  
Perardi, Giuseppe: 11.8  
Petàin, Henri Philippe: 2.10  
Piaget, Jean: 14.1-14.2; 14.4; 14.7; 15.11  
Pietro di Braganza: 1.1  
Pinto, Josè da Crur Mareira: 10.4  
Pio IX: 1.3; 2-2.2; 2.7; 2.10; 5.1; 5.7; 6.4; 20.5  
Pio X (Sarto, Melchiorre Giuseppe): 1.3; 2.9; 5.1; 5.4; 6.1; 6.4; 7.6  
Pio XI: 1.1; 3.4; 4.3; 4.6-4.7; 5.1; 5.6; 6.3; 9.3-9.4; 11.10; 15.10; 19.1-19.2;  
21.2  
Pio XII (Pacelli, Eugenio):: 2.4; 2.10; 5.1-5.2; 5.6; 6.2-6.6; 6.8; 7.3; 7.8; 8.1;  
8.5-8.8; 9.1; 11.3; 11.12; 13.11; 15.10; 17.4; 19; 19.1-19.3; 20.4-20.5; 22.2  
Platone: 2.5  
Policarpo, Josè da Cruz: 17.1  
Rahner, Karl: 7.4  
Rampolla del Tindaro, Mariano: 2.6; 6.4  
Ratzinger, Joseph: 2.1; 3.5; 7; 8.8; 11.11; 11.14; 14.6; 20.1  
Reed, Graham F.: 14.8  
Romero, Oscar: 22.4  
Rosa da Lima: 15.12  
Roschini, Gabriele Maria: 11.8  
Rotondi, Virginio: 8.5  
Rousseau, Jean Jacques: 2.5; 2.10  
Royo Marin, Antonio: 20.4  
Rubens, Peter Paul: 5.1  
Salazar, Antonio Oliveira de: 1.1; 2.8; 4.3-4.6; 5.2; 6.4; 6.6; 9.1; 10.2; 10.5;  
11.10; 12.3; 17.3; 20.2; 21.2-21.3  
Salvaneschi, Nino: 22  
Santana Lopes, Pedro: 17.1  
Santos, Arthur: 4.1  
Sapieha, Adam: 6.4  
Saraiva Martins, Josè: 17.2  
Sartre, Jean Paul: 2.3  
Schell, Hermann: 2.9  
Schiller, Johann Christoph Friedrich: 2.5

Schmitt, Carl: 2.10  
Schuster, Ildefonso: 6.4; 8.1; 11-11.1; 20.4  
Sheen, Fulton J.: 8.2; 19.3  
Simone di Montfort: 5.2  
Sironi, Geremia: 10.5; 22  
Soubirous, Bernardette: 12.5  
Sousa, J eronimo de: 17.2  
Spadafora, Francesco: 11.5  
Spencer, Herbert: 2.3  
Stalin, Iosif : 6.4; 19.1  
Sterry, Peter: 3.1  
Stock, Simone: 5.2  
Stuart Mill, John: 19  
Taliercio, Giuseppe: 20.5  
Tedeschini, Federico: 6.4; 11.3; 20.4  
Teilhard de Chardin, Pierre: 8.4  
Telesio, Bernardino: 2.1  
Teresa d'Avila: 3.3; 14.5-14.6; 15.3; 15.6; 18.2  
Teresa di Lisieux: 15.3; 15.5-15.6; 15.9; 21.2  
Tommaso d'Aquino: 2.4; 3.2; 5; 5.6; 7; 14.5; 15  
Tosatti, Marco: 20.5  
Tyndall, John: 2.3  
Tyrrel, George: 2.9  
Underhill, Evelyn: 15.6  
Valinho, Jos  dos Santos: 11.6; 13.1; 13.5; 17.1; 18.1  
Ventorino, Lorenzo: 11.9; 13.9  
Virchow, Rudolf: 2.3  
Vogt, Karl: 2.3  
Voltaire, Francois-Marie Arouet: 2.2; 2.5; 2.10  
Walsh, William Thomas: 4.2; 4.5; 10.5; 12.3; 13.1; 13.4-13.5; 13.7; 13.10; 15.1;  
15.3; 15.5-15.7; 15.9; 18.1-18.3; 19-19.2; 20.1; 22  
Wan Straaten, Werenfried: 6.6; 8.2; 11.9  
Wellesley, Arthur duca di Wellington: 1.1  
Wyszynski, Stefan: 8.7

## Indice dei documenti

Giovanni XXII

'*Bolla sabatina*' (3 marzo 1322): 5.2

Clemente XII

Lettera apostolica '*In eminenti apostulatus specula*' (28 aprile 1738): 2.6

Gregorio XVI

Enciclica '*Mirari vos*' (15 agosto 1832): 2.2; 2.10

Enciclica '*Singulari nos*' (25 giugno 1834): 2.10

Pio IX

Enciclica '*Qui pluribus*' (9 novembre 1846): 2.7

Enciclica '*Quibus, quantisque*' (20 aprile 1849): 2.7

Enciclica '*Noscitis et nobiscum*' (8 dicembre 1849): 2

Bolla '*Ineffabilis Deus*' (8 dicembre 1854): 2.1; 5.1

Enciclica '*Quanta cura*' e '*Syllabus errorum modernorum*' (8 dicembre 1864): 1.3; 2.1-2.2; 2.10

Costituzione dogmatica '*Dei Filius*' (24 aprile 1870): 2.2

Costituzione dogmatica '*Pastor Aeternus*' (18 luglio 1870): 2.10

Leone XIII:

Enciclica '*Quod Apostolici muneris*' (28 dicembre 1878): 2.7

Enciclica '*Humanum Genus*' (20 aprile 1884): 2.6

Enciclica '*Rerum Novarum*' (15 maggio 1891): 1.1; 1.3; 2; 2.8; 8.3

Enciclica "*Auditricem populi*" (5 settembre 1895): 5.1

Enciclica "*Fidentem piumque*" (20 settembre 1896): 5.1

Pio X

Enciclica '*Ad diem illud Laetissimum*' (2 febbraio 1904): 2.1

Enciclica '*Vehementer*' (11 febbraio 1906): 6.1

Enciclica '*Une fois encore*' (6 gennaio 1907): 6.1

Decreto '*Lamentabili sane exitu*' (3 luglio 1907): 2.1, 2.9; 6.1

Enciclica '*Pascendi Dominici gregis*' (8 settembre 1907): 1.3; 2.1; 2.9; 6.1; 6.4

Enciclica '*Editae saepe*' (26 maggio 1910): 6.1

Bolla '*Iam dudum in Lusitania*' (24 maggio 1911): 6.1

Benedetto XIV

Enciclica '*Ad Beatissimi*' (1 novembre 1914): 1.3; 6.4

Motu Proprio '*Bonum sanae*' (25 luglio 1920): 6.2

## Pio XI

- Enciclica '*Miserentissimus Redemptor*' (8 maggio 1928): 5.1; 5.6
- Enciclica '*Quadragesimo anno*' (15 maggio 1931): 1.1
- Enciclica '*Non abbiamo bisogno*' (29 giugno 1931): 8.2
- Enciclica '*Caritate Christi Compulsi*' (3 Maggio 1932) : 3.4
- Lettera apostolica '*Ex Officioso Litteris*' (10 novembre 1933): 6.3
- Enciclica '*Mit Brennender Sorge*' (14 marzo 1937): 8.1-8.2
- Enciclica '*Divini Redemptoris*' (19 marzo 1937): 5.1; 5.6; 6.3; 8.1-8.2; 21.3

## Pio XII

- Enciclica '*Summi Pontificatus*' (20 ottobre 1939): 6.4; 8.1
- Enciclica '*Auspicia Quaedam*' (1 maggio 1948): 6.4
- Enciclica '*Humani generis*' (12 agosto 1950): 6.4
- Costituzione apostolica '*Munificentissimus Deus*' (1 novembre 1950): 6.4
- Lettera apostolica '*Sacro vergente anno*' (7 luglio 1952): 6.4; 8.7; 19.2
- Enciclica '*Ingruentium malorum*' (15 settembre 1952): 5.2
- Enciclica '*Fulgens Corona*' (8 settembre 1953): 2.4; 5.1; 7.8: 8.7
- Enciclica '*Ad coeli Reginam*' (11 ottobre 1954): 5.1

## Giovanni XXIII

- Enciclica '*Pacem in terris*' (11 aprile 1963): 6.5; 8.4

## Paolo VI

- Costituzione pastorale '*Gaudium et Spes*' (7 dicembre 1965): 4.5; 7.3; 7.8
- Decreto '*Inter Mirifica*' (4 dicembre 1966): 2.2

## Giovanni Paolo II

- Enciclica '*Fides et ratio*' (14 settembre 1998): 3.5

## Bibliografia

AA.VV: *Infallibile? Rahner – Congar – Sartori – Ratzinger – Schnackenburg e altri specialisti contro Hans Kung*. Edizioni Paoline, Roma, 1971.

Allegri R., Allegri R.: *Reportage da Fatima*. Ancora, Milano, 2000.

Allport G.W.: *The individual and his religion: a psychological interpretation*. McMillan Co. New York, 1950.

Allport G.W.: *Becoming. Basic Considerations for a Psychology of Personality*. Yale University Press, New York, 1955. Trad it.: *Divenire. Fondamenti di una psicologia della personalità*. Giunti – Barbera, Firenze, 1963

Alonso J.M.: *Histoire ‘ancienne’ et histoire ‘nouvelle’ de Fatima*. In *Vraies et fausses apparitions dans l’Eglise*. Ed. P. Lethielleux. Parigi, 1973.

Amorth G.: *Consacrazione a Maria*. Edizioni Paoline, Roma, 1959.

Anonimo (Canonico G.G.): *Aurifodina storico-biblica*. Libreria Internazionale Cattolica e Scientifica, Torino, 1885

Anonimo: *La Maternità di maria SS*. Libreria Arcivescovile Giovanni Daverio, Milano, 1931.

*Apologetique. Nos raisons de croire. Réponses aux objections*. Bloud & Gray, Parigi, 1948. Ed. it.: *Enciclopedia apologetica*. Edizioni Paoline, Alba, 1954.

*Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*. Catania, 1960.

Baigent M., Leigh R.: *The Inquisition*. 1999. Trad. it.: *L'inquisizione*. Marco Tropea Editore, Milano, 2000.

Balducci E.: *Giorgio La Pira*. Edizioni Cultura della pace. S. Domenico di Fiesole (FI), 1986.

Bargellini P. : *Il pastore angelico. Pio XII*. Sansoni, Firenze, 1948.

Barthas C. : *Las apariciones de Fatima*. Editorial Liturgica Española. Barcellona, 1955.

- Barthas C. : *Fatima. Merveille du XX<sup>e</sup> siècle*. Fatima-Editions. Tolosa, 1953 (I<sup>a</sup> ed.) ; 1957 (II<sup>a</sup> ed.).
- Bastide R.: *Les problèmes de la vie mystique*. Librairie Armand Colin, Parigi, 1931. Trad. it.: *Sociologia e psicologia del misticismo*. Newton Compton, Roma, 1975.
- Benedetti G.: *Neuropsicologia*. Feltrinelli, Milano, 1972.
- Bernard C.: *La preghiera nella vita cristiana*. In: *Catechismo della Chiesa Cattolica (1992). Testo integrale e commento teologico*. Piemme, Casale Monferrato, 1993, pp. 1135-1153.
- Berthier J.: *Il sacerdote nel ministero della predicazione*. Vol, II. Libreria del Sacro Cuore, Torino, 1931.
- Bertetto D.: *Ecco la tua madre!* Libreria Dottrina Cristiana, Colle Don Bosco (Asti), 1954.
- Bertone T.: *Presentazione*. In: Congregazione per la Dottrina della Fede. *Il messaggio di Fatima*. Paoline Editoriale Libri, Milano, 2000b.
- Bianchi L.: *Fatima e Medjugorie*. Stampa Grafica Marelli. Como, 1985.
- Bianchi L.: *Il mistero di Fatima: oltre il segreto*. Elvetica edizioni. Chiasso, 2005.
- Blackbourn D.: *Marpingen: Apparitions of the Virgin Mary in the Nineteenth-Century Germany*. Alfred A. Knopf. New York, 1994.
- Blasucci A.M. (a cura di): *Attualità di Fatima*. Città della Pieve, Perugia, 1953a.
- Boitani P. (a cura di): *La nube della non conoscenza*. Adelphi, Milano, 1998.
- Bona S. (a cura di): *Cultura teologica della Suora*. Vol. I. Piccola casa della Divina Provvidenza. Cottolengo, Torino, 1958.
- Bonaiuti E.: *Storia del Cristianesimo*. Corbaccio Dall'oglio. Milano, 1944. Newton & Compton editori. Roma, 2002.
- Bonomelli G.: *Attraverso i nostri tempi*. Casa Editrice Mandella. Sesto S. Giovanni, 1915.
- Borelli Machado A.A.: *Le apparizioni ed il messaggio di Fatima secondo i manoscritti di suor Lucia*. Cristianità, Piacenza, 1977.

Boufflet J., Boutry P.: *Un signe dans le ciel. Les apparitions de la Vierge*. Editions Grasset & Fasquelle, Paris, 1997. Trad. it: *Un segno nel cielo. Le apparizioni della vergine*. Marietti, Genova, 1999.

Bover J.M.: *El Mensaje de Fatima y la Consagración al Im. Corazón de Maria*. Barcellona, 1943.

Bremond H.: *Il fanciullo e la vita*. La Nuova Italia Editrice, Firenze, 1932.

Bruck E.: *Manuale di Storia Ecclesiastica*. Stab. Tip. S. Alessandro, Bergamo, 1910.

*Calendario del Santuario e delle Opere di beneficenza cristiana di Pompei*. Scuola Tipografica Pontificia, Pompei, 1931.

*Catechismo della Chiesa Cattolica (1992). Testo integrale e commento teologico*. Piemme, Casale Monferrato, 1993, pp. 599-613.

Campora P.: *Nuovo mese di Maria o Il mese di maggio consacrato alla gloria della Madre di Dio*. Gennaro Ciuffi Editore Libraio, Napoli, 1872.

Canestri G.T.: *La rubrica dei parroci*. Giacinto Moretti Tipografo-Libraio. Alessandria, 1843.

Carroll M.P.: *The cult of the Virgin Mary: Psychological Origins*. Pce-ton, 1992.

Casali G.: *Somma di Teologia dogmatica*. Edizioni Regnum Christi, Lucca, 1955.

Cioccetti U. Riportato su: *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*. Catania, 1960, p. 196.

Cirillo A.: *Raccolta di opere predicabili per tutte le domeniche e feste dell'anno*. Vol. II. Gabinetto letterario, Napoli, 1858.

Clark W.H.: *The psychology of religion. An introduction to religious experience and behavior*. MacMillan Company. New York, 1958

Collins P., 1997 *Papal power: a proposal for change in Catholicism's third millennium*. Blackburn, Londra, 1997.

Comitato Nazionale Mariano per la Consacrazione dell'Italia al Cuore Immacolato di Maria e per il Tempio di Trieste. *Il pellegrinaggio delle meraviglie*. Roma, 1960.

Consolaro M.G.: *Il messaggio di fatima. Profetico ponte di speranza*. Edizioni Segno. Udine, 2005.

Correâ de Oliveira P.: *Prefazione a: Borelli Machado A.A.: Le apparizioni ed il messaggio di Fatima secondo i manoscritti di suor Lucia*. Cristianità, Piacenza, 1977.

Cosentino G.: *Capire la preghiera*. Cittadella Editrice, Assisi, 1988.

Cristino L.: *Sintesi storica*. In: *Expansao Urbanistica de Fatima. Santuario di Fatima*, 1992. In: [www.santuario-fatima.pt/docs.html](http://www.santuario-fatima.pt/docs.html)

D'Alpa F.: *Fatima senza segreti*. Avverbi, Roma, 2003.

De Fiores S.: *Con Maria madre di Gesù. Per un mese di maggio rinnovato*. Centro Editoriale Dehoniano, Bologna, 1977.

De Fiores S., Epis S., Amorth G.: *La consacrazione dell'Italia a Maria*. Edizioni Paoline, Roma, 1983.

De Fiores S.: *Maria : madre di Cristo, madre della Chiesa*. In: *Catechismo della Chiesa Cattolica (1992). Testo integrale e commento teologico*. Piemme, Casale Monferrato, 1993, pp. 599-613

De Lara A.: *El reino cristianísimo*. San Paolo, 1950.

De La Fuente M.J.: *A evolução física do Santuario de Fátima*. In: *Expansao Urbanistica de Fatima. Santuario di Fatima*, 1992. In: [www.santuario-fatima.pt/docs.html](http://www.santuario-fatima.pt/docs.html)

Del Corona P.A.: *La piccola somma teologica di San Tommaso D'Aquino*. Vol. II. Tipografia e Libreria Domenicana, Firenze, 1910.

Delumeau J.: *Rassurer et protéger*. Librairie Arthème Fayard, 1989. Trad. it.: *Rassicurare e proteggere*. Rizzoli, Milano, 1992.

Delumeau J.: *Le péché et la peur. La culpabilisation en occident (XIII-XVIII siècles)*. Fayard, Parigi, 1983. Ed. II.: *Il peccato e la paura. L'idea di colpa in Occidente dal XIII al XVIII secolo*. Il Mulino, Bologna, 2000.

De Marchi J.: *The Immaculate Hearth. The true story of our lady of Fatima*. Farrar, Straus and Young, New York, 1952.

De Sède G.: *Fatima, enquête sur un'imposture*. Editions Alain Moreau, Paris, 1977.

Dhanis E.: *Sguardo su Fatima e bilancio di una discussione*. La civiltà Cattolica, 104/2, 1953, pp. 392-406.

Dias Coelho M.: *O que falta para a conversao de Russia*. Fundao, 1959.

Duflot L.: *Apologetique chrétienne. La Révelation. L'Eglise*. Piere Tequi, Libraire-Editeur, Parigi, 1919

Du Pont L.: *Meditations sur les Misteres de notre Sainte Foi*. (6 volumi) Societè de Saint Augustin, Lilla, 1879.

Eibl-Eibesfeldt I.: *Die Biologie des menschlichen Verhaltens. Grundriss der Humanethologie*. Piper GmbH & Co.KG, Munchen, 1984. Trad. it.: *Etologia umana. Le basi biologiche e culturali del comportamento*. Bollati-Boringhieri, Torino, 1993.

Faggiano P.A.: *I misteri del Rosario*. Galatina (Lecce), 1958.

Fanelli L.M.: *Canti scolastici sacri e profani*. Giosuè Rondinella Editore, Napoli, 1860.

Fanzaga L.: *La donna e il drago. I giorni dell'Apocalisse*. Sugarco Edizioni, Milano, 2002.

Fanzaga L., Gaeta S.: *La Firma di Maria*. Sugarco Edizioni, Milano, 2005.

Farges A.: *Les phenomènes Mistiques distingués de leur contrefaçon humaines et diaboliques*. Vol. II. Librairie Saint-Paul, Parigi, 1925.

Farias J.J.: *O contenuto teologico do segredo*, Atti del Congresso "Fenomenologia e Teologia das Apariçoes. Fatima, Ottobre 1997. In [www.santuario-fatima.pt/docs.html](http://www.santuario-fatima.pt/docs.html)

Fattorini E. : *In viaggio dalla Madonna*. In: Scaraffia L. e Zarri G.: "*Donne e fede*", Laterza, Bari, 1994.

Felici I.: *Fatima*. Pia Società S. Paolo. Alba-Rma, 1943 (I<sup>a</sup> ed.) Edizioni Paoline, Catania, 1959 (IX<sup>a</sup> ed); Edizioni San Paolo, Alba, 1997 (XXIII<sup>a</sup> ed., a cura di E. Fornasari).

Fischer L.: *Fatima das portugiesische Lourdes: reiseindrücke*. Tausend, Baden, 1930.

Fisichella R.: *La rivelazione di Dio*. In: *Catechismo della Chiesa Cattolica (1992). Testo integrale e commento teologico*. Piemme, Casale Monferrato, 1993, pp. 599-613.

Formigão M.N.: *Os episodios maravilhosos de Fatima*. Guarda. Lisbona, 1921.

- Formigão M.N.: *As Grandes Maravilhas de Fátima*. Guarda. Lisbona, 1927.
- Fornasari E.: *La grande promessa di Fatima*. Edizioni San Paolo, Cinisello Balsamo, 1996 (XX<sup>a</sup> ed.).
- Foschini L.: *Inchiesta sui misteri di fine millennio*. Rai-Eri Rizzoli, Roma-Milano, 1997.
- Freud S.: *Die Zukunft einer Illusion* 1927. Trad. it.: *L'avvenire di un'illusione*. Bollati Boringhieri, Torino, 1990.
- Freud S.: *Zwangshandlungen und Religionsübungen*. 1907. Ed. it.: *Azioni ossessive e pratiche religiose*. In: Musatti C.: *Freud con antologia freudiana*. Boringhieri, Torino, 1970.
- Gaetani F.M.: *Il protestantesimo in Italia*. Libreria della Pontificia Università Gregoriana, Roma, 1950.
- Gaetani F.M.: *La provvidenza divina*. M. D'Auria Editore Pontificio, Roma, 1941.
- Galamba de Oliveira J.: *Jacinta: episódios inéditos das aparições de Nossa Senhora*. Eds. do Santuário, Fatima, 1938. Ed. it.: *Giacinta. Fior di Fatima*. San Paolo, Bari, 1952.
- Garattini E.: *Messaggi di Maria*. Pontificia Editrice Arcivescovile G. Daverio, Milano, 1953.
- Gemelli A.: *Esortazioni di SS. Pio XII per il tempo presente*. Società Editrice Vita e pensiero, Milano, 1942.
- Gemelli A.: *La psicologia dell'età evolutiva*. Giuffrè, Milano, 1956 (V ed.).
- Geremia di S, Paolo della Croce: *La vita Religiosa*. Società Editrice Vita e Pensiero. Milano, 1950.
- Gianelli A., Tornielli A.: *Papi e guerra. Il ruolo dei Pontifici dal primo conflitto mondiale all'attacco in Iraq*. Il Giornale-Biblioteca storica, Milano, 2003.
- Giovannini E. : *I doveri cristiani esposti alla studiosa gioventù italiana*. Tipografia Pontificia Mareggiani, Bologna, 1900.
- Giovetti P.: *Le apparizioni della Vergine Maria*. San Paolo, Cinisello Balsamo, 1996.

- Giusti M.C.: *La stella del mare*. Editrice Ancora. Pavia, 1937.
- Gonçalves Couto M.J.: *Missão Abreviada*. Sebastião José Pereira. Porto, 1859. Edizione commemorativa. Livraria Popular Portuense. Porto, 1995.
- Gonzaga da Fonseca L.: *Ricordando le apparizioni*. In: Blasucci A.M. (a cura di): 1953, pp. 13-32.
- Gonzaga da Fonseca L.: *Le meraviglie di Fatima*. Casa missione, Casale Monferrato, 1932 (II ed.); 1939 (III ed.); San Paolo, Milano, 1943 (V ed.); Edizioni Paoline, Roma, 1951 (XI ed.); San Paolo, Cinisello Balsamo, 1987 (XXXI ed.).
- Grignon de Montfort L.M.: *Trattato della vera devozione a Maria*. Shalom, Camerata Picena (AN), 1997.
- Gruehn W.: *Die Frömmigkeit der Gegenwart*. Axendorf, Munster, 1956.
- Guerriero E. (a cura di): *I Cattolici e la Questione sociale*. San Paolo. Cinisello Balsamo (MI), 2005a.
- Guerriero E. (a cura di): *La Chiesa e la modernità*. San Paolo. Cinisello Balsamo (MI), 2005b.
- Hierzenberger G., Nedomansky O.: *Erscheinungen und Botschaften der Gottesmutter Maria. Vollständige Dokumentation durch zwei Jahrtausende*. Pattloch Verlag im Weltbild Verlag GmbH, Augsburg, 1993. Ed. it.: *Tutte le apparizioni della Madonna in 2000 anni di storia*. Piemme, Casale Monferrato, 1996.
- Huxley A.: *The devils of Loudun*. Chatto and Windus. Londra, 1952. Ed. It.: *I diavoli di Loudun*. Mondadori. Milano, 1960.
- James W.: *The varieties of religious experience*. Modern Library Edition. Random House, New York, 1902.
- Lercaro G. (a cura di): *Il pellegrinaggio delle Meraviglie*. Comitato Nazionale Mariano, Bologna, 1960.
- Karrer O.: *Destino dignità dell'uomo*. Morcelliana, Brescia, 1941.
- Keith T.: *Man and the natural world*. Penguin Books, Londra, 1983. Trad. it.: *L'uomo e la natura*. Einaudi, Torino, 1994.
- Kretschmer E.: *Über Hysterie*. Thieme, Leipzig, 1923.

Kung H.: *Das Christentum*. 1994. Trad. it.: *Cristianesimo. Essenza e storia*. Rizzoli, Milano, 1999.

Lane C.: *Ritual and ceremony in contemporary Soviet society*. *Sociol. Rev.*, vol. 27, 253-278, 1979.

Lanna D.: *Omèlie sulle epistole domenicali*. In: *Il Predicatore Cattolico*, Vol. VIII, 1892.

La Pira G.: *Una provvidenza e un pane*. in: *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*, Catania, 1960, pp. 287-294.

Laurentin R.: *Dio dopo la morte di Dio*. Edizioni Paoline, Alba, 1968.

Laurentin R.: *Marie, clè du mystère chrètien. La plus proche des hommes, parce que la plus proche de Dieu*. Librairie Arthème Fayard, Paris, 1994. Ed. it. *Maria chiave del mistero cristiano*. Edizioni San Paolo, Cinisello Balsamo, 1996.

Liggeri P.: *La bianca signora di Fatima*. Associazione Cardinal Ferreri, Milano, III<sup>^</sup> ed., 1954; IV<sup>^</sup> ed., 1990.

Liggeri P.: *Triangolo rosso. Dalle carceri milamesi di san Vittore ai campi di concentramento e di eliminazione di Fossoli, Bolzano, Mauthausen, Gusen, Dachau. Marzo 1944-Maggio 1945*. Istituto 'La Casa', Milano, 1946.

Lipple A.: *Wunder sind Wirklichkeit. Tatsachenherichte aus den Archiven der Kirche*. Pattloch Verlag, 1989. Ed. it.: *Inchiesta sui grandi miracoli della storia*. Piemme, Casale Monferrato, 1995.

Lisi S.: *Il Rosario di Maria ed i bisogni della società moderna*. In: *Il predicatore cattolico*. Vol. VIII, 1892.

Llamera L. *Fatima, il Rosario e il Cuore di Maria*. Trad. it. a cura di Andaloro A., Catania, 1949.

Lowry C.W.: *Communism and Christ*. Morehouse-Gorham Co, New York, 1952.

Macchiaroli S.: *Alla storia dell'umano progresso. Proposta e prolegomeni*. Tipografia dell'Accademia Reale delle scienze. Napoli, 1880.

Magli I.: *Storia laica delle donne religiose*. Longanesi, Milano, 1995a.

Magli I.: *Gli uomini della penitenza*. Muzzio, Padova, 1995b.

- Magli I. *La Madonna*. Baldini & Castoldi, Milano, 1997.
- Mantegazza P.: *Le estasi umane*. Vol. II. Paolo Mantegazza Editore (Treves), Milano, 1887.
- Mantero P.: *La profezia di Fatima e la conversione della Russia*. Edizioni Segno, Udine, 1999.
- Manuale e regola del terz'ordine di S. Francesco d'Assisi. Tipografia de' Paolini, Monza, 1880
- Mariano R.: *La lotta per la libertà di coscienza*. Ulrico Hoepli. Milano, 1875.
- Martinati A.: *La Dottrina Cattolica. La Grazia*. Tipografia Antoniana, Padova, 1943.
- Martini C..M.: *Itinerario di preghiera con l'evangelista Luca*. Paoline, Roma, 1982.
- Martins A.M.: (a cura di): *Memórias e cartas de irma Lucia*. Nossa Senhora de Fatima, Porto, 1973. Trad. it.: *Lucia racconta Fatima*. Editrice Queriniana, Brescia, 1999.
- Martins A. M.: *Fatima, documentos*. Porto, 1976.
- Mauri E.: *Lettere pastorali ed altri scritti*. Tipografia S. Giuseppe, Milano, 1886.
- Mazzella O.: *Il Libero Pensiero. Che cosa è. Che cosa fa. Che cosa dice*. Scuola Tipografica Salesiana, Catania, 1913.
- Mencarelli M.: *Creatività e valori educativi. Saggio di teleologia pedagogica*. Editrice La Scuola, Brescia, 1977..
- Messori V.: *Inchiesta sul cristianesimo*. SEI - Società Editrice Internazionale, Torino, 1987.
- Messori V., Cammilleri R.: *Gli occhi di Maria*. Rizzoli, Milano, 2001.
- Mezza F.M.: *Mater Gratiae. Elevazioni ascetiche*. Badia di Cava, Vicenza, 1929.
- Minois G.: *L'Église e la guerre. De la Bible a l'ère atomique*. Arthème Fayard, Parigi, 1994. Trad. It.: *La Chiesa e la guerra. Dalla Bibbia all'era atomica*. Edizioni Dedalo, Bari, 2003.
- Mondrone D.: *Commenti e denunce*. La Civiltà Cattolica, Roma, 1943.

- Moresco L.: *La Madonna di Fatima*. Istituto di propaganda libraria, Milano, 1942 (II ed.)
- Moriconi B.G.: *Presentazione*. In.: Cosentino G., 1988.
- Morlion F.A.: *L'apostolato dell'opinione pubblica*. Editrice Studium. Roma, 1947
- Neubert E.: *Maria nel dogma*. Ed. it. Soc. San Paolo, Alba, 1943.
- Nassi E.: *Pio XII. La politica in ginocchio*. Camunia, Milano, 1992.
- Nichols P.: *La politica del Vaticano*. Garzanti. Milano, 1968.
- Niedermeyer A.: *Compendium der pastoralmedizin*. Verlag Herder. Vienna, 1953. Ed. it.: *Compendio di Medicina pastorale*. Marietti. Torino, 1955.
- Orlandoni G.: *Sociologia della religione*. Pontificia Università Lateranense. Istituto di teologia a distanza 'Ut unum sint'. Roma, 1979.
- Pelikan J.: *Mary through the centuries. Her place in the history of culture*. Yale University Press. New Haven e Londra, 1996. Ed. it.: *Maria nei secoli*. Città Nuova Editrice, Roma, 1999.
- Penello R.: *L'Immacolata nella storia della Chiesa*. In: *L'immacolata. Discorsi – Conferenze*. Editrice Scuola Apostolica (ESCA). Vicenza, 1953.
- Perardi G. : *La dottrina cattolica. La Fede*. 3 voll.Lega Italiana Cattolica Editrice, Torino, 1929-1930.
- Piaget J.: *La représentation du monde chez l'enfant*. Presse Universitaires de France, Parigi, 1926 (trad.. it.: *La rappresentazione del mondo nel fanciullo*. Boringhieri, Torino, 1966).
- Pierri R.: *Il quarto segreto di Fatima*. Kaos Edizioni. Milano, 2003.
- Poggi C.: *Il pensiero filosofico nei suoi rapporti colla civiltà e moralità italiana nell'epoca moderna*. G. Barbera. Firenze, 1884.
- Ratzinger J., Messori V.: *Rapporto sulla fede*. Edizioni San Paolo, Milano, 1985.
- Ratzinger J.: *Wendezeit für Europa?*. Edizioni Paoline, Cinisello Balsamo, 1991. Ed. it.: *Svolta per l'Europa?*. Edizioni Paoline, Cinisello Balsamo, 1992.
- Ratzinger J.: *La mia vita*. Edizioni San Paolo, Cinisello Balsamo, 1997.

Ratzinger J.: *Intervento alla Conferenza stampa di presentazione del documento "Il messaggio di Fatima"*. Roma, 26 giugno 2000a.

Ratzinger J.: *Commento teologico*. In: *Congregazione per la Dottrina della Fede. Il messaggio di Fatima*. Paoline Editoriale Libri, Milano, 2000b, pp. 44-63.

Ratzinger J.: *Il sale della terra. Cristianesimo e Chiesa cattolica nel XXI secolo*. San Paolo, Milano, 2005.

Reed G.: *Anomalous experience*. Hutchinson & Co Ltd., Londra, 1972. Ed. it.: *L'esperienza abnorme*. Tattilo Editrice. Roma, 1973.

Roqueplo Ph.: *Esperienza del mondo, esperienza di Dio?* LDC, Torino-Leumann, 1972.

Roschini G.: *La Vita di Maria*. Angelo Berardetti Editore, Roma, 1947.

Roschini G.M. *Il messaggio di Fatima alla luce della teologia*. In: Blasucci A.M. (a cura di), 1953, pp. 33-41.

Rossi C.: *Cenno storico interessantissimo intorno al miracoloso dipinto rappresentante la Vergine Madre di misericordia venerata nella chiesa di S. Chiara di Rimini*. Tipografia di Giuseppe Donzuso. Acireale, 1850.

Rossi S., de Oliveira A.: *Fatima*. Istituto Missioni Consolata. Torino, 1981.

Rotondi V.: "La chiesa del silenzio", in: *Atti del XVI Congresso Eucaristico Nazionale*, 1960, pp. 355-356.

Royo Marin A.: *Teologia della perfezione cristiana*. Edizioni Paoline, Milano, 1987.

Rumble L., Carty C.M.: *Una sola fede. Un solo Signore*. Edizioni Paoline, Roma, 1957.

Salvaneschi N.: *Un fiore a Maria. Pensieri sulla Madonna*. Dall'Oglio Editore. Milano, 1950.

Sanna I.: *Karl Rahner*. Morcelliana, 2000.

Santuario di Fatima: *Apariços e mensagen de Fatima*, in: *Fatima 75 anos*. 1992. ([www.santuاريو-fatima.pt/docs.html](http://www.santuاريو-fatima.pt/docs.html))

Scaraffia L.: *Devozioni di guerra. Identità femminile e simboli religiosi negli anni quaranta*. In : Bravo A. (a cura di): *Donne e uomini nelle guerre mondiali*. Laterza, Bari, 1991.

Sechehaye M.A.: *Journal d'une schizophrène*. Presses Universitaires de France, Parigi, 1950. Ed. it.: *Diario di una schizofrenica*. Giunti-Barbera, Firenze, 1955.

Sérant P.: *Salazar et son temps*. Editions Les Sept Couleurs, Parigi, 1961. trad. it.: *Salazar e il suo tempo*. Giovanni Volpe Editore. Roma, 1963.

Sernagiotto B. *L'Immacolata e la nostra apostasia da Dio*. In: *L'immacolata. Discorsi – Conferenze*. Editrice Scuola Apostolica (ESCA). Vicenza, 1953.

Sheen F. J.: *Communism and the conscience of the west*. Garden City Books, Garden City, 1951. Ed. it.: *Comunismo e coscienza dell'Occidente*. Richter & C., Napoli, 1952.

Sheen F. J.: *The Woman*. Ed. It.: *La Madonna*. Edizioni Paoline. Roma, 1953.

Simmel O., Stählin R. (a cura di): *La religione cristiana*. Feltrinelli, Milano, 1962.

Sironi G.: Presentazione, In: Walsh W.T.: *Our Lady of Fatima*. 4a ed. The Macmillian Company, New York, 1947. Trad. it.: *Madonna di Fatima*. 2a ed. Ancora-Nigrizia, Milano-Bologna, 1965.

Sodano A.: *Comunicazione del 13 maggio 2000*. In: *Congregazione per la Dottrina della Fede. Il messaggio di Fatima*. Paoline Editoriale Libri, Milano, 2000b, pp. 41-44

Spadafora F.: *Fatima e la peste del socialismo*. Giovanni Volpe Editore, Roma, 1976.

Spinosa A.: *Pio XII. L'ultimo Papa*. Mondadori, Milano, 1992.

Spirito U.: *Ideali che tramontano e ideali che sorgono*. In: Del Noce A.: *Tramonto o eclissi dei valori tradizionali?* Rusconi, Milano, 1971.

Svidercoschi G.F.: *Il carisma di Giovanni Paolo II*. In: *Il Pontificato di Giovanni Paolo II*. Famiglia Cristiana-San Paolo, Cinisello Balsamo, 2006.

Suor Lucia: *Apelos da Mensagen de Fátima*. Edição Secretariado dos Pastinhos, Fátima. Trad. It.: *Gli appelli del messaggio di Fatima*. Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano, 2001.

Taliercio G.: *Maria la donna nuova*. Edizioni Paoline, Milano, 1986

Tedeschini F.: *Il Papa dell'assunzione di Fatima*. In: Blasucci A.M. (a cura di), 1953, pp. 55-81.

Teresa d'Avila: *Opere complete*. Paoline Editoriale libri. Milano, 1998.

Teresa di Gesù Bambino: *Opere complete. Scritti e ultime parole*. Libreria Editrice Vaticana, Edizioni ODC, Roma, 1997.

Tillard J.M.R.: *Obbedienza ed autorità nella vita religiosa*. Queriniana, Brescia, 1967.

Tornielli A.: *Il Terzo Segreto svelato*. Gribaudi, Milano, 2000.

Tosatti M.: *Il segreto non svelato*. Piemme, Casale Monferrato, 2002.

Traniello F.: *La chiesa e i totalitarismi*. In: (a cura di E. Guerriero): *La Chiesa e le dittature*. San Paolo. Cinisello Balsamo, 2005.

Tumino G.P.: *Alla fonte dell'amore. Novenario in onore del S. Cuore di Gesù*. Marietti, Torino, 1934.

Ufficio Informazioni del Vaticano: *La Chiesa e la guerra*. Edizioni Civitas Gentium, Città del Vaticano, 1944.

Underhill E.: *Mysticism: a study in the nature and development of man's spiritual consciousness*. Meridian Books Inc., New York, 1955.

UNITALSI: *Manuale dei pellegrini*. SO.GRA.RO, Roma, 1980.

Valle I.: *Persona, comunità e obbedienza: problemi psicologici*. In: *Autorità e obbedienza nella vita religiosa*. Ancora, Milano, 1978.

Van Straaten W.: *Waar God schreit*. Tongerlo, 1969. Ed. it.: *Dove Dio piange*. Città Nuova Editrice, Roma, 1970.

Veneruso D.: *Il pontificato di Pio XI*. In: (a cura di E. Guerriero): *La Chiesa e le dittature*. San Paolo. Cinisello Balsamo, 2005.

Ventorino L.: *Luce di Fatima. Luce di Roma*. Istituto Missionario Pia Società S. Paolo, Catania, 1942.

Vianello R.: *Ricerche psicologiche sulla religiosità infantile*. Giunti Barbera, Firenze, 1980.

Villier F.: *Portugal*. Editions du Seuil, Parigi, 1957. Trad. It.: *Portogallo*. Arnoldo Mondadori Editore, Milano, 1961.

Walsh W.T.: *Our Lady of Fatima*. The Macmillian Company, New York, 1947. Trad. it.: *Madonna di Fatima*. Ancora-Nigrizia, Milano-Bologna, 1965.

Wojtyla K.: *Non abbiate paura. Pensieri dal magistero di Giovanni Paolo II*. Libreria Editrice Vaticana, Roma, 1993.

Wojtyla K.: *Memoria e identità. Conversazioni a cavallo dei millenni*. Rizzoli, Milano, 2005a.

Francesco D'Alpa  
**Fatima critica**  
Contesti Apologia Veggenti  
ISBN

I edizione  
Finito di stampare nel mese di gennaio 2007  
Presso la “Tipolitografia E. Leone s.n.c.”  
Via Firenze, 12 – Catania – Tel. 095387020  
[www.tipografialeone.it](http://www.tipografialeone.it)

L'analisi dei testi apologetici sulle apparizioni mariane di Fatima dimostra che la comune vulgata è un miscuglio di fatti, racconti, interpretazioni, che originano solo in parte dai veggenti e da Lucia in particolare.

Una delle più diffuse opinioni, fra gli oppositori non credenti di Fatima e che tutto sia frutto di una impostura deliberatamente architettata, di cui Lucia sarebbe stata, per gran parte del suo percorso, una collaboratrice compiacente. Ma le prime apparizioni furono architettate da qualcuno? Le ragioni dello sviluppo storico di Fatima e del suo straordinario successo vanno ricercate piuttosto in dinamiche più complesse, in più articolati rapporti fra autentiche suggestioni, defaillances critiche, utilizzi interessati, vera e propria impostura.

Lucia Dos Santos, unica vera veggente, è comunque il personaggio centrale intorno cui ruota tutta la vicenda, ed una analisi della sua psicologia appare fondamentale per comprenderla.

Francesco D'Alpa (1952) ha pubblicato, sullo stesso soggetto, *"Fatima senza segreti"* (Avverbi, Roma, 2003) di cui questo volume rappresenta un approfondimento tematico.

ISBN 889535701-9



9788895357010

EURO 18,00

